

Ш.М. Султанов

ДЕМОНТАЖ СССР:



**ВЕЛИКАЯ КАТАСТРОФА
XX-ГО СТОЛЕТИЯ.
ТАДЖИКИСТАН НА ПОРОГЕ
ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ
(1990-1991 гг.)**



Ба ҷисони негул
ба олим воқевоҷи
Ғафуров Абдуллоҳ
барои еҷзғаї.
Ш. Султонов

10. VII. 2014

Тел.: 92-704-19-32

Институт политических исследований
ЦК Коммунистической партии Таджикистана

Ш.М. Султанов

**ДЕМОНТАЖ СССР:
ВЕЛИКАЯ КАТАСТРОФА
XX-ГО СТОЛЕТИЯ.
ТАДЖИКИСТАН НА ПОРОГЕ
ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ
(1990-1991 ГГ.)**

ХУРОСОН
Худжанд - 2014

Под редакцией:
доктора исторических наук, профессора
Пирумшоева Хайдаршо

доктора исторических наук
Джурабаева Джамшеда

Ш.М. Султанов

Демонтаж СССР: великая катастрофа XX-го столетия.
Таджикистан на пороге гражданской войны (1990-1991 г.)
- Худжанд: «Хуросон», 2014. - 508 стр.

Эта книга о пережитом, о социальной драме, разыгравшейся 20 лет тому назад в Таджикистане, о природе так называемого таджикского варианта ГКЧП, ставшего причиной неистовой антикоммунистической истерии демократов и исламских фундаменталистов, представляющих уникальной симбиоз новой объединенной оппозиции. Эта монография – размышление о трагической судьбе великой державы, неразрывной частью которой был Таджикистан, переставший существовать в силу двурунничества, предательства, измены, деструктивной деятельности части национальной интеллигенции. Её сквозная тема – роль либеральной демократической элиты России и Таджикистана, именовавшей себя новым сословием, в демонтаже СССР.

Хронологические рамки исследования - небольшой отрезок времени политической истории СССР и Таджикистана новейшего периода - 1990-1991-е годы, которые исследуются на историческом фоне горбачевской перестройки и развала великого советского многонационального государства. Проблемы эти освещаются ретроспективно. Лейтмотивом повествования является «собачковская тема» - союз русских демократов с демисламистами Таджикистана.

Цель исследования - раскрыть истоки и причины демонтажа СССР и показать его катастрофические последствия по своим масштабам социально-экономические и политические. 1991-й год стал прологом второй гражданской войны в Таджикистане, новым изданием средневековой инквизиции, геноцидом таджикской нации. Книга рассчитана на широкий круг читателей и специалистов.

ISBN 978-99947-982-1-6

© Ш.М. Султанов, 2014
© ООО «Хуросон», 2014

КАК ПРЕСТУПНО РАЗРУШАЛИ ВЕЛИКИЙ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ (ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ)

«Не бойся врагов - в худшем случае они могут тебя убить.

Не бойся друзей - в худшем случае они могут тебя предать.

Бойся равнодушных - они не убивают и не предадут, но только с их молчаливого согласия существует на земле предательство и убийство».

(Роберт Эберхардт «Царь Питекантроп Последний»)

1991-й вошёл в новейшую историю как год разрушения многонационального советского государства - Союза Советских Социалистических Республик. Стали сбываться, радикально совершаться зловещие предсказания и намерения главного врага - могильщика советской империи - США. Неудачные попытки ГКЧП в августе 1991-го по предотвращению процесса развала страны были использованы как средство для окончательного демонтажа великой державы и ликвидации социалистической системы. ГКЧП был объявлен путчем, государственным переворотом партийно-советской номенклатуры, чтобы задушить демократию, вернуть стране тоталитарные порядки. Это послужило сигналом для объединения и мобилизации всех анти-советских сил под знаменем демократии, в борьбе против коммунизма и Советской власти...

Первая в мире социалистическая держава в труднейшей обстановке противостояния всего капиталистического Запада целеустремлённо шла к намеченной цели. На Западе никогда не воспринимали Страну Советов как естественно закономерное явление в международной жизни, как неизбежный результат социально-экономического и политического развития Российской империи в начале XX столетия, как неизбежный итог череды трёх революций, покончивших в начале с господством деспотической монархии Романовых, а затем буржуазного временного правительства. Советская Россия для господ, буржуев, помещиков, кулачества внутри страны, для толстосумов, для всего международного капитала всегда была «исчадием ада», творением ненавистных им большевиков.

Великая Октябрьская Социалистическая Революция является самым грандиозным историческим событием XX столетия, оказавшим определяющее влияние на грядущий ход мировой истории. Октябрьская революция была подготовлена объективным процессом социально-экономического и политического развития России. Первая мировая империалистическая война вскрыла всю пагубность внутренней и внешней политики самодержавия Романовых, способствовала назреванию социально-экономической катастрофы в стране, продемонстрировала неспособность правящего помещичье-буржуазного режима разрешить назревшие общенациональные проблемы – дать мир народам, земли крестьянам и фабрики – пролетариату. Широчайшие народные массы страны, в первую очередь миллионы рабочих и крестьян поверили программным заявлениям самой революционной марксистской партии России – большевикам, пошли

единым фронтом по их следам, чтобы разрушить ненавистный царский режим, ставший символом средневековых помещичье-крепостнических порядков и ярким защитником интересов российской либеральной буржуазии. Без этой поддержки, без перехода армии на сторону восставшего трудового народа победа социалистической революции была невозможной.

Западный мир, всегда хвастающий своим благополучием, рассматривал Октябрьскую революцию, как некое незаконное явление, а рождение власти Советов, как торпеду, направленную на взрыв мировой цивилизации. Чего только не говорили о революции, о её миссии и до сих пор не унимаются. Свергнутые в октябре 1917г. буржуазия и помещики использовали все средства – от саботажа, подкупа, вредительства, обмана, лжи, дезинформации, прямого подлога до кровавого террора и расчленения России – для свержения власти рабочих. Враждебные силы постоянно прибегали по отношению к Советской власти к дипломатическому прессингу, экономическому и финансовому саботажу. Однако и это не заставило народ покориться. Тогда, империалистические государства, в том числе Англия, Франция, США, Турция, Япония, опираясь на внутреннюю контрреволюцию, начали против народной революции прямую агрессию. Так началась гражданская война.

В этой первой вооружённой схватке двух систем капитализм потерпел поражение. Республика Советов в невероятном противоборстве сумела отстоять свою независимость. Поскольку интервенция не удалась, западные державы во главе с Великобританией взяли курс к дипломатическому шантажу, отказывались признать Советскую Россию. Так, США вплоть до

1933г. упорно «не видели» СССР. Выпадение России из системы мирового капиталистического хозяйства наносило прямой экономический ущерб буржуазным государствам. Они вынашивали планы восстановления своих экономических и финансовых позиций в России. С этой целью весной 1921г. в Генуе была созвана конференция всех европейских держав, включая Россию. Запад потребовал от Советского правительства выплаты долгов царского правительства, восстановления собственности иностранных капиталистов, разрешения приватизации, установления для иностранцев исключительного режима и отмены монополии внешней торговли. Советская сторона готова была идти на уступки в условиях предоставления нового займа, возмещения убытков, причинённых интервенцией, признания новой России. Однако, организаторы конференции рассчитывали на мирный путь возрождения в России достижения контроля над советскими финансами. Советская делегация решительно отвергла унижительные и кабальные условия западных держав. Последние, чтобы «наказать» российских большевиков, объявили, что по-прежнему будет продолжена экономическая блокада Страны Советов. Внутренняя и международная обстановка к тому времени настоятельно требовала ускорения массового всенародного движения за создание единого многонационального советского государства на основе федерации.

В стране, где 57% населения составляли нерусские народы и народности, национальная политика РСДРП(б) имела огромное значение. Большевики ещё в дооктябрьский период провозгласили права народов на самоопределение. С учётом интересов трудового народа, вновь созданные после Великого Октября на-

циональные советские республики - РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Азербайджанская ССР, Армянская ССР, Грузинская ССР, изъявили желание объединиться в единое общесоюзное государство с гордым именем Союз Советских Социалистических Республик. В 1919 г. между советскими республиками сложился военно-хозяйственный союз, а в начале 1922г. в связи с подготовкой международной конференции сформировался их дипломатический союз.

30 декабря 1922г. в Большом театре Москвы собрался I съезд Советов СССР. 2214 делегатов из РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР, Грузинской ССР, посланцы рабочих и служащих Москвы, Петрограда, представители Дальнего Востока, посланцы всех уголков необъятной России, просторов Средней Азии собрались для того, чтобы провозгласить образование единого многонационального Советского государства. Все республики были неразрывно связаны общностью интересов, целей, задач, общностью государственного строя. Съезд Советов СССР закрепил братские отношения союзными договорами, предусматривающими объединение ряда органов хозяйственного и административного управления, вооружённых сил, иностранных дел, внешней торговли. В рамках Союзного государства все народы бывшей колонии России обрели свою государственность и достигли небывалого всестороннего прогресса, возрождали и развивали свою национальную культуру.

Как ни парадоксально, но факт, что нежелание Запада сотрудничать с Советами, постоянное стремление ограничивать сферу экономического обмена и торговли с Советским Союзом имели для страны и её руко-

водства положительное значение, как по логике известной поговорки: «Не было бы счастья, да несчастье помогло». Советским учёным, специалистам, рабочим удалось создать настолько эффективную экономику, что эту, казалось бы неразрешимую, задачу удалось решить. Былая отсталая аграрная страна за короткий исторический срок прошла путь равный столетиям, превратилась в могучую индустриальную державу. Только за 1928-1940 гг. в Советском Союзе было воздвигнуто более 10 тысяч гигантских промышленных предприятий. Возникли сотни крупнейших индустриальных центров. Достижения страны во всех областях социально-экономической, политической и духовной жизни были поразительными.

Успехи советской державы вызывали зависть и ненависть её врагов. Исторической мечтой императоров Германии в эпоху средневековья было ниспровержение России, и она ёмко выражалась в известном тезисе «Дранг нах Остен» («Натиск на Восток»). Самоуверенный фашистский генералитет в конце 30-х гг. XX века в глубокой тайне подготовил «план Барбароссы», предусматривающий уничтожение СССР, как государства и общества в «молниеносной войне» в течение двух-трёх месяцев. План этот был представлен Гитлеру и утверждён в декабре 1940г. Фашистская Германия намечала осуществить то, что предусматривалось ещё решениями Генуэзской конференции, вернуть иностранным хозяевам их имущество, заводы, фабрики, банки, ликвидировать колхозы и совхозы, приватизировать государственную, общественную и коллективную собственность, уничтожить социалистическую идеологию, беспощадно физически уничтожить коммунистов, славян (40-50 миллионов), евреев. Фашисты

намеревались в условиях Средней Азии, «идя на встречу чаяниям местных националистов», создать самостоятельные суверенные государства-марионетки.

Война, навязанная гитлеровской Германией против Советского Союза, завершилась полным её разгромом. Эта была победа всемирно-исторического значения. Она была достигнута народами Советского Союза, прежде всего благодаря руководству Коммунистической партии. К 1945г. почти две трети партии составляли коммунисты, вступившие в неё в военное время¹.

Героический советский народ, его доблестные вооружённые силы в смертельной схватке с оголтелыми фашистскими захватчиками, отстаивали свободу и независимость своей социалистической Родины. Мир обязан великой советской державе своим избавлением от фашистского порабощения во второй мировой войне. Неоспорим факт, что возросший международный авторитет СССР, его военно-политическое могущество в результате разгрома немецко-фашистских захватчиков, не могли не напугать бывших западных союзников. Запад не на шутку был обеспокоен тем, что на огромном пространстве земного шара, во многих странах центральной и юго-восточной Европы и в Азии (Китае, Северной Корее и во Вьетнаме) утвердился коммунистический режим, режим народной демократии. Разгром германского и японского империализма способствовал возникновению благоприятных условий для подъёма национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах Азии, Африки и Латинской Америки.

Советская держава была гарантом мира, надёжным

¹ Родина Советская 1917 - 1980: Исторический очерк. Под общ. ред. М.П.Кима. - 4-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1981, с.297.

защитником национально-освободительного движения. Ни одна важная проблема в мире не решалась без учёта позиций Советского Союза. И это беспокоило капиталистический мир.

Таким образом, за годы Советской власти, за короткий промежуток времени на развалинах бывшей Российской империи, благодаря идеям социализма, социальной справедливости сложилась общность людей – наций и народностей, населяющих страну от берегов Балтийского моря до Крыши мира – Памира, от Кавказских хребтов до далёкого Приморья. Народы огромной страны с разной историей и культурой, обычаями и религией – русские, украинцы, белорусы, грузины, армяне, азербайджанцы, литовцы, латвийцы, эстонцы, казахи, киргизы, узбеки, таджики, якуты, татары построили единое и сильное государство, осуществили грандиозные социально-экономические и духовные преобразования, отстаивали свою независимость в суровую годину Великой Отечественной войны с немецко-фашистскими захватчиками, продемонстрировали миру чудо возрождения и величия социалистической державы. Сила общества была в социально-духовной общности людей, единых интересах и помыслах. Это было уникальное социальное явление. Мир ещё не раз будет возвращаться к изучению природы этого феномена – советской цивилизации XX столетия.

Все эти перемены в жизни советского общества коренным образом изменили облик страны Советов, который нашёл яркое воплощение в её символах, ставших известными в мире как «советское». Они, как в зеркале, отражают дух, величие, образ жизни и духовный мир общества советского человека, советского народа. Вот они советские символы, предмет национальной гордос-

ти для всех народов: Легендарный крейсер «Аврора», возвестивший миру о победе Октябрьской революции. Её лозунг: «Мир - народам», «Земля - крестьянам», «Фабрики - рабочим». Ленин. Сталин. «Интернационал».

ГОЭЛРО - Государственный план электрификации России. Образование СССР (1922). Броненосец «Потёмкин» Сергея Эйзенштейна. Серп и Молот. Красная Армия. Индустриализация. Магнитка. Кузбасс. ДнепроГЭС. Сталинградский тракторный. Московский метрополитен. Мавзолей В.И.Ленина на Красной площади. Пятиконечная рубиновая звезда над Кремлёвскими курантами.

Праздники: 7 ноября, Первомай, 8 Марта, 23 февраля (День Красной Армии), 5 декабря - День Сталинской Конституции СССР. Скульптурный монумент «Рабочий и колхозница» Веры Мухиной. Владимир Маяковский. Роман «Тихий Дон» Михаила Шолохова. Советский народ.

Юрий Левитан. «Священная война» («Вставай страна огромная»). Катюша. Танк-134. Зоя Космодемьянская, Николай Гастелло, Александр Матросов, Иван Кожедуб. Сталинград. Курск. Г.Жуков, К.Рокоссовский.

Гимн СССР: союз нерушимый республик свободных, навеки сплотила Великая Русь.

Знамя победы над рейхстагом. Монументальный комплекс скульптора Е.В. Вучетича «Родина-Мать» на берегу Волги в Сталинграде (Волгоград).

Московский университет на Воробьёвых горах. Московский государственный университет дружбы народов.

Целина. БАМ (Байкало-Амурская магистраль).

И.Курчатов, Сергей Королёв, Мстислав Келдыш, Юрий Гагарин.

Ансамбль народного танца СССР Игоря Моисеева «Берёзка» - хореографический ансамбль.

Этот ряд можно продолжить.

Советская цивилизация одним своим существованием, претензией создать самое справедливое в мире социальное общество, о чём неоднократно говорит И.В.Сталин, представляла серьёзную опасность Западу. Там уже давно исподволь лелеяли мечту прервать существование СССР, как государства, во что бы то ни стало добиться его исчезновения любым путём. Идеологи нынешнего российского неолиберализма уже два десятилетия разглагольствуют о том, что СССР развалился естественным путём, когда иссякли, исчезли его потенциальные возможности. Причём новые режимы, утвердившиеся на бывших огромных пространствах Советского Союза, и их духовные трубадуры пытаются аргументировать эту легенду – мифом о том, что будто Октябрьская революция была лишь государственным переворотом и т.д.

Вместе с тем, нельзя не учесть внешние факторы, оказавшие довольно существенную роль в ликвидации СССР. США с первых дней завершения второй мировой войны вынашивали планы для его разрушения. Директор ЦРУ (1953-1961) Аллен Даллес и не скрывал, что в целях сокрушения Советского Союза изнутри США используют всю свою экономическую мощь:

«Окончится война, кое-как всё утрясётся, устроится. И мы бросим всё, что имеем, - всё золото, всю материальную помощь на оболванивание и одурачивание людей.

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников,

своих союзников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства мы, например, постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино - всё будет изображать проставлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства, - словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху...

Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззащитность, предательство, национализм и вражда народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу - всё это мы будем ловко и незаметно культивировать, всё это расцветёт махровым цветом... И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем выбрасывать духовные корни большевизма, опошлять и уничтожать основы духовной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением, вытравлять этот

ленинский фанатизм. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку будем делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов. Вот так мы и сделаем»¹.

Все послевоенные десятилетия США выделяли огромные финансовые ресурсы на цели, изложенные Даллесом, всеми мерами способствовали сдерживанию коммунизма. Начавшаяся «холодная война» между СССР и западными державами сопровождалась усилением процесса тлетворного влияния западной культуры и образа жизни на советскую идеологию. На рубеже 50-60-х гг. в СССР в сферах идеологии и культуры наступает так называемая оттепель, связанная с политикой Хрущёва Н.С., ставшего после И.Сталина лидером КПСС.

Развенчание культа личности Сталина превратилось в антисталинизм, в пересмотр, ревизию политики государства за 30 лет после кончины В.И.Ленина, в противопоставление нового курса Хрущёва сталинской эпохе. После XX съезда КПСС в партийных и советских органах стали работать лица, не имеющие опыта политической работы. Причём, предпочтенье отдавалось тем, чьи родственники были репрессированы органами Советской власти в 30-40-е годы. Вот почему «дети Арбата», «шестидесятники» оказались наиболее последовательными приверженцами хрущёвской оттепели. Стало модным диссидентство².

Главным орудием антисталинизма стала преслову-

¹ Цит. по кн. Шейкина А.П. Загадка гибели СССР. История заговоров и предательства 1945-1991. М. «Вече», 2005, сс. 12-13.

² Диссидентство – Лицо, несогласное с господствующей идеологией и политикой властей, знаменательный.

тая тема – репрессии. Либерально настроенные представители интеллигенции через СМИ, особенно телевидение, постоянно заявляют, что в советской стране число расстрелянных – миллионы. В речи Н.С.Хрущёва на XX съезде КПСС в 1956 г. не приводится точных данных о числе репрессированных, хотя он располагал достоверными цифрами: они оказались слишком скромными, чтобы подчеркнуть масштабы преступлений Сталина. Фальсификаторов не устраивают реальные цифры о численности репрессированных с 1918 по 1953 гг. – четыре миллиона, причём около 800 000 были приговорены к «высшей мере». Цифры действительно серьёзные, но для концепции борцов с тоталитарным прошлым, видимо, маловато. Не тот размах¹. Поэтому, антисоветчики склонны к гиперболизации масштабов сталинских «репрессий».

Русский писатель А.Солженицын в своей лютой ненависти к Советской власти, дошёл до фантастики: он довёл число репрессированных до 110 млн. Поэтому Сергей Кара-Мурза считает сочинение Солженицына «Архипелаг Гулаг», шедевром фальсификации, сыгравшим большую роль в повороте интеллигенции к антигосударственной и антисоветской позиции. Прикрываясь званием академика и авторитетом науки, активное участие в этой операции принимал А.Н.Яковлев. Хотя имеются достоверные данные о масштабах репрессий в сталинский период, он 15 лет продолжал говорить о «миллионах расстрелянных»².

Следует особо подчеркнуть, что после демонтажа СССР набирают обороты нападки на героическую со-

¹ «Правда», 17-20 декабря 2010 г.

² Кара-Мурза Сергей. Демонтаж народа. Политически бесталанер. М. «Алгоритм». 2008, сс. 172-273.

зидательную деятельность Советского государства, которым в течении 30 лет бесценно руководил И.Сталин. Создаётся бесчисленное количество книг, авторы которых грубо фальсифицируют историю страны, представляя советский народ, как нацию рабов, жертв сталинских репрессий. Если верить этой заведомо лживой исторической литературе, то после Октября 1917 г. в стране наступили хаос, «красный» террор, массовые репрессии. Оказывается в советском тоталитарном обществе, люди перестали улыбаться, смеяться, радоваться, жить по-человечески, а массовые советские патриотические песни, героико-роматические киноленты, исторические романы, посвящённые подвигам сыновей Отечества на фронтах гражданской войны и в индустриальном возрождении страны – абсолютно лживы и все они появились не по воле их авторов.

Вот уже более полувека тезис о «массовом терроре, как главном инструменте сохранения режима» служит довольно действенным средством для оболванивания миллионов людей, чтобы вызвать неприязнь и ненависть ко всему советскому.

Никак не утомляются эти антисталинисты в России, во всех других бывших национальных республиках СССР, пляша под дудку «наших» и западных антисоветчиков. Если верить им, то получится такой казус: в результате репрессий уничтожено всё мужское население СССР. «Если принять называемые ими числа репрессированных, то и впрямь получится, как язвительно заметил американский демограф Максудов, что к 1941 г. все мужчины страны, и даже немного больше, были расстреляны или сидели в лагерях»¹.

Ведь всё это делается только для того, чтобы опорочить

¹ «Правда», 14-17 января 2011 г.

читать советский строй, поставить под сомнение неопровержимый факт - каким стала страна за кратчайший исторический период, когда в СССР была совершенна грандиозная модернизация под руководством И.Сталина.

Чтобы опорочить систему, объявили, страну в целом, тоталитарной. Теперь демократию в России называют суверенной. Как следует трактовать этот термин? Как независимую, самостоятельную или как российскую? В США страной правят по принципам американской демократии. Там, по «своим» страным мерилам, одни государства объявляются демократическими, а другие - не демократическими, значит тоталитарными. Для американцев Прибалтийские государства, Грузия - демократические, а Корейская Народно-Демократическая Республика, Белоруссия - авторитарные, тоталитарные. И Россию они склонны именовать скорее также авторитарной. Власти в Прибалтике преследуют коммунистов, объявляют русских жителей «оккупантами», но этого как раз не замечают в Евросоюзе. Это не может не вызывать странное чувство. И более того, очевидно, что каждая власть рассматривает свой формат правления наиболее целесообразным и соответствующим интересам страны и нации.

Суверенная демократия эта та же самая обычная буржуазная демократия, это антипод народной социалистической демократии. Последняя подразумевает прежде всего передачу средств производства в собственность всего общества. И цинизм демократов - разрушителей социалистической собственности заключался в их утверждении о том, что смена формы собственности в обществе, рыночные отношения обеспечат всей стране и её народам процветание, возро-

дят человеческое достоинство и обеспечат социальную справедливость. Это беспредельное лицемерие опровергают цифры и факты о состоянии экономики и уровне жизни населения. В интервью агентству Франс Пресс российский премьер В.Путин в июле 2010 г., используя советскую риторику, подверг резкой критике западную демократическую модель. Он подчеркнул, что американский тип демократии «это демократия тех у кого много денег». Советские СМИ всегда так и считали. Но российская демократическая модель в нынешнем виде далека от совершенства. Корень данной проблемы заключается в том, что в рамках суверенной демократии почему-то игнорируются интересы большинства граждан России по многим вопросам истории и социально-экономической политики. Уже который раз по данным многих аналитико-социологических агентств, опросам телевизионных каналов, в том числе по программе «Суд времени» на 5 канале, большинство народа голосует за Сталина, считая его великим государственным деятелем, осуждают грубую фальсификацию истории советской эпохи, в особенности историю Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков и японских милитаристов.

Известно, что многие российские общественно-политические деятели, называющие себя демократами, в угоду горбачёвской формуле «новое мышление» легко согласились на ревизию некоторых страниц советской истории, осудили ввод советских войск в Афганистан, заключения советско-германского договора 1939 г., известного как пакт Молотова-Риббентропа, согласились с оценкой прибалтийских государственных и политических деятелей, объявивших включение в состав СССР

Латвии, Литвы и Эстонии незаконным, проигрывшем советской политике. Телезрители 5-го канала 18 января 2011 г. по программе «Суд времени» 89% голосами, назвав тот акт выигрывшем, одобрили политику советского государства накануне Великой Отечественной войны.

Несмотря на массивную антисоветскую пропаганду, предпринятую СМИ, и особенно телевидением, люди всё больше стали разочаровываться произошедшим за последние двадцать лет. Известный русский советский историк Ю. Емельянов отмечает: 87% телезрителей указали, что ввод советских войск в Афганистан был следствием геополитической необходимости. Свыше 90% телезрителей признали, что создание ГКЧП было попыткой избежать распада страны. Одновременно 90% телезрителей считают Беловежское соглашение катастрофой¹.

Теперь, с высоты нынешнего XXI столетия, оглядываясь назад – в недалёкое прошлое нашей страны, мы лишний раз воочию убеждаемся в том, что насколько дальновидными и прозорливыми оказались недруги России, Советской власти. Начиная от эпохи хрущёвской оттепели до горбачёвской перестройки (1985-1991 гг.), включая и последнее двадцатилетие, когда торжествовала капиталистическая реставрация и повсеместно на бывших пространствах СССР установились свободные, суверенные, демократические и светские режимы, радикально изменились социально-духовные ценности, понятия чести, совести, патриотизма, чувства долга. Героями эпохи стали – не Валерий Чкалов, Алексей Стаханов, Зоя Космодемьянская, Николай Гастелло, маршалы М.Жуков и К.Рокоссовский, Юрий Гагарин, а дети Арбата, миллиардеры-олигархи типа

¹ «Правда», 2 ноября 2010 г.

Абрамовича, Прохорова, Дерибаско, Потанина.

Таким образом, деформация социализма в постсталинскую эпоху на стыке 50-х и 60-х годов и хрущёвская оттепель создали условия ускорению реставрации капитализма и вызвали к жизни перестройку, связанную с именем С.М.Горбачёва. За эти десятилетия, выросло поколение людей, сформировавшихся в атмосфере оттепели с собственным видением всего происходящего, с космополитическим душком.

Многие из них уже побывали «за бугром», восторжались обилием ширпотреба в супермаркетах и гастрономии, успели вкусить и прелести массовой культуры. Из этой среды формировались персоны, пренебрежительно и высокомерно оценивающие нравственно-духовные ценности этой «страны».

Тем временем началась громко афишируемая перестройка. Весной 1985 г. пленум ЦК КПСС избрал генеральным секретарём ЦК КПСС М.С.Горбачёва. Новое партийное руководство провозгласило перестройку - курс на ускоренное социально-экономическое развитие общества, на создание «социалистического правового государства».

Экономическая реформа 1987 г. предусматривала расширение самостоятельности предприятий на принципах хозрасчёта и самофинансирования; постепенное возрождение частного сектора экономики путём развития кооперативного движения; отказ от монополии внешней торговли; интеграцию в мировой рынок; признание различных форм хозяйствования. С 1990 г. в стране осуществлялся перевод промышленных предприятий на аренду, децентрализация и разгосударствление собственности.

К тому времени в стране был создан тотальный де-

фицит промышленных и продовольственных товаров. С прилавков магазинов вмиг исчезли продукты питания, предметы ширпотреба. Это - экономическая диверсия. Были нарушены интеграционные экономические связи, последствия которых люди почувствовали незамедлительно. Пользуясь неблагоприятной ситуацией в сфере материального производства, торговли и общественного питания, ловкачи стали покушаться на общественную собственность. Наглее становилась теневая экономика. Антиобщественные элементы стали утверждать свои правила. Между тем перерабатывающие предприятия страны работали на полную мощность.

Важнейшей частью перестройки стала реформа политической системы. «Архитекторы» и «прорабы» перестройки добивались разрушения единого советского многонационального государства, опираясь на антинаучные тезисы о том, что Октябрьская революция это лишь переворот, искусственно приостановивший исторически эволюционно-естественный процесс развития общества. Только в силу этого сформировалась административно-командная система, стержнем которой является господство одной партии, коммунистической, воплощающей принципы антидемократизма. Словом советская система оказалась лишь тупиковым путём, неудачным экспериментом.

Под демагогическими лозунгами «больше социализма», «за гуманизм», «демократический социализм» в политической системе страны утверждалась политическая доктрина либерализма, в том числе система парламентаризма, громко афишировалось разделение власти. Новым высшим органом власти был объявлен Съезд народных депутатов, а Верховный Совет превратился в постоянно действующий парламент. Это был

поворот к президентско-парламентской модели государственного устройства.

Радикальные перемены произошли в области кадровой политики. Она стала стартом реформы. Горбачёв стремился прежде всего избавиться от неугодных ему, из его ближайшего окружения, политических деятелей, всегда игравших ключевую роль в жизни страны и её регионов. По инициативе Горбачёва существенно обновился состав Политбюро ЦК КПСС. М. Горбачёв на посту генсека старался отстранить от партийной и государственной работы, отстранить от занимаемых должностей, всех неугодных ему лиц, могущих оказать ему сопротивление. Бывший секретарь Московского горкома КПСС, член Политбюро В.В. Гришин писал, что подвергавшиеся гонениям и унижениям работники, естественно, глубоко переживали невзгоды¹. Многие члены Политбюро ЦК КПСС были отправлены на «заслуженный отдых». Выдвинулись Б.Н. Ельцин, Э.А. Шеварднадзе, А.Н. Яковлев. Сменилось абсолютное большинство секретарей обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик. Из 115 членов Совета Министров СССР, занимавших руководящие посты в 1985 г., в 1989 г. осталось 10. На ключевых государственно-партийных структурах власти восседали преданные Горбачёву и Яковлеву фигуры. Как по единой команде синхронно стали меняться ориентиры внутренней и внешней политики.

По инициативе и настоянию одного из архитекторов перестройки – секретаря ЦК КПСС А. Яковлева средства массовой информации – СМИ, включая радио и телевидение, оказались монополизированны-

¹ Гришин В.В. *От Хрущёва до Горбачёва. Политические портреты. Мемуары.* М., Аспол, 1996, с. 306.

ми либерально-буржуазно настроенными персонами, ставившими своей целью всяческое оплевывание «тоталитарной советский системы, её агрессивно-реваншистский демонтаж». В средствах массовой информации положением завладели люди, считающие себя единственными толкователями правды, оценщиками советской истории, часто чем-либо обиженные, обойдённые, жаждущие реванша, стремящиеся прославиться своей «революционностью», «смелостью» и т.д. В печати, телевидении много демагогии, дезинформации, групповщины, сведения личных счётов. Особенно во всём этом изоцряются журналисты, писатели, деятели культуры, пострадавшие сами (или пострадали их родственники) в 30-40-50-е годы. Пользуясь тем, что теперь средствам информации всё дозволено, они находятся вне критики и контроля, эти люди своими публикациями, демагогическими выступлениями наносят большой вред нашему обществу, стране, партии, делу социализма¹.

Писатель Ю.Бондарев назвал их рыцарями экстремизма. Даже серьёзные органы прессы стали подвергать сомнению всё: мораль, мужество, любовь, искусство, талант, семью, великие революционные идеи, гений Ленина, Октябрьскую революцию, Великую Отечественную войну... «И теперь во многом подорвано доверие к истории, почти ко всему прошлому, к старшему поколению, к внутренней человеческой чести, что называется совестью, к объективной правде»².

Немаловажным фактором и причиной зарождения

¹ Там же, с.307.

² См: XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчёт. Т.1. М.: Политиздат, 1988, с.224, 225.

и развития деструктивных сил, перерождения природы и характера внутренней и внешней политики государства, изменения её приоритетов стало возвращение к власти наследников Троцкого и Бухарина. Геннадий Зюганов – лидер КПРФ отмечает, что снова подняли головы ненавистники России. Вновь началось шельмование исконных идеалов через послушные им средства массовой информации, новоявленные троцкисты с дьявольским упорством внушали соотечественникам, что жажда справедливости – это примитивное стремление к уравниловке, не идущие дальше Шариковой премудрости: отнять и поделить. Вновь бешеной травле подвергался патриотизм. Ярлыки «фашиста» и «антисемита» клеили любому, кто позволит себе уважительно говорить о России, русском народе и его национальных традициях¹. Известный политик, дипломат, публицист Ю.А.Квицинский, 40 лет своей жизни отдавший дипломатической работе, по этому поводу писал следующее:

«Как и большинство членов партии, я верил, что штаб партии составлен таким образом и из таких людей, что есть твёрдая гарантия проведения правильного курса и недопущения какого-либо серьёзного ущерба интересам страны. Разумеется, не было и мысли о возможности предательства на этом уровне. Приход к власти Горбачёва я, как и большинство советского народа, воспринял с энтузиазмом, связывал с ним большие надежды, старался с позиций посла СССР в ФРГ внести свой вклад в дело перестройки. Сомнения стали меня одолевать где-то в 1988-м. Туда ли нас ведут. К тому же дружелюбно настроенные влиятельные за-

¹ Зюганов Г. Идти вперёд. Изд-е 2-е, доп. М., «Молодая гвардия», 2007, сс. 167-168.

падно-германские политики стали напрямую говорить мне для передачи Горбачёву, что если он и далее действовать так, как действует, то вскоре будет председатьствовать при развале Советского Союза. Он даже сказал, среагировав на это, заявив на одном из совещаний послов – членов КПСС, что если у кого-то задрожали коленки, то пусть уходит. Он же доведёт «перестройку» до конца даже ценой собственной жизни. До последнего дня он старался источать уверенность в том, что страну удастся вывести из кризиса, сделать её боле сильной и демократичной. А потом когда вернулся из Крыма в конце августа 1991 года, попросту сдал всех и вся в надежде спасти себя»¹.

«Перестройка» означала, что в СССР началось разрушение социализма и подготовка к возврату во времена до 1917 г., когда у власти оказалась либеральная буржуазия в лице её Временного правительства. Это было странное время, когда большинство населения поверило в добрые намерения архитекторов перестройки. Поколения советских людей, воспитанных в вере и убеждении того, что руководство страны никогда не свернёт с верного ленинского курса, оказались на деле обманутыми.

¹ «Советская Россия», 28 сентября 2006 г.

1. НОВО-ЛИБЕРАЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА НА ПОЛИТИЧЕСКОМ ОЛИМПЕ

1. Развод с КПСС.

Проповедь либерализма.

Благодаря пресловутой перестройке сложилась уникальная социальная атмосфера для формирования новой буржуазии, вошедшей в свои ряды часть бывшей советско-партийной номенклатуры, активистов комсомола, значительное число бывших командиров производства, директорского корпуса, представителей теневой экономики. Эта категория населения изначально оказалась тесно связанной с правительственными органами и мафиозными структурами. Одновременно за последние два-три десятилетия XX века в советском обществе в составе интеллигенции сложился слой, представляющий высшую школу, научные учреждения, творческие союзы и объединения, средства массовой информации.

Горбачёвская перестройка, провозгласившая приоритетными такие ценности, как принципы демократических свобод, правовое государство, «социализм с человеческим лицом», «общечеловеческие ценности», «новое мышление», «плюрализм» и «гласность», оказала сильнейшее морально-психологическое воздействие на многих людей общества, в первую очередь на представителей интеллектуального труда. К этой категории граждан, восторженно встретивших перестройку, примкнул профессор Анатолий Собчак (1937-2010). А.Собчак родился 10 августа 1937 г. в г.Чита. В 1959 г. после окончания университета работал адвокатом в Ставропольском крае, заведовал юридической кон-

сультацией края. В 1962 г. вернулся в Ленинград. Закончил аспирантуру Ленинградского государственного университета. С 1965 по 1968 гг. преподавал в Ленинградской школе милиции МВД СССР. В 1968-1973 гг. – доцент Ленинградского технологического института целлюлозно-бумажной промышленности. С 1973 по 1981 гг. – доцент, с 1982 по 1989 гг. – профессор, заведующий кафедрой хозяйственного права ЛГУ. Был деканом юридического факультета Ленинградского государственного университета¹.

Собчак А.А. в мае 1987 г. стал кандидатом, в июне 1988 г. – членом КПСС. В 1989 г. избран народным депутатом СССР. На первом съезде вошёл в состав Верховного Совета СССР. Был председателем подкомитета ВС СССР по хозяйственному законодательству Комитета по законодательству, законности и правопорядку.

25 мая – 9 июня 1989 г. в Москве проходит I съезд народных депутатов СССР. На съезде формируется Межрегиональная депутатская группа во главе с Афанасьевым, Ельциным, Поповым, Сахаровым и Собчаком.

В апреле 1990 г. А.Собчак избран депутатом Ленсовета, 23 мая 1990 г. – председателем Ленсовета. 12 июня 1991 г. избран мэром г.Санкт-Петербурга.

В июле 1991 г. Собчак выступил одним из создателей Движения демократических реформ (ДДР)².

Серьёзные перемены в общественно-политической жизни профессора А.А. Собчака произошли с лета 1987 г. Очевидно, он понимал, чтобы заниматься политикой, надо вступить в КПСС. Поэтому не случайно,

¹ Собчак Анатолий Александрович. Википедия – («Свободная энциклопедия»). *Официальный сайт.*

² Собчак Анатолий Александрович. Википедия – («Свободная энциклопедия»). *Официальный сайт.*

что в том же году Собчак стал кандидатом в члены партии, а весной 1989 г. был избран народным депутатом СССР¹. Через полгода в декабре 1990-м, будучи зрелым политиком, А.Собчак диктовал обозревателю «Московских новостей» Андрею Чернову, согласившемуся записать его первую книгу – «Хождение во власть». А.Чернов отмечает, «основное содержание настоящего бестселлера мы излагаем конспективно без комментариев, оценок и, предоставляя за читателем самим судить о книге»².

Автор «Хождения во власть» признавал, что вступив в КПСС, он увлекся её «реформированием». В книге чётко излагается суть перестройки всей системы³. Собчак писал: «Разумеется, я сам вижу это противоречие. Я вынужден зависеть от той самой Системы, которую вместе с другими демократическими депутатами пытаются перестраивать»⁴.

А.Собчак вступил в ряды КПСС тогда, когда Горбачёв объявил о выводе советских войск из Афганистана. В январе 1989 г. уже во всю шли выдвижения и обсуждения кандидатов. Собчак не предполагал, что очень скоро выборный водоворот затянет и его. На собрании юрфака он услышал свою фамилию. На предвыборных встречах чаще всего спрашивали о роли коммунистической партии и о 6-й статье Конституции СССР. На это не сложно было отвечать. Трудней всего на митингах ему было объяснить, почему только что вступил в КПСС и поддерживает курс горбачёвской пере-

¹ Там же.

² Собчак Анатолий. *Хождение во власть*. М. Изд-во «Новости», 1991, с.271.

³ Термин «перестраивать систему» Собчак изначально использует как демонстрация советского общества.

⁴ Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, сс. 7, 9.

стройки¹.

I съезд народных депутатов СССР начал работать в мае 1989 г., А.Собчак сидел недалеко от микрофона - 21 место в седьмом ряду. По его словам, Горбачёв придумал сценарий съезда. Но съезд оказался победой нарождавшейся демократии². На съезде произошло объединение депутатов - радикальных демократов - Межрегиональная депутатская группа, куда вошли Ю.Афанасьев, Г.Попов, А.Собчак, Б.Ельцин и другие. Всего 40 человек. К ним примкнул народный депутат из Таджикистана известный кинорежиссёр Давлат Худоназаров.

А.Собчак рассказывал о том, что летом 1989 г. в одном из московских еженедельников он удостоился чести прочитывать такой анекдот про себя:

«В Верховном совете дискутируется вопрос о частной собственности. Горбачёв, устав от споров, просит депутатов занять места согласно их убеждениям. Кто за социализм и против частной собственности - налево, кто за частную собственность и за капитализм - направо.

И только депутат Собчак мечется по середине, не зная куда податься.

- А что же, товарищ Собчак, никак не определитесь?

- Да я, Михаил Сергеевич, за социализм, но чтобы жить при нём, как при капитализме.

- Ну тогда вам сюда, в президиум, - говорит Горбачёв»³.

Как ни парадоксально, но факт, что в том анекдоте чётко выражена жизненная позиция его главного пер-

¹ Там же, с.26.

² Там же, с.41.

³ Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, с.204.

сонажа: жить пользуясь всеми благами социализма, достигнув самых высоких постов, в то же время быть одним из тех новых политиков-демократов, которые сумели разбогатеть за счёт бесчисленных поездок нахляву за бугор, получая баснословные гонорары за свои книги и лекции, где нелестно оценивалась «вся эта» их бывшая страна. Собчак чётко выразил своё кредо в своём личном отношении в М.Горбачёву следующими словами: уважение и гражданская благодарность для всего, что он сделал для крушения казарменного социализма и ортодоксального марксизма. Я защищаю не Горбачёва, а идею, которую он выдвинул – идею правового государства и приоритета общечеловеческих ценностей. «Цель реформ, начатых М.Горбачёвым, построение общества, столь же развитого как современная Европа, общества, где отношение к капитализму или социализму – личное дело свободных и накормленных людей»¹.

Это рассуждение человека, который считал себя интеллигентом. Очень жаль. В настоящее время миллионы людей в постсоветском пространстве, во всех бывших республиках СССР проклинают Горбачёва как Иуду, предавшего ленинизм, способствовавшего разрушению великой державы, обрекшего трудовые народные массы на выживание. Кредо Собчака – позиция и психология тех социальных сил, которые проповедуют враждебность к великой истории нашего общего дома – СССР, традициям патриотизма и интернационализма его народов.

Собчак, как и другие члены Межрегиональной группы, как это свойственно всем демократам, зарабатывали политический капитал и становились попу-

¹ Там же, с.205.

лярными, как политики, активно участвуя в массовой кампании по ниспровержению советско-партийной номенклатуры, по разоблачению «коммунистической мафии», борьбе с её привилегиями и т.д. Наивные советские люди поддались этой лживой пропаганде. Излюбленной темой антисоветизма стал тезис о бедности страны, о дефиците товаров массового спроса, о дефиците колбасы, об очереди. Эту тему гастрономии хором затрагивали все представители либерального толка. Всеобщий любимец российских демократов – Б.Н.Ельцин о своей первой поездке в США в 1989 г. писал, что его больше всего поразило, потрясло посещение супермаркета, когда он увидел полки с сотнями, тысячами баночек, коробочек и т.д. И ему впервые стало совершенно больно за нас, за нашу страну¹.

Беда заключалась в том, что люди поверили этим басням и были далеки от мысли, что в годы смуты в конце 80-х и начале 90-х гг. порою искусственно создавался дефицит колбасы и других пищевых продуктов. До сих пор разглагольствования о пустых полках остаются излюбленной ядовитой стрелой либеральных СМИ. На деле же всё это объяснялось одним обстоятельством. Товары в продуктовых и промтоварных магазинах были доступны всем гражданам за минимальные деньги. Это порождало большой дефицит товаров народного потребления. Люди среднего достатка не отказывали себе в покупке колбасно-мясных, молочных изделий. По потреблению жизненно важных продуктов страна не уступала Западу, хотя чувствовался дефицит модных тряпок, обуви. Только теперь, когда мы все поуменьли, считаем, что роковой ошибкой Советской власти была излишняя монополия на сфeры общественного пита-

¹ Ельцин Б.Н. Исповедь на заданную тему. Вильнюс. 1990, с.93-94

ния и другие формы обслуживания населения, включая развитие лёгкой промышленности.

Результатами этих поездок за рубеж явились не восторженные высказывания об исторических центрах европейских городов, не о музеях, не о театральных шедеврах, а умиление и удивление обывателя, когда перед его взором предстало обилие разнообразных продуктов в гастрономических супермаркетах.

Теперь возвратимся к рассказу о том, как А. Собчак в самом начале 1989 г. был втянут в выборный водоворот, когда по стране вовсю шли выдвижения и обсуждения кандидатов в депутаты съезда народных депутатов СССР. На холме политического олимпа А.А.Собчак оказался на пике горбачёвской перестройки волею обстоятельств и сразу же был подключён к авангардной части радикально настроенных демократов, добивающихся коренной перестройки Системы, а вскоре выделился среди многочисленных парламентариев страны как довольно значимая политическая фигура с элементами экстравагантности, умением и способностью высказывать «своё видение» почти по всем вопросам повестки дня заседаний парламента, полемизировать и подвергать уничтожающей критике оппонента. Помогали Собчаку и опыт педагога, владеющего свойством общения с аудиторией и ораторским искусством. Последнее качество очень пригодилось в условиях становления парламентаризма, когда депутаты рвались к микрофонам, словно на митинг. (Могли тогда кто-либо из депутатов сказать: парламент не место для дискуссий. Его бы осмеяли как малограмотного студента-историка).

Обретённый статус политика-депутата Верховного Совета СССР, председателя Ленсовета сделали

А.Собчака за довольно короткий промежуток времени – за 1987-1991 гг., довольно самоуверенным, знающим своё значимое положение и знание – чего хочет. Собчак сам признался в том, что утверждение Горбачёвым приоритета общечеловеческих ценностей над всеми иными (включая и классовые) заставили его отказаться от спокойной, и в общем, благополучной академической жизни вполне успевающего ленинградского профессора..., слова стали подтверждаться делами, когда Горбачёв объявил о выводе советских войск из Афганистана. «Я беспартийный, подал заявление с просьбой принять меня в члены коммунистической партии. Решившись на такой малопопулярный уже в то время шаг, я не мог не понимать, что реформы в нашем обществе можно начинать лишь через реформу КПСС»¹. Собчак, в качестве парламентария, не упускал случая, чтобы продемонстрировать свою сопричастность почти ко всем вопросам, рассматриваемым съездом. Социально пёстрый состав, где рядом восседали правые и левые, «красные» и «белые», включая монархистов, духовенство, был благодатной аудиторией для публичного изложения своей позиции, своего отношения к процессам, происходящим в стране. Этот шанс не мог упустить Собчак. Заседания Съезда народных депутатов СССР всё больше стали оправдывать истинное назначение парламента – говорить, спорить, дискутировать. А Собчак отлично воспользовался возможностями «демократического плюрализма».

Перед нами книга Юрия Шутова «Анатолий Собчак. Отец Ксении, муж Людмилы». М.: «Алгоритм». 2007. В ней даётся подробная характеристика А.Собчака, как личности, и показаны вехи его политической деятель-

¹ Собчак Анатолий. *Восхождение во власть*, с.9.

ности. В КПСС Собчаку удалось вступить лишь в 1988 г., когда ему перевалило за пятьдесят лет. В архиве парткома Ленинградского университета сохранилось собственноручное заявление Собчака, о приёме его в партию. Собчак, как это требовало время, пылко клялся в преданности идеям партии, если туда его примут. Не прошло и полтора года, как Собчак, будучи председателем Ленсовета, объяснял на сессии причины брака и развода с КПСС. Из уст Собчака пошла легенда о том, что он предложил себя в услужение КПСС, потому что сильно зауважал партию после принятия ею исторического решения об окончании войны в Афганистане. Он эту ложь увековечил в своей книге «Хождение во власть». Независимо от отношения к КПСС, сидящие в зале понимали: «предавать так быстро нехорошо и подло. Ведь больше годика для полной политической перелицовки маловато человеку, не желавшему демонстрировать своё истинное внутреннее содержание»¹.

Бывший член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е.К.Лигачёв по этому поводу писал: «И этот факт, поразивший меня, но не нуждающийся в комментариях, вполне вписывается в облик того Собчака, за которым тянется «тбилисский след». Он съёл то, чему поклонялся. Сейчас воспевает капитализм и топчет социализм. А ведь недавно он занимал другую, совсем другую позицию»². Запоздалое рвение получить партбилет — членство в КПСС и постепенный «развод» с нею, говорит о Собчаке человеке, как опытном конъюнктурщике, легко забывающем о клятве верности, преданности идеям коммунизма. Главное, Собчак добивался того,

¹ Шурин Юрий «Анатомия Собчак. Отец Ксения, муж Людмила». М.: «Алгоритм». 2007, с. 66-67.

² Лигачёв Е.К. Предостережение. М., с. 323-324.

к чему стремился. Став депутатом Верховного Совета, он счёл целесообразным расстаться с КПСС. Собчак жаловался: «Почему-то меня никогда не приглашали в состав парламентских делегаций, отправляющихся за рубеж». Он с удовольствием отмечал, что весь ход I съезда был против номенклатуры¹.

А.Собчака, как человека и политика, многое не устраивало в собственной стране. Поэтому он с недоумением вопрошал: - Почему у капиталистов нет героев капиталистического труда, а у нас полно героев труда социалистического². Почему в СССР однопартийная система? Это по собственному признанию Собчака заставило его «глубже вникать в самую суть Системы». Он был убеждён, что «реформу можно начинать через превращение её в подлинную парламентскую партию».

А.Собчак с трибуны съезда подвергал уничтожающей критике партийно-советскую номенклатуру, отмечал, что с 30-х годов всякое назначение на должность в нашей стране осуществлялись келейно. Номенклатура - класс советских партийных и хозяйственных чиновников. Номенклатура - суть и стержень Системы. Номенклатура - это каста. Для номенклатуры - власть - замена любого таланта. Если в Верховном Совете всего один представитель от Адыгеи, то почему им является Председатель Верховного Совета РСФСР Воротников? И почему якутов в союзном парламенте представляет Власов? Не лучше ли, чтобы на их месте и впрямь были представлены представители коренных народов, а не «адыгеец Воротников» и «якут Власов».

А.Собчак рассказывает, что он понял, «почему Горбачёв пошёл на такую сложную и совершенно неде-

¹ Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, с.68.

² Там же, с.22.

мократическую систему выборов. Хорошо и надёжно отлаженный поколениями партийной селекции аппарат при прямых, равных и тайных выборах не оставил бы демократам ни шанса на победу. Но Горбачёв и его интеллектуальная команда поставили аппарат в необычные, нерегламентированные советской традицией условия. Выборы от общественных организаций и Академии наук СССР, деление страны на территориальные и национально-территориальные избирательные округа - это давало множество возможностей. Известные всей стране люди - Андрей Сахаров, Дмитрий Лихачёв, Алесь Адамович, Егор Яковлев, Гавриил Попов и многие другие попали в парламент лишь благодаря такой недемократичности избирательной системы»¹.

Борьба за отмену или изменение 6-й статьи союзной Конституции стала основной для 1989 года. 6-я статья конституционно закрепляла руководящую роль КПСС в жизни нашего общества. Впервые вопрос об отмене идеологической и политической монополии компартии возник в дни выборов народных депутатов СССР. Уже тогда, весной 1989-го, многие кандидаты говорили о необходимости перехода к многопартийной системе и отмене 6-й статьи. Статья 6-я определяла судьбу КПСС и Советского государства. Её отмена по существу означала, что партия утрачивает роль правящей партии в обществе, а коммунистическая идеология перестаёт быть государственной.

А.Собчак в своей предвыборной программе в дни избирательной кампании накануне I съезда народных депутатов СССР также выдвинул требование отмены 6-ой статьи Конституции СССР, что сразу же вызвало

¹ Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, с. 25.

неудовольствие партийного аппарата¹. На съезде не было равнодушных. И «левые» и «правые» ясно давали себе отчет, о чём речь идёт. Вопрос об отмене 6-ой статьи Конституции прозвучал ещё задолго до начала съезда народных депутатов СССР, но активно стал обсуждаться на встречах депутатов с М.С.Горбачёвым. Требование депутатов либерального толка было озвучено беспартийным оратором, академиком А.Д.Сахаровым и горячо поддержано депутатами, которые затем вошли в Межрегиональную демократическую группу (МДГ). По словам А.Собчака, особенно ярким и хлёстким было выступление ректора Московского историко-архивного института Юрия Афанасьева. На II Съезде 6-я статья вызвала бурную полемику. На заседании МДГ они решили на II Съезде добиваться включения этого важного вопроса в повестку дня: 6-я статья на корню уничтожала предпосылки к появлению политического плюрализма и других партий².

При обсуждении 6-й статьи прозвучали и убедительные доводы, о том что КПСС – единственная реальная политическая сила, способная сплотить всё лучшее в обществе и в период перемен невозможно покушаться на единственную опору и надежду обновления. Собчак понимал эту озабоченность левых сил, признавал, что определённая доля истины в этих соображениях была. Партия действительно стала властной вертикалью, на которой держалась и государственная власть. И поэтому, считал Собчак, 6-я статья непременно должна быть отменена³. Отмена 6-й статьи рассматривалась членами МДГ как выдающаяся победа.

¹ Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, с. 127.

² Там же, сс. 128-129.

³ Там же, сс. 133, 137.

Эта была смертельно ядовитая стрела, направленная в самое сердце Системы, которую желали, во что бы то ни стало ликвидировать демократы. И эта их заслуга высоко была оценена забугорными государственными и общественными деятелями.

Антисоветские силы внутри страны и международная реакция, США увидели во всём этом существенные перемены советского общества, симптомы его неизбежного распада и гибели, поэтому они с удвоенной энергией начали использовать для своих целей этот шанс.

Для ликвидации СССР, Коммунистической партии Советского Союза бывший Президент Америки Рональд Рейган и премьер-министр Англии Маргарет Тетчер оказывали советскому руководству всяческую помощь, вдохновляя каждую его инициативу. После избрания в декабре 1990 г. Собчак мэрмом Санкт-Петербурга, в этом городе провели бизнес-конгресс, и на этом конгрессе приняла участие бывший премьер-министр Англии Маргарет Тетчер. Будучи в Ленинграде в своём интервью в газете «Вечерний Ленинград», она отметила, что «поддерживает демократические реформы в СССР»⁴.

А.Собчак и другие демократы-радикалы, опираясь на морально-финансовую поддержку многих лидеров Запада, перешли к решительным действиям по разрушению Системы, начали чернить всю историю советского общества, фальсифицировать кадровую политику, порочить преданных большевистским идеям лиц, сильно досталось номенклатуре. Господин Собчак называл её кастой. «Тот, кто уже причислен к лику номенклатуры, может преспокойно проваливать одно дело за другим... За 70 лет своего господства компар-

⁴Цит. по Мамедову Эзругу *Шадцать лет спустя*. Баку. 2008, сс.28-29.

тия научилась ограждать своих «мерзавцев» (ленинское выражение) от ответственности¹. Всегда есть непотопляемые лидеры кланов. Таков был Егор Кузьмич Лигачёв. Фигура Лигачёва достаточно одиозна. Он возглавлял кадровую политику ЦК. Особых талантов за ним кажется, никогда не числилось. Но для номенклатуры власть – замена любого таланта»².

А.Собчак и другие ведущие деятели демократического движения России, любящие зарабатывать политический капитал пространными рассуждениями о политике и разоблачительными выступлениями против «коррупцированной», как они говорили, партийно-советской номенклатуры, сами первыми кинулись на приманку ездить нахалюву за границу, читать лекции и получать гонорары. Они с помощью западных покровителей улучшили своё материальное состояние и в благодарность с большим рвением стали разрушать Систему (СССР). Российские демократы при Горбачёве и особенно при Ельцине старались часто выезжать за границу. Журналист Э.Мамедов спрашивал: «За счёт кого?» и отмечал, что только мэр Санкт-Петербурга Собчак 4 раза в месяц бывал за границей. Они ездили за границу с одной целью. Собчак, Попов, Старовойтова, Афанасьев, Станкевич, Адамович и многие другие ездили за границу для получения инструкций. С ними проводили встречи на различных уровнях. В Москве создавались совместные предприятия, им выдавались кредиты, открывались счета в банках. Укрепив свои материальные позиции, эти демократы стали переходить в открытой форме в наступление. Лезли из кожи

¹ Там же, с.53.

² Там же, с.69.

вон для того, чтобы разрушить СССР¹.

В самые напряжённые моменты периода угасания Советской власти и возрастания роли её врагов – демократов, участились случаи встреч и диалога последних со своими иностранными коллегами, которые буквально наводняли нашу страну. «В мае 1990 г. Совет национальной безопасности США со стороны Центрального разведывательного управления утвердил план мероприятий против СССР. В соответствии с этим планом основная задача состояла в том, чтобы наладить связь с силами в оппозиции. Они надеялись на Арбатова, Калугина, Старовойтову, Бурлатского, Шаталина, Попова, Собчака, Станкевича, Коротича, Боровика, Боннера-Алиханян и других. В этот период для демократов было организовано несколько поездок. Собчак поехал в Америку, Лукин – в Южную Корею, Попов – в Англию, Аганбегян – в Испанию. Бурлатский со своей семьёй отдыхал в Англии, а Станкевич – в Швеции»².

А.Собчак и его собратья по оружию – Ю.Афанасьев, Г.Попов, как Сванидзе и Млечин сегодня, упрекали КПСС во многих «греховных преступлениях», гиперболизировали помощь ЦК КПСС братским партиям. Бывший член Политбюро ЦК КПСС, председатель Совета Министров СССР Н.И.Рыжков, работавший с Горбачёвым, писал, что за 10 лет было израсходовано на помощь по партийной линии зарубежным компартиям 200 миллионов долларов. Чтобы сравнить наше и, к примеру, американское идеологическое влияние за рубежом, хочу напомнить, что только на содержание радиостанции «Свобода» США ежегодно (!) тратили

¹ Мамедов Эйруз. Сумгаит. Февраль 1988. Двадцать лет спустя. Баку. 2008, с. 161-162.

² Там же, с.185.

около 350 миллионов долларов. Сколько они платят так называемым агентам влияния, можно лишь догадываться... А как вы оцените тот факт, что в 1989 году в разгар шахтёрской забастовки у нас в стране американские профсоюзы открыто поставляли для них оргтехнику, приглашали лидеров забастовочного движения в США? Поили, кормили, учили... Или вот, публикация в одной из американских газет: здесь не только описана система передачи «помощи» ЦРУ нашей печально известной Межрегиональной группе народных депутатов СССР, во главе которой стояли Ельцин, Попов и другие, но и приведена соответствующая схема. Так было 4-5 лет тому назад. Сейчас это не только не изменилось по существу, но и приобрело масштабы, о которых коммунисты и думать не могли. Их помощь своим «агентам влияния» смехотворна по сравнению с той, которая идёт ныне из западных стран и особенно из США. Там выделяют деньги щедро и открыто для определённых людей и под совершенно чёткие задачи. И сейчас, когда Запад и его «агенты влияния» у нас ставят целью как можно быстрее, пока не опомнились люди, построить любой ценой «дикий» капитализм в бывшем СССР, передать народную собственность новому и чаще всего криминальному капиталу, - дают под Гайдара, Чубайса и прочих деятелей с, мягко говоря, сомнительной репутацией¹.

Идеологи перестройки в официальной и так называемой «свободной прессе» усердно преподносили и пропагандировали тезис «новое мышление», означающее пересмотр и переоценку многих положений и принципов внутренней общественно-политической и

¹ Рыжков Н.И. Десять великих потрясений. М.: Ассоциация Милосердия. Книга. Просвещение. 1995, с.148.

международной жизни. Собчак, как подобает истинным демократам-либералам, с партийным билетом КПСС в кармане, называл социализм казарменным и восторгался тем, что он, как и генсек Горбачёв, отстаивает идею приоритета человеческой ценности. Под благовидными лозунгами о приоритете общечеловеческих ценностей, «социализме с человеческим лицом», «отказе от стереотипов», «творческом подходе к назревшим проблемам» на деле совершался подкоп под фундамент социалистического общества, ревизировалась внешняя политика государства в угоду интересам США и других западных держав.

Какую же позицию занял А.Собчак при оценке пакта Молотова и Риббентропа? Он всецело встал на защиту позиции председателя комиссии Верховного Совета СССР, члена Политбюро А.Медведева, который осудил советско-германский пакт о ненападении. Автор уникально правдивой и честной книги Александр Верт «Россия в войне 1941-1945» напоминал, что весной и летом 1939 г. в течении нескольких месяцев шли переговоры между Англией, Францией и Советским Союзом. Демократические Англия и Франция отвергли советские предложения сплотиться против Гитлера, заключить союз трёх государств (Англия, Франция и СССР) и военную конвенцию, в которой было бы точно предусмотрено, что и как каждая страна будет делать в различных чрезвычайных обстоятельствах, разрешить такие щекотливые вопросы, как проход Красной Армии через польскую территорию. Русские по-настоящему не верили «в эффективность Союза с Англией и Францией». «... И советские руководители, и советский народ смотрели на перспективу союза с Францией и Англией без большого энтузиаз-

ма... Странно было, конечно, видеть, что крупнейшая в мире антифашистская держава подписала пакт с Гитлером; но я знал, что пакт так или иначе, не будет долговечным»¹.

Когда стало известно, что Лондон и Париж одновременно вели тайные переговоры с Берлином, чтобы сделать очередной шаг по «умиротворению Германии», советское правительство вынуждено было идти на подписание пакта о ненападении с Германией 23 августа 1939 года. Несколько позже фашисты подбросили документ – фальшивку – секретный дополнительный протокол к нему о разделе «сфер влияния» в Восточной Европе. Согласно дополнительному протоколу, Берлин признавал «сферой влияния» Советского Союза Прибалтику, Финляндию, восточную часть Польши и Бессарабию.

В книге «Хождение во власть» А. Собчак категорично заявляет о «сговоре Сталина с Гитлером». Он пишет, что Советская оккупация Прибалтики – факт истории, а историю нельзя отменить... Так Запад подарил Гитлеру Чехословакию, а Гитлер Сталину в 1939 г. Польшу и Прибалтику².

По мере ослабления «тоталитарной Системы», поворота общественного мнения к однозначному осуждению «казарменного социализма», завершения «холодной войны» внешнеполитическими успехами США и Германии, Собчак становится более решительным в оплевывании общества, не способного обеспечить сытую жизнь своим гражданам.

Книга писателя Юрия Шутова «Анатольий Собчак

¹ Верт Александр. Россия в войне 1941-1945. М.: Изд-во «Прогресс», 1967, с. 58-60.

² Собчак Анатолий. Хождение во власть, с.79.

отец Ксении, муж Людмилы» приоткрывает тайну закулисной политической игры в России. Анатолий Собчак – явление знаковое, можно сказать, символ эпохи перестройки. Автор посвящает свой труд своей дорогой маме Анастасии Ивановне, от имени контрразведки «СМЕРШ», расписавшейся далёкой весной 1945 г. на стене рейхстага, опалённого окончательной победой над врагами, а сейчас, более полвека спустя, жутко недоумевающей, откуда они в виде разных Собчаков вновь взялись и разгромили нашу державу¹.

Автор в своей книге подробно рассказывает о том, как Анатолий Собчак (первый мэр Санкт-Петербурга) и ему подобные «ходили во власть». Ю.Шутов в 1990 г. работал советником председателя Ленсовета А.Собчака, книгу о нём написал по горячим следам бурной политической жизни своего героя в 1991-1992 гг. В ней выпукло изложены кредо, принципы и практические действия Собчака. Знакомство с ними даёт возможность читателю более выпукло представить политическую физиономию одного из лидеров «петербургской группировки». Шутов отмечает, что Собчак, как кандидат в депутаты Верховного Совета Союза, отличался от других претендентов «непривычно» стандартной манерой погрезить со сцены, что, безусловно, выделяло этого «мечтателя» из довольно безликой массы остальных кандидатур. Ко времени знакомства Шутова с Собчаком, последний уже стал депутатом Верховного Совета СССР, а те лидеры, портреты которых мы носили на демонстрациях, дерзко обзывались им с парламентской трибуны «якутами», «адыгейцами» и разными «напёрсточниками»².

¹ Шутов Юрий. Анатолий Собчак. Отец Ксении, муж Людмилы, с.4-5

² Шутов Юрий. Анатолий Собчак. Отец Ксении, муж Людмилы, с.14-15.

На первом съезде Верховного Совета СССР Горбачёв, к волнительному ознобу Собчака, обратил своё высочайшее внимание на депутата от Ленинграда, одного из семидесяти двух областных центров РСФСР, любившего выступать против членов советского правительства с компроматом личного характера. При этом Собчак говорил без бумажки и законченными по смыслу фразами, что самому Горбачёву не всегда удавалось. Из бесед с Собчаком, Ю.Шутову стало ясно, что он полностью неудовлетворён жизнью и теперь появилось могучее желание всё наверстать за счёт нерастраченного запаса повелевать, ранее сдерживаемого необходимостью пресмыкаться. Было видно, Собчака уже неудержимо втянуло в водоворот борьбы за власть¹.

Собчак получил в Москве роскошную квартиру и судя по редким визитам в Ленинград, занимался бурной столичной деятельностью, выстраивая определённую перспективу своего возможного переезда поближе к парламенту, где он тогда ваял свой политический образ. Для оживления этого образа и взлёта своей политической карьеры он в качестве донорской использовал кровь, пролитую в Тбилиси в апреле 89-го. Когда же там позднее потекут кровавые реки, это уже вообще никого не будет интересовать².

На последнем съезде КПСС Собчаку с годичным партстажем было доверено, как делегату съезда, решить судьбу самой партии: «Это было сознательным, злонамеренным комплектованием делегатов похоронной команды по выкапыванию волчьей ямы для партии и государства в целом». Сам Горбачёв предложил Собчаку выступить с призывом к делегатам не изби-

¹ Там же, с.19-20.

² Там же, с.37-38.

рать Лигачёва Е.К. в руководящие органы партии. То, что Горбачёв начал интригу против него, давало все основания полагать: «Лигачев одним из первых сооб-разил, с кем мы в лице Горбачёва и его шайки имеем дело. Собчак «выпорхнул» на трибуну съезда, с кото-рой сильно драматизировал персону Егора Лигачёва, приписав ему качества и черты, о коих сам Лигачёв до этого и не подозревал»¹.

Глава Литвы Ландсбергис прибыл в Ленинград «на какой-то очередной слёт разрушителей панциря со-ветской системы», и патрон - один из организаторов этого шабаша решил по-приятельски отобедать с при-балтийским «демократом»... Их обоих чрезвычайно заботило собственное выживание. Ландсбергис, как и Собчак, очень сильно ненавидел нашу страну. Это их делало единомышленниками, соратниками и спод-вижниками». Отсутствие памяти на злое - самое слабое место русских².

Что касается переименования самого Ленинграда, то это для Собчака был коммерческо-политический заказ Запада. Доходная часть таила в себе захватыва-ющую, личную выгоду «патрона», выплаченную ему долларами под видом гонорара за вторую книгу «Ле-нинград - Санкт-Петербург». Проведённый обще-городской референдум выявил полное расхождение желания жителей со своекорыстными интересами Соб-чака, однако он всё равно исполнил заказ, полученный им во Франции и Америке - город с названием «Ле-нинград» прекратил своё существование³.

¹ Шустов Юрий. Анатолий Собчак. Отец Ксении, муж Людмилы, с.54-55.

² Там же, с.86-87.

³ Там же, с.116-117.

А.Собчак предложил американскому бизнесмену Марку Нейману управлять отделением «Фонда спасения Ленинграда» в Калифорнии. Этот фонд со звучным названием «в наглую использовался Собчаком для своего прикрытия. Кто мог заподозрить, что фактический владелец всех средств этого фонда – тот же Собчак»¹.

Этот краткий экскурс по страницам произведения Юрия Шутова, который, несомненно, поможет нам понять суть вопроса о том, каким стала великая в недавнем прошлом держава в результате антикоммунистического переворота, совершённого демократами. Чем мотивированы «совершенно необоснованные» продажи за бесценок уникальных ленинградских зданий, имеющих огромную художественно-историческую ценность. Почему Собчак отдал французскому банку «Креди Лионэ» за пустяковую для городской казны, почти призрачную цену огромный, российский дом на Невском проспекте под номером 12? Собчаку объяснили, что зарабатывать можно по крутнее, всё зависит только оттого, во сколько покупатели оценят самого автора. Коммерческий успех книги «Хождение во власть» превзошёл все ожидания «патрона». Он враз стал, впервые в жизни, состоятельным человеком. В Париже Собчак и автор текста «Хождение во власть» А. Чернов встретились с одним из содержателей известной газеты «Русская мысль» А.Гинзбургом и А.Синявским, происходившим, как и Гинзбург, из мутной волны первых диссидентов. Окрылённый первоначальным потрясающим финансовым успехом, Собчак быстро сляпал новый совместный «шедевр» под названием «Ленинград – Санкт-Петербург», в котором

¹ Там же, с.213, 215.

бегло рассказал о своей беспощадной борьбе с теперь уже с ненавистным ему социализмом и коммунистическими вождями, имена которых клялся выжечь с названия самого города, улиц и памяти всех жителей¹.

Писатель Ю.Шутов подчёркивает, что подобная беспринципная идеологическая пакостность «патрона» потрясла даже выдавшего виды, одного из самых славных представителей диаспоры в Париже нулевой эмигрантской волны. Он родился и вырос вне России и до недавнего времени никогда у нас не был, но, в отличие от Собчака, нашу страну всегда считал настоящей и единственной Родиной. Он высказал мысль, которую писатель просто не мог не выразить:

«Чтобы такую великую страну, как Россия, поставить на колени, нужно незаметно, но интенсивно прикормить гуманитарной либо любой иной помощью её народ, тем самым, постепенно отучив людей от свойственного им веками созидания. Одновременно надо разрушить дотла все индустриальные источники, после чего Россия без этой самой помощи уже обойтись не сможет никогда. Похоже, что ваш Собчак с этой задачей успешно справляется».

**2. А.Собчак:
«Тбилисский
синдром».**

Официальная версия бурных политических событий марта -начала апреля 1989 г. в г. Тбилиси выглядела примерно так. На центральной площади столицы Грузии перед Домом правительства был организован многолюдный митинг, приобретавший антисоветский характер, участники которого требовали восстановления национальной независимости и выхода из состава СССР. Политическая обстановка

¹ Шутов Юрий. Анатолий Собчак. Отец Ксении, муж Людмилы, с. 109-111

обострялась с каждым днём, всё громче звучали голоса о необходимости создания независимой Грузии, вывода советских войск и введения войск НАТО. Бурную деятельность в те дни развернул Зиад Гамсахурдия.

Участник тех бурных событий, генерал Игорь Родионов, работавший в качестве командующего Закавказским военным округом в своих воспоминаниях – «Звёзды, пронесённые сквозь ад», отмечает, что открыто, во всю глотку охаивалась советская история. «Я слушал и честно говоря, можно было сойти с ума. А Москва молчала. Минобороны тоже. Местное руководство всё видело и мер не принимало»¹.

Между тем число митингующих возрастало с каждым днём, а их требования становились более радикальными. В Тбилиси на многих видных местах появились группы делегатов из Прибалтики со своими националистическими флагами. На центральном проспекте города день и ночь раздавались гнусные призывы к физической расправе с коммунистами. Группы хорошо обеспеченных, организованных людей пробирались на предприятия, останавливали работу сотен и тысяч людей, возвращали в парки автобусы, направляли ударные отряды в другие районы республики, повсюду сея смуту, раздор, беспорядки. Создавалась реальная угроза захвата жизненно важных объектов республики².

Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е.К. Лигачёв, в ту пору объявленный либеральной прессой консерватором, потому что осуждал антинародные и антисоветские действия А.Яковлева, по собственному признанию, в те драматические дни волею судеб он оказался в

¹ «Завтра», февраль, № 5, 2010 г.

² «Завтра», февраль, № 7, 2010 г.

эпицентре того политического тайфуна, который пронёсся над страной в связи с «тбилисским делом». По информации Патиашвили, тогда первого секретаря ЦК КП Грузии, события в Тбилиси развивались остро, шли непрерывные митинги, раздавались угрозы расправы с коммунистами, требовали выхода Грузии из состава СССР, подготовлено обращение в ООН¹.

На одном из заседаний бюро ЦК на голосовании был поставлен вопрос, кто за применение силы. Голосовал против И.Родионов.

7 апреля в ЦК Компартии Грузии состоялась встреча с представителями творческой и научной интеллигенции, руководителями министерств и ведомств, вузов и научных учреждений, средств массовой информации. Состоялся принципиальный разговор об объективной оценке событий, их опасном катастрофическом размахе. В тот же день вечером по республиканскому телевидению с обращением к населению выступил первый секретарь ЦК Компартии Грузии Д.И. Патиашвили².

8 апреля, когда митинг приобрёл такую агрессивность, что в любой момент мог начаться мятеж и захват дома правительства, ЦК и телецентра, командующий Закавказским военным округом не стал как раньше настаивать на мирном регулировании, а высказался также за использование силы. В тот же день на собрании партийного актива республики было принято решение об использовании военных частей для вытеснения с площади митингующих. Руководство республики вынуждено было обратиться к вооружённым силам, чтобы не допускать погромы и поджоги.

Вечером 8 апреля И.Родионов получил приказ ми-

¹ Давидов Е.К. Предостережение. М., 1999, с.276, 280.

² «Красная звезда», 9 апреля 1989 г.

нистра обороны Язова с требованием к утру 9 апреля очистить от митингующих проспект Руставели, взять под охрану государственные объекты. Генерал Родионов считает, что произошла утечка информации. На призыв патриарха Грузии Илия: «Братья и сёстры, покиньте площадь и не появляйтесь здесь больше, не доводите дело до применения силы», кто-то из гамсахурдийцев бесцеремонно вырвал микрофон из рук патриарха, обращаясь к митингующим, вопрошал:

Готовы ли все стоять до конца?

Толпа орала «Да!»

Пусть прольётся кровь?

Толпа в ответ: Пусть прольётся кровь!

Это был настоящий психоз, предвещавший большую трагедию, кровопролитие. Всё происходило перед Домом правительства, под окнами ЦК Компартии. На площадь не вышел никто из республиканского руководства. Никто не прибыл из Москвы, чтобы хотя бы посмотреть на этот шабаш¹. Промедление смерти подобно. Если представить хотя бы на минутку, что на центральной площади Тбилиси перед грозной разъярённой многотысячной массой митингующих не было вооружённых сил, что могло произойти ...

Когда же войска двинулись очищать площадь, началась обычная в таких случаях давка. В процессе проведения операции войскам было оказано жесточайшее сопротивление со стороны отрядов боевиков, вооружённых дубинками, арматурами, камнями, бутылками и т.д. началась остервенелая драка с участием сотен и тысяч людей. Боевики были составлены из ветеранов Афганистана, а также спортсменов.

Эти трагические события в Тбилиси моментально

¹ «Завтра», февраль, № 6, 2010.

разрастались по всей стране разными домыслами и слухами. Посыпались многочисленные обвинения на якобы бесчинства со стороны военных. По городу Тбилиси распространялись слухи, что виновниками жертв у Дома правительства являются военнослужащие. Мол, это их месть за преступления Сталина по отношению к русскому народу. В результате этого предпринимались попытки организовать провокации против военнослужащих. Имелись попытки создать искусственный дефицит продуктов в магазинах города¹.

Для обеспечения порядка, пресечения антиобщественных проявлений в столице республики был введён комендантский час.

В той жестокой драке погибло 18 человек, из которых 16 женщин. Впоследствии, по заключению комплексной судебно-медицинской экспертизы в составе 21 специалиста, смерть всех 18 наступила от механической асфиксии вследствие сдавливания груди и живота. Погибших от лопаток и газов вообще не было. От действий военнослужащих пострадало 100 демонстрантов. При этом среди военнослужащих, защищённых бронежилетами, касками, щитами пострадавших было больше: 189 человек².

В Грузии «упорно говорили о порубленных сапёрными лопатками женщинах»³. Все «свободные» средства массовой информации, включая популярный журнал «Огонёк» (редактор Виталий Коротич), с жестоким остервенением стали поносить советскую армию, генерала И. Родионова.

Генерал И. Родионов пишет, что накануне 9-го апре-

¹ «Красная звезда», 12 апреля 1989.

² «Завтра», февраль, № 6, 2010 г.

³ «Красная звезда», 14 апреля 1989 г.

ля Горбачёв распорядился, что бы Шеварднадзе уже 8 апреля был в Тбилиси и взял ситуацию в свои руки. А он появился в 10 часов утра 9 апреля. Где был Шеварднадзе 8-го и ночью 9-го апреля – до сих пор является тайной. Говорят, что он всё-таки прилетел 8-го, но из самолёта не выходил, ожидая финала событий¹.

Естественно, что первый съезд народных депутатов СССР начал свою работу с оценки общественно-политической ситуации в Грузии. Антикоммунистически настроенные депутаты парламента выступили с осуждения действий военнослужащих Закавказского военного округа. Депутат Анатолий Собчак всё своё красноречие направил, чтобы представить позицию генерала Родионова в негативном свете. Собчак подчеркнул, что генерал Игорь Родионов – один из руководителей операции перед Домом правительства, дал бой по всем правилам военного искусства. «Всю вину он возложил на экстремистов-неформалов, организовавших якобы боевиков и ожесточённое сопротивление на самой площади. О погибших женщинах генерал заявил, что боевики прикрывались ими как щитами. Грузинские депутаты, разумеется, с такой оценкой смириться не могли»².

И.Родионов – командующий Северо-Кавказским военным округом, был избран в Верховный Совет страны в состязании с несколькими кандидатами – грузинами и избиратели – грузины отдали предпочтение русскому генералу. Для них он был свой человек, настолько свой, что в его честь служил молебен сам католикос Грузии Илия II. Генерал Родионов на исторические об-

¹ «Завтра», февраль, № 6, 2010 г.

² Собчак Анатолий. *Хождение во власть*. с. 81. Одну из глав своей книги он озаглавил – «Тбилисский синдром», где подробно освещается эта проблема в его редакции.

винения о жестокости, обратился к съезду с просьбой, чтобы после его выступления был зачитан список из 16 погибших на площади с заключением судмедэкспертов о причине их смерти, т.к. ни на одном погибшем не было колотой, резанной и вообще какой-либо другой телесной раны (Шум в зале усиливается). Родионов отметил, что в то время сильно действующих отравляющих веществ не было ни у одного военнослужащего. Закончил министр своё выступление словами:

«Те, кто заигрывал, двурушничал, наживал на осложнениях политический капитал, кто вместе с другими несёт прямую ответственность за случившееся, сегодня шумит громче всех, стараясь перекричать свой страх»¹. Говоря об этом, генерал ссылаясь на результаты обследования судебно-медицинской экспертизы погибших. «Тбилисская трагедия была приурочена к первому съезду народных депутатов СССР, чтобы там с трибуны обвинить Советскую Армию, которая жертвуя собой, пыталась защитить конституционный строй в Грузинской ССР и в Закавказье в целом»² - писал И.Родионов. Изучение вопроса убедительно показывает, насколько был верным глубоко аналитический вывод генерала-патриота.

Как и следовало ожидать, на съезде началась скандальная заваруха вокруг формирования комиссии по расследованию кровавых событий 9 апреля в Тбилиси. Генерал И.Н.Родионов вспоминает: «Естественно, инициативу её создания в свои руки взяли сторонники и организаторы этой провокации. Первым кандидатом в председатели комиссии был назван известный писатель, Герой Советского Союза В.Карпов, но жаждущие

¹ «Завтра», февраль, № 7, 2010 г.

² Там же.

расправы над армией устроили ему такую обструкцию, что Карпов вынужден был отказаться¹.

А.Собчак пишет, что Карпову дал отвод писатель Алесь Адамович: Карпов не может быть объективной фигурой. Он член ЦК. Он в прошлом военный, человек с особым любовным отношением к военным, поэтому он не может быть объективным. Он «напрямую будет подвержен давлению со стороны тех партийных деятелей, которые так или иначе повязаны»². Это признание верх цинизма. Адамович этой фразой выразил всю свою жгучую зоологическую ненависть ко всему советскому.

А.Собчак отмечает, что председателем комиссии он стал «вполне неожиданно. Мы собрались на другой день, после того, как съезд утвердил состав комиссии, и тут же встал вопрос о председателе». Члены комиссии председателем комиссии избрали Собчака³.

Комиссия по расследованию Тбилисской трагедии, по словам Собчака, была весьма разнообразной по составу, в неё входили очень разные и по политическим пристрастиям и по социальному положению, да и по степени подготовки и компетентности. С одной стороны, всемирно-известные учёные, с другой – ветераны афганской войны, молодые, искренние и совершенно неопытные в подобного рода расследованиях, ребята.

Комиссия, рассказывал Собчак, тщательно просматривала все военные документы, шифрограммы, распоряжения, изучала документы КГБ, Совмина, ЦК КП Грузии. В докладе, подготовленном комиссией, отмечалось, что по приказу министра обороны Язова были

¹ «Завтра», февраль, № 7 2010 г.

² Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, с.83.

³ Там же, с.83.

выделены войска для охраны важнейших правительственных и городских объектов. Родионов должен был охранять здание ЦК, аэропорт, тюрьму... Вместо этого он бросил вверенные ему войска на безоружных людей¹.

С трибуны второго съезда народных депутатов СССР А.Собчак заявил: «Комиссия констатирует отсутствие фактов, подтверждающих заявление генерала Родионова на первом съезде народных депутатов СССР о том, что 9 апреля создавалась реальная угроза захвата жизненно важных объектов республики».

И.Родионов, оспаривая подобное толкование трагедии, отмечал: получалось, что митинг был мирный, а войска вышли на площадь по распоряжению Родионова и по его же команде устроили бойню. В общем, всё было сделано так, чтобы на весь мир прозвучала ложь Собчака, а через него и «своя правда» тех, кто его нанял для этого дела².

Родионова И.Н. особенно беспокоило двурушничество и предательство отдельных военачальников, причастных к грузинским событиям. Особенно запомнилась патриоту Родионову одна встреча и беседа с заместителем министра обороны, генералом армии Говоровым, в комиссии Собчака представляющим Вооружённые силы. Родионов долго и подробно рассказал Говорову о событиях в Закавказье и особенно о том, что творилось в Грузии и Тбилиси. «Я чувствовал, как переживал Говоров, как его терзали раздумья и вопросы, на которые у него в тот момент не было ответов. Что это? Как такое может произойти? Почему козлом отпущения сделали армию?... Говоров, тяжело вздохнув, говорит мне: «Я никогда не подпишу то, что Собчак

¹ Там же, с.87, 88, 89.

² «Завтра», февраль, № 7 (848), 2010 г.

говорил от имени комиссии». Когда на втором съезде стали слушать выступление Собчака, генерал Говоров к этому моменту подписал собчаковский пасквиль. Все остальные члены комиссии также подписали, и никто из них не выступил в защиту армии, промолчали. Как-то на одном из переходов Дворца съездов я столкнулся с Говоровым. Я сразу перешёл в атаку: «Вы же обещали мне, что не подпишите бред Собчака и выступите со своим анализом произошедшего в Тбилиси». Тому, что прозвучало в ответ, я не мог поверить: «Кто знает, может быть скоро такие Собчаки придут к власти». Я стоял обалдевший. «Возможно, - отвечаю. Возможно, и благодаря таким как вы!»¹.

Между тем обстановка в Грузии накалялась. 13 апреля в очередном номере газеты «Заря Востока», органе ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР, была помещена большая передовая статья, в которой был дан глубокий анализ общественно-политической ситуации в республике, в связи с трагическими событиями в Тбилиси. В статье отмечалось, что политическое руководство республики взяло на себя всю меру ответственности. Вместе с тем, следует призвать к ответу в первую очередь тех, кто привёл к кровопролитию, кто с самого начала планировал трагедию, рассчитал её, хладнокровно подвёл к той опасной черте, за которой начинаются хаос, анархия, массовые беспорядки, не терпимые ни в одном государстве. Пять суток изматывающего людей митинга, поводом для которого послужили события в Абхазии, о которой организаторы митинга вскоре забыли. Пять дней истерии, эмоционального возбуж-

¹ Родионов Игорь. Звёзды, пронесённые сквозь ад. Вспоминает бывший министр обороны СССР. - «Завтра», февраль, № 7, 2010 г.

дения, непосильного даже для здорового организма, были, как сейчас становится ясно, лишь звеном в хорошо разработанном плане, конечной целью которого называется, и назывался откровенно, без утайки – захват политической власти, свержение существующего строя, отторжение Грузии от СССР¹.

По рассказам Собчака А., члены комиссии встретились и с Эдуардом Шеварднадзе, который на них произвёл «и искренностью, и эмоциональностью своих ответов очень сильное впечатление. Он говорил, что события в Тбилиси 9 апреля, он начал выяснять с применения отравляющих веществ»². Комиссия встретила и с министром обороны СССР Язовым.

А.Собчак, как глава Парламентской комиссии по расследованию событий в Тбилиси, приводит отрывок из стенограммы заседания комиссии Съезда народных депутатов от 25 июля 1989 г.:

«Язов: ... Указаний о разгоне демонстрации из Министерства обороны ни от кого не поступало. Я таких распоряжений не давал.

Собчак: Вы считаете действия товарищей Родионова и Кочетова³ правильными?... Они действовали в рамках имеющихся у них полномочий?

Язов: Ну, я считаю, командующий и первый заместитель имели такие полномочия. Никто же не думал, что так произойдёт... Если рассматривать всю совокупность деятельности Родионова с государственной, политической точки зрения, ведь не преследовал же он цель кого-то убивать. Родионов преследовал цель на-

¹ «Заря Востока», 13 апреля 1989 г.

² Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, с.101-102.

³ Кочетов – заместитель министра обороны СССР.

водить порядок»¹.

За несколько дней до открытия второго Съезда Советов СССР по Ленинградскому телевидению выступил Собчак. В большой передаче он изложил данные о работе своей комиссии и показал отрывки фильма, снятого грузинским КГБ. Само по себе это выступление, конечно же, явилось серьёзным нарушением депутатской этики. Однако ещё более примечательным было то, что Собчак подменил объективный, обстоятельный анализ явно предвзятым нагнетанием страстей вокруг якобы применения военными отравляющих веществ и сапёрных лопаток, хотя ему уже было известно, по заключению экспертов, что гибель людей наступила в результате давки². Акценты в выступлении Собчака с трибуны второго Съезда были резко сдвинуты, о многих фактах не упоминалось вообще, другие тщательно затушёвывались. «Неожиданный, внезапный ход Собчака, который в своём «тбилисском» докладе совершил серьёзное насилие над истиной, извратил суть заключения своей же комиссии, - это настоящая драма для самого Анатолия Александровича»,³ писал Е.К. Лигачёв.

С трибуны второго съезда Собчак заявил: «Комиссия констатирует отсутствие фактов, подтверждающих заявление Родионова на первом Съезде народных депутатов СССР о том, что к 9 апреля создавалась реальная угроза захвата жизненно важных объектов республики». Заявил, зная о том, что расследование, проведённое Прокуратурой СССР, убедительно доказало, что такая угроза была, а раз так, значит были и заказчики, и исполнители этой провокации, которых необ-

¹ Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, с.101-102.

² «Завтра», февраль, № 7, 2010 г.

³ Лигачёв Е.К. *Предостережение*, с.320.

ходимо было выявить и привлечь к ответственности. Собчак делает всё возможное, чтобы, фальсифицируя и затуманивая узловые моменты, увести ответственность от политического руководства страны, переложив её полностью на армию и руководство ЗаКВО.

По Собчаку получалось, что митинг был мирный, а войска вышли на площадь по распоряжению Родионова и по его же команде устроили бойню, а Горбачёв, Шеварднадзе, Чебриков, Язов и др. были поставлены перед свершившимся фактом¹.

В общем всё было сделано так, говорил И.Родионов, чтобы на весь мир прозвучала ложь Собчака, а через него и «своя правда» тех, кто его нанял для этого... «В историю Собчак войдёт как искусный юрист и оратор, обративший своё мастерство на сокрытие истины, как, ловкий и беззащитный игрок»².

Депутат Первого съезда народных депутатов СССР, писатель Чингиз Абдуллаев с возмущением писал, что комиссия вынесла не только некомпетентное, но и глубоко оскорбительное для грузинского народа решение. Однако тогда в горячке никто даже не подумал оспаривать её заключение. «Руководивший комиссией юрист из Ленинграда вернулся триумфатором. Все были довольны. В заключении комиссии было признано, что войска применяли сапёрные лопаты и дубинки, избивая и убивая людей. Но во время апрельского противостояния погибли в основном молодые женщины. И что-же получилось? Что грузинских женщин избивали сапёрными лопатками и дубинками, а грузинские мужчины убегали от солдат, подставляя своих жён и дочерей? Вы можете поверить в такую чушь? В

¹ «Завтра», февраль, № 7, 2010 г.

² Там же.

подобную дикость?»¹.

Знал ли Шеварднадзе об апрельской 1989 г. акции своих земляков? Ведь бывший чекист... Господин Шеварднадзе 12 августа 1991 г. опубликовал в лондонской «Индепендент» статью, в которой словами: «Идеология – искажение самого себя, других и всего мира вокруг нас – всё ещё лежит тяжёлым бременем на плечах советского народа», автор просвещал англичан. Оказывается, он (советский народ), был воспитан в особой вере, и ему нелегко отказаться от её догм. Так писал бывший в 1951 г. комсомольский чиновник, ставший в эпоху «застоя» Героем Социалистического труда, членом Политбюро ЦК КПСС, министром иностранных дел СССР и осуществляющий в период перестройки идеологию яковлево-горбачёвского толка «нового мышления» во внешней политике страны по «своим собственным убеждениям».

Шеварднадзе сообщал англичанам, «что здесь (в СССР) ситуация похожа на пробуждение огромного давно дремавшего вулкана. Мы чувствуем сотрясение почвы, мы видим извержение лавы, опасные выбросы. Но что могут сказать вулканологи о том, сколько будет продолжаться и как это закончится? Я не могу этого сказать, в особенности потому, что я сам живу на вулкане...»². Воспитанный «в особой вере» совет-

¹ Абдуллаев Чингиз. Мистерия эпохи заката. М.: Изд-во «Астрел» (стр. 105), 2007, с.38-39. «Наш бравый юрист так здорово выступил, так убедительно говорил! Самое поразительное, что в зале находился будущий президент России, который тоже внимательно ознакомился с выводами комиссии. И мы сумели дать ему объективную информацию о событиях в Тбилиси. С этого дня он невзлюбил юриста из Ленинграда и не любил его даже тогда когда последний стал мэром Северной столицы» (Там же, с.39).

² «Красная звезда», 17 августа 1991 г.

ский человек как ребёнок, поверил в таких людей, как Шеварднадзе, идеализировал его как «неустранимого борца с грузинской мафией» ..., а за всё это дорого заплатился. А тем временем, вся эта кампания - Горбачёвы, Яковлевы, Шеварднадзе и господин Собчак с ними, торопились поспешно похоронить СССР. Шеварднадзе оказался востребованным для новой суверенной Грузии. После Гамсахурдии он был избран президентом республики. Грузинские демократы не забыли заслуги А.Собчака, который всемерно защищал их с трибуны Верховного Совета страны. Благодарные грузины увековечили память своего верного защитника в бронзе.

Михаил Саакашвили постоянно мстил Советскому Союзу, и уничтожал в Грузии символы и памятники советской эпохи, те которые олицетворяли общую победу над ненавистной фашистской Германией, а памятник в честь Собчака охранял бережно.

3. ГКЧП. Попытка спасения СССР от разрушения.

Как известно, весной 1991 г. в президентской резиденции Ново-Огарёво под руководством М.С. Горбачёва продолжались изнурительные и продолжительные консультации о заключении нового союзного договора.

Общественно-политическая обстановка к тому времени была чрезвычайно сложной, обострённой до предела.

Отмена 6-й статьи Конституции III съездом народных депутатов СССР в марте 1990 г. усилила парад суверенитетов. 11 марта 1990 г. Верховный Совет Литвы принял Акт о провозглашении Литовской Республики. 12 июня Декларацию о государственном суверенитете принял I съезд народных депутатов РСФСР. Нацио-

нал-демократы во всех советских республиках стремились последовать примеру этой стержневой республики в составе СССР. Это противоречило итогам первого в советской истории всесоюзного референдума в марте 1991 г., референдум выражал надежду на сохранение единого союзного многонационального государства: 76,4% равноправных граждан страны высказались за сохранение СССР.

«В республиках со сложным этническим составом ценность той системы межнационального общения, созданной в СССР, ощущалось особенно остро. В голосовании на референдуме о судьбе СССР в Узбекистане приняли участие 95% граждан, из них за сохранение Союза высказались 93,7%, в Казахстане явка была 89%, «да» сказали 94%, в Таджикистане явка была 94%, «да» сказали 96%. Но против СССР проголосовала элита двух привилегированных столиц»¹. Вместе с тем по всей стране усиливались центробежные тенденции стремления национальных элит большинства союзных республик на обретение всей полноты власти. Развернувшиеся межнациональные конфликты, противоречия между Арменией и Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха, трагедия в Тбилиси в 1989 г., в Ошской области в 1990 г. и в городе Душанбе в феврале того же года всколыхнули всю страну.

Как по команде из единого центра, в России и других союзных республиках зародились легенды, откровенно лживые и надуманные, о так называемых «иждивенцах» и «кормильцах». В недрах новой российской политической элиты всё более зрела центробежная идея по размежеванию на самостоятельные респу-

¹ Кара-Мурза Сергей. Демонтаж народа. Политический бестселлер. М., «Алгоритм», 2008, с.551.

блики, нецелесообразности продолжать инвестиции в экономику региона Центральной Азии. Эта вульгарно-антинаучная концепция была озвучена писателем А.Солженицыным в статье «Как нам обустроить Россию»¹, где речь шла о необходимости побыстрее избавиться от балласта – подбрюшья, излишнего на грузном теле страны. В общественное сознание настойчиво внедрялась мысль о том, что азиаты постоянно грабили Россию и скорее следует освободиться от этого ига. Во всех союзных республиках буржуазными националистами упорно муссировалась та же самая тема только наоборот. Их стараниями Центр (Москва), Россия представлялись как колонизаторы, грабящие их природные и материальные богатства. Так называемые, демократы цифрами «доказывали», что суверенитет от Союза принесёт народу благосостояние, обновление и благополучие.

Таким образом, до августовских событий 1991 г. определёнными силами была создана идеологическая, социально-политическая, материально-техническая и даже кадровая основа для изменения советского общественного и государственного строя, социалистической системы хозяйства и социалистического порядка. Начался развал государственности, хаос в экономике, встал в полный рост национализм... События 19 и 20 августа были вспышкой и знаменовались выступлением руководителей высшего эшелона законодательной и исполнительной власти против распада государства. Это выступление явилось протестом против бездействия Горбачёва по пресечению негативных тенденций, втягивающих страну в катастрофу, против под-

¹ Солженицын А. Как нам обустроить Россию. – «Комсомольская правда», 18 сентября 1990 г.

писания предательского нового Союзного договора, узаконивающего распад нашей страны, но это выступление ничем и никак не обеспечивалось. Этим быстро воспользовались псевдодемократы. В этот период были сброшены все маски, ликвидирована вся декорация, которой прикрывались псевдодемократические и профашистские (как в Литве) силы, рвущиеся к власти¹.

К лету 1991 г. М.Горбачёв уже один принимает решения за партию и страну в целом, не признавая Политбюро как руководящий орган. Политбюро к началу лета 1991 г. третий месяц не собиралось. Тем временем участились Ново-Огарёвские посиделки. Уже был составлен проект договора. Его осталось только подписать, и с Советским Союзом можно будет распрощаться. Наступил август, Горбачёв с семьёй уехал в Крым. Вечером 19 августа по всем каналам московского телевидения показывают членов ГКЧП. Демократическая пресса осудила ГКЧП. На Старой площади в здании ЦК КПСС совещались работавшие в Москве секретари ЦК КПСС. Их заботило, по свидетельству участника совещания Петра Лучинского, одно: не бросать тень на себя. Лучинский, как и некоторые другие члены Политбюро, испытывал животный страх. И он повторял как заклинание: - Нельзя давать ни малейшего повода, чтобы нас заподозрили в поддержке заговорщиков. С ним соглашались². И в самом деле, если поддержать гэкачепистов, а они выступали за сохранение СССР и советской власти, - то от президента Ельцина не жди пощады. Будучи в подпитии, он уже не скрывал угроз в адрес коммунистов, не перебежавших в его лагерь. Угроза Ельцина, видимо, на них повлияла.

¹ «Советская Россия», 18 мая 2010 г.

² Яроцкий Борис. Эпизоды из жизни Олега Шенина, с.118.

Только три члена Политбюро выступили в поддержку ГКЧП: в Москве – Олег Шенин, в Риге – Альфред Рубикс, в Литве – Миколас Бурокаявичюс¹. 19 августа О.Шенин по своей инициативе направил в партийные комитеты республик, краёв и областей, на имя первых секретарей шифротелеграмму следующего содержания: «В связи с введением чрезвычайного положения примите меры по участию коммунистов в содействии ГКЧП». В августовские дни все демократы буквально взбесились, они хором обвинили ГКЧП в организации государственного переворота. Н.И.Рыжков, работавший председателем Совета Министров СССР в период правления Горбачёва, не считает «свою партию преступной». Он писал, что более мерзкого глумления и даже садистского издевательства над вчерашней «руководящей и направляющей силой общества», трудно себе представить. В ход пошёл тотальный моральный террор, такая российская «Варфоломеевская ночь»². Были незаконно арестованы и посажены в следственную тюрьму все основные руководители законодательной и исполнительной власти Советского Союза (кроме, разумеется, президента), уволены или отправлены в отставку ряд ответственных не угодных новому режиму работников. Этим был открыт путь к беспрепятственным, неограниченным и что самое главное, беззаконным действиям псевдодемократии³.

В апреле 1991 г. в президентской резиденции Ново-Огарёво начались переговоры М.С.Горбачёва с лидерами союзных республик о заключении нового Союзного

¹ Яроцкий Борис. Эпизоды из жизни Олега Шенина, с.126.

² Рыжков Н.И. десять лет великих потрясений. М., 1995, с.141.

³ «Советская Россия», 14 мая 2009 г.: «Отечественные записки», № 9 (184).

договора. В переговорах участвовали руководители девяти из пятнадцати союзных республик. К августу 1991 г. был подготовлен проект союзного договора. Согласно проекту республики получали значительно больше прав, центр же из управляющего превращался в координирующий. Реально у него в руках оставались лишь вопросы обороны, финансов, внутренних дел, часть вопросов находилась в совместном ведении: принятие новых законодательных актов, определение налоговых отчислений в пользу центра и основных направлений их расходования. Все остальные властные полномочия передавались исключительно республикам.

Союзный договор закреплял республиканские суверенитеты. Это факт. На расширении полномочий союзных республик настояли их руководители. Но каким станет центр? Мэр г. Ленинграда А.Собчак по Ленинградскому телевидению довольно чётко ответил на этот вопрос словами «второстепенной структуры»¹. Это означало, что новый союзный договор порождал новую фазу противоборства с центром.

Между тем, экономическое положение страны становилось день ото дня всё хуже и хуже. Средства массовой информации, особенно периодическая печать, буквально били в набат об ухудшающем положении со снабжением населения продовольствием, предметами первой необходимости. На страницах газет под рубрикой «Битва за хлеб» рассказывалось о массовых явлениях, когда на полях трудилась армия, а солдаты на фермах доили коров. В Москве ощущался недостаток сахара, колбасных изделий... Зато голубой экран с утра до глубокой ночи развлекал зрителя показом супермод - от мсье Кардена до товарища Зайцева. Там

¹ «Красная звезда», 17 августа 1991 г.

и блеск телешоу «Ялта-91» и «Поле чудес». Таким был август 1991 г.

Проект нового союзного договора, о так называемом многонациональном государстве, означал фактический распад государства, создание некоего конгломерата, означающего формальное «объединение» совершенно суверенных национальных государственных образований. Согласно новому союзному договору, республики стали бы обладать всеми властными полномочиями, оставляя центру лишь функции формального координатора.

Подписание договора было назначено на 22 августа 1991 г. проект нового «обновлённого» союзного договора лишь формально констатировал, что сохраняет контуры былой единой государственной структуры. Это к сожалению хорошо понимали немногие, стремясь не допустить развала СССР. Патриотические силы предприняли попытку сорвать подписание договора. В ночь с 18 на 19 августа 1991 г. был учреждён Государственный комитет по чрезвычайному полномочию в стране (ГКЧП), в который вошли вице-президент Г.И.Янаев, премьер В.С.Павлов, министр обороны Д.Т.Язов, министр внутренних дел Б.К.Пуго, председатель КГБ Б.А.Крючков. ГКЧП объявил о введении чрезвычайного положения в отдельных районах страны; объявил расформированными структуры власти; приостановил деятельность оппозиционных партий и движений; запретил митинги и демонстрации, установил контроль над средствами массовой информации.

Однако беда заключалась в том, что ГКЧП продекларировал благие намерения, но не действовал. Олег Степанович Шенин, секретарь ЦК КПСС при Горбачё-

ве, подчёркивал, что никакого заговора не было. Ситуация в стране тревожила и генерального секретаря. Но его слова расходились с делом и, в конце концов, стало ясно: если так продолжится, страна развалится. Он же ставил задачу принять соответствующие меры, предлагал проработать и вопрос о введении чрезвычайного положения в СССР. Шенин отмечал, что иногда собирал нас в таком составе: руководитель аппарата Болдин, я, министр обороны Язов, председатель КГБ Крючков, министр внутренних дел Пуго. Собирались мы и сами без генсека. Думали, что делать. Но в курсе наших дискуссий был не только он. Случалось, заканчиваем совещание в ореховой комнате, а Горбачёв в другом помещении, где его ждут Яковлев, Бакатин. С ними, как я потом понял, он оценивал иначе и ситуацию, и цели. Так вот откуда пресловутые утечки, которыми пользовались наши оппоненты... Вслед за заявлениями должны последовать действия соответствующих структур, в том числе силовых, Генпрокуратуры. О. Шенин видел причину поражения ГКЧП в том, что он не отмежевался от генсека, не задержали Ельцина ещё в Казахстане, не созвали съезд или Верховный Совет СССР 21 августа¹.

Генерал Игорь Родионов, ставший известным по событиям апреля 1989 г. в Тбилиси, вспоминает, как в 1991-м до слёз было обидно смотреть из окна его кабинета на развилку Ленинского и Вернадского проспектов, как в Москву не входили, а вползали, не зная, что делать, танки, которые этим действием лишь накаливали общественное недовольство и спровоцировали крайне нежелательные последствия... Как эти танки входили! Сначала один, через пять минут - два, через минуту - ещё один, и всё медленно. И эти танки не

¹ «Труд», 19-25 августа 2004 г.

имели никакой задачи, ими никто не руководил...¹

Бездействием ГКЧП незамедлительно воспользовались те силы, которые в пику коммунистам именовали себя демократами. Демократами в те дни стали и многие бывшие ортодоксальные коммунисты. ГКЧП был объявлен «путчем», государственным переворотом. Демократы всех мастей, в том числе журналисты «свободных СМИ», не щадя своего живота, беспощадно бичевали путчистов-коммунистов, обвиняя их во всех грехах. В те смутные дни многие старались продемонстрировать свою причастность к ликвидации ГКЧП.

Диктор Радио «Свобода» 25 февраля 2010 г. рассказал своим слушателям о документальном фильме «10 лет спустя. Анатолий Собчак». В этом фильме в очередной раз было объявлено, что именно Собчак сыграл решающую роль в победе над ГКЧП – и неважно, что мэр Петербурга прилетел в город лишь к вечеру 19 августа 1991 г., что сопротивление путчистам организовал не мэр, а Ленсовет, и что с 20 на 21 августа 1991 г. Собчак уехал на Кировский завод, где было безопасно – в то время как защитники Мариинского дворца, узнав, что в Москве к Белому дому двинулись танки, ждали штурма. Об этом, конечно же, умолчали, зато сделали (в фильме Александра Габниса) важнейшее открытие: оказывается, именно Собчак в августе 1991 г. впервые произнёс слова «путч»! И именно его голос «услышала вся страна». Но не трудно убедиться, что слово «путч» первым произнёс вовсе не Собчак: о путчистах было заявлено в «Обращении к гражданам России», которое утром 19 августа подписали Борис Ельцин, Иван Силаев и Руслан Хасбулатов². Вспоминая бурные августов-

¹ «Завтра», февраль, № 8, 2012 г.

² Материал Радио «Свобода» в индивидуальном сайте А.А.Собчака. Бо-

ские события 91-го, спикер Верховного Совета РСФСР Руслан Хасбулатов сказал: «Та игра горбачёвских людей мне до сих пор непонятна... Историческая правда в том, что мне пришлось отговаривать Ельцина, испугавшегося ГКЧП-пистов, от бегства в американское посольство»¹.

Возвращённый целым и невредимым из Форосского заточения М.Горбачёв, как ни в чём не бывало, вступил в союз со своим заклятым и вечным соперником, чтобы похоронить свою партию, своих соратников, с помощью которых стал президентом. Горбачёв всячески стал отмежевываться от тех, с кем накануне обсуждал меры по введению чрезвычайного положения.

Председатель КГБ СССР Владимир Крючков, отверг всякую мысль о заговоре в августе 1991 г. Он писал: «Если бы Министерство обороны СССР, Министерство внутренних дел и КГБ были бы намерены осуществить переворот, то наверняка это сделали бы. Тогда почему важные объекты страны не были взяты под контроль? Почему не произошли массовые аресты? Мы были против государственного переворота. Напряжённое положение в стране, хаос нас тревожили. Законы не выполнялись, снизился уровень производства, усилилась инфляция, страна была охвачена коррупцией, развал страны был налицо. Обо всём этом поступала информация в КГБ. Мы анализировали и систематически докладывали её Горбачёву. Он же не предпринимал никаких конкретных мер. Когда создавалась ГКЧП, мы осознавали всю ответственность. Будучи в Форосе, взяли у него согласие по этому поводу. Однако он изменил своему слову и всех нас предал, по-

рус Вишневский. Кто и зачем канонизирует Собчака. 25.2.2010 г.

¹ См. «Советская Россия», 18 мая 2010 г.

тому, что по характеру он был нерешительным и немужественным. С нами играл двойную игру, перешёл на сторону Ельцина. Конечно, в такой игре имела роль Яковлева. Американский шпион Яковлев для развала СССР и ликвидации СССР использовал Горбачёва в качестве марионетки»¹.

ГКЧП был ликвидирован ценой двурушничества и предательства. У организаторов ГКЧП, ставших поневоле узниками «Матросской тишины», было много вопросов к чекистам. Борис Яровицкий – член Союза писателей СССР, ветеран воинской службы, профессор, доктор философских наук, Герой Социалистического труда в своей книге, посвящённой главному «гэкачеписту» Олегу Степановичу Шенину, рассказывает любопытные факты и эпизоды, связанные с историей той августовской драмы: «У чекистов, не предавших Советскую власть, друзья спрашивали:

Куда смотрели вы, когда разрушали Советский Союз?

...Мы предупреждали руководство страны, и наша совесть чиста»².

А кто был тогда в руководстве страны. Достаточно назвать Александра Николаевича Яковлева, члена Политбюро, заведующего отделом ЦК КПСС, к этому времени уже много лет работавшего на американскую разведку.

Есть предположение, что согласие на арест своих членов Политбюро давал Горбачёв из виллы «Форос». «Наверняка у него спросили, как быть с гэкачепистами? И Горбачёв по всей вероятности ответил так:

¹ Крючков В. Посол беды, - «Советская Россия», 27 февраля 1993 г.

² Яроцкий Борис. Эпизоды из жизни Олега Шенина. М.: Голос-Пресс. 2008, с.144.

- Гэкачепистов тоже следует арестовать. Пусть народ видит, что это – преступники.

Запросили и Ельцина, считает ли он их преступниками?

- Они понимаете, и есть эти самые...»¹.

Началась гнусная травля горстки людей, единственная вина которых заключалась в искреннем стремлении спасения своей страны от хаоса и разрушения. Гэкачеписты оказались в Московской тишине, а те, которые довели великую страну до гибели в угоду геополитическим интересам США, стали праздновать победу. Здесь уместно напомнить о том, какую зловещую роль сыграли «агенты влияния», интеллектуалы из «пятой колонны», тесно связанные с американской разведкой. Генерал Дроздов Юрий Иванович, генерал-майор, бывший начальник управления «С» (нелегальная разведка) Первого главного управления КГБ СССР своему другу журналисту признался: «Однажды мы вместе с отставными американскими разведчиками ужинали в одном московском ресторане. Выпили, поговорили по душам. И неожиданно услышали такое признание: Вы хорошие парни. Мы знаем, у вас были успехи, которыми вы имеете право гордиться. Даже ваши поражения демонстрировали мощь вашей разведки. Но пройдёт время, и вы ахнете, если это будет раскрыто, какую агентуру имели ЦРУ и Госдепартамент у вас наверху!»²

Поражение ГКЧП стал настоящей пирровой победой всех антисоветских сил, которые в нём увидели попытку реставрации прежней системы, предотвращения её распада. Не щадя своего живота, активно боролись с «путчистами» свободные средства массовой информации, объявив себя рупором новой, так на-

¹ Яроцкий Борис. Эпизоды из жизни Олега Шенина, с.145.

² Там же, с. 146.

зываемой «демократической», политической элиты, к которой примкнуло большинство представителей научно-творческой интеллигенции.

Горы книг изданы о ГКЧП за последние 20 лет, но объективно события той поры освещены в незначительной части литературы. И в учебных пособиях по истории России ГКЧП по-прежнему истолковывается как антиконституционный акт группы партийно-советских функционеров из высших эшелонов власти. Президент РФ Б.Ельцин объявил членов ГКЧП вне закона, отправил их в «Матросскую тишину», призвал население к защите демократии. У здания Верховного Совета РФ состоялся многолюдный митинг, ораторы которого требовали нещадной физической расправы над гэкачепистами. Тем временем депутаты-«демократы» Верховного Совета РФ потребовали объявить КПСС вне закона. 23 августа Указом Председателя Верховного Совета РСФСР Б.Ельцина была приостановлена деятельность Компартии РСФСР. Глава государства, первый президент СССР, Генсек ЦК КПСС, громко и цинично, обвинив ГКЧП в измене, отрёкся от собственной партии. История не знает подобного случая, когда так бездумно и безжалостно обходятся с судьбой массовой политической организации, благодаря которой её лидер возвысился на политическом олимпе. Врагам КПСС и СССР удачно помог надуманный приём – шантаж о том, что ГКЧП-исты-путчисты, заговорщики - это ярые реакционеры и душители демократии, которых следует пригвоздить к позорному столбу истории. На этой почве сложился временный «союз» Горбачева с ельцинистами, они прекрасно знали истинную цену подобного компромисса, благодаря которому КПСС была отстранена от политической

жизни. Через некоторое время парламентарии бывшего Союза ССР повторили эту унижительную акцию по отношению к КПСС в целом. В нарушении Устава КПСС, без пленума и съезда партии Генсек М.Горбачёв сложил свои полномочия и призвал ЦК КПСС к самороспуску. По стране развернулся настоящий политический террор, в авангарде которого были известные российские демократы – боннеры, старовойтовы, гайдары, чубайсы, собчаки. На всей территории СССР без суда и следствия начались гонения на коммунистов, раздел имущества КПСС и её национальных отрядов.

Бывший член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Лигачёв Е.К. пишет, что в августе 1991 г. группа руководителей государства (ГКЧП) – советских патриотов предприняли мужественную попытку сохранить Советский Союз. Если и критикуют их слева, то за непоследовательность, нерешительность. Патриоты были брошены в тюрьму, их обвинили в измене Родине. Процесс над ГКЧП провалился. Ведь в соответствии с законом, прекращение деятельности политических партий могло быть решено или в суде, или на конференции, съезде партии. Запретили партию, с именем и деятельностью, которой связаны стремительный взлёт к могуществу современной великой державы и победа Советского Союза над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

В Конституционном суде России в 1992 г. группа коммунистов-политиков видных юристов: Е.К. Лигачёв, В.И. Зоркальцев, В.А.Купцов, Г.А.Зюганов, А.Г. Мельников, И.И.Мельников, Ю.П.Иванов, О.О.Миронов, Ю.М.Слободкин, В.С.Мартемьянов, М.П.Осадчий, И.И.Братишев и другие изо дня в день в течение пяти месяцев защищали честь КПСС, доказывая, что указы

российского президента (август-ноябрь 1991 г.) о запрещении деятельности КПСС противоправны и антиконституционны¹.

Представители президента России старались доказать, что КПСС, якобы в августе 1991 г. пыталась изменить насильственным путём существовавший строй, разжигала национальную, социальную и религиозную рознь. Как показало рассмотрение «дела КПСС» в Конституционном суде, все обвинения были лживыми и неправдоподобными в правовом отношении. КПСС действовала в рамках Советской Конституции 1977 г., в которой была определена руководящая роль партии в обществе. Е.К. Лигачёв подчёркивает, что как только КПСС была отстранена от большой политики (1989-1990 гг.) а затем запрещена в 1991 г., «демократы»-антикоммунисты развалили СССР, привели общество на грань социального взрыва. КПСС выступала гарантом социальной стабильности общества, дружбы народов, терпимости между людьми разных религиозных верований². В феврале 1993 г. была восстановлена КПРФ - Коммунистическая партия Российской Федерации.

Советский военачальник, генерал армии, Герой Советского Союза, ветеран Великой Отечественной войны, участник Парада Победы Валентин Иванович Варенников был арестован 23 августа 1991 г. по делу о «попытке государственного переворота» и полтора года находился в тюрьме. Единственный из обвиняемых не принял амнистию и настоял на судебном разбирательстве, чтобы защитить своё честное имя. 11 августа 1994 г. был оправдан Верховным судом РФ. В своей защитной речи на процессе по делу ГКЧП,

¹ Лигачёв Е.К. Предостережение. М., 1999, с.397-398.

² Там же, с.398.

В.И.Варенников 17-18 февраля 1994 г. говорил: «Против чего я и мои товарищи выступили в августе 1991 г.? Против государственного переворота и разрушения СССР изнутри руками прозападных политиков, выполняющих команды из Вашингтона». Демонтаж народа России проводился в 80-90-е годы сознательно, целенаправленно и с применением сильных и даже преступных технологий. На разрушение духовного и психологического каркаса этого народа были направлены большие политические, финансовые и культурные средства, культурная травма, нанесённая советскому народу в начале 90-х годов, привела к культурному шоку. Он привёл к тяжёлому душевному разладу у большинства граждан. В начале 90-х годов 70% опрошенных относили себя к категории «людей без будущего»¹.

Представители патриотически-настроенной интеллигенции с душевной болью отмечали, что уже много десятилетий после Великой Отечественной войны, среди определённой части писателей, художников, театрально-музыкальных деятелей, учёных и профессионалов из СМИ сформировались психология отчуждения от чисто народных истоков, ценностей и пренебрежение к традициям старшего поколения о добре и зле. Они называли себя «новыми русскими». Тот же С. Кара-Мурза писал: «Исподволь в кругах антисоветской элиты стала культивироваться фундаментальная мысль, что население СССР (а затем РФ) вообще не является народом, а народом является лишь скрытое до поры до времени в этом населении особое меньшинство. Оно изначально разрабатывалось как обозначен-

¹ Кара-Мурза Сергей. Демонтаж народа. Политически бестселлер. М.: «Алгоритм», 2008, с.446.

ние нового народа - «новых русских» - тех, кто отверг «дух Отечества»»¹.

В демократическом (в понятиях данной доктрины) государстве именно этому демосу и будет принадлежать власть и богатство. Ведь демократия – это власть демоса, а гражданское общество – «республика собственников». «Старые русские»(совки), утратив статус народа, были бы переведены в разряд быдла, лишённого собственности и прав².

В августе 1991 г. против Советской власти выступил весь наличный состав нового народа, демоса – менее 1% населения Москвы. Некоторые источники дают другие оценки численности московского отряда «новых русских». Как отмечает экспертный институт Российского союза промышленников и предпринимателей, «август 1991 г. показал, что 2 процента политически активных жителей Москвы смогли изменить ход событий во всей стране» («Независимая газета», 28 января 1992 г.)³. Размышляя об этой парадоксально трагико-комедийной ситуации в Москве, Сергей Кара-Мурза отмечает: «Гипотетически мы можем себе представить, что ГКЧП обратился к населению «Поддержите! Горбачёв предатель, но мы бессильны, мы не можем действовать как власть! Ваша поддержка спасёт государство!» Можно с уверенностью сказать, что, по меньшей мере миллион человек вышел бы на улицы Москвы, и демос просто разошёлся бы по домам. И этот миллион, обретя сам состояние народа, отвечающего за судьбу заболевшего государства, своим появлением заставил бы

¹ Кара-Мурза Сергей. Демонтаж народа. Политически бестселлер. М.: «Алгоритм», 2008, с.437.

² Там же, с.438-439

³ Там же, с.448

ГКЧП взять бразды и нести крест власти»¹. После трагических событий августа 91-го стало ясно, что Горбачёв, Яковлев, Шеварднадзе и их ярые сторонники выполняли политический наказ Запада на уничтожение КПСС и советского государства.

Главным итогом чрезвычайно громких и шумных событий 19-21 августа 1991 г. в Москве стала коренная перемена природы советского политического строя: бывшая коммунистическая страна вмиг превратилась в «демократическую», либерально-буржуазную. Однако победители всячески скрывают буржуазную капиталистическую сущность власти, господствующего режима. Неудачи ГКЧП ускорили окончательный демонтаж СССР, создали условия для его похорон в Беловежской пуще в декабре 1991 г.

Перестройка, начавшаяся с триумфального возвышения Горбачёва на политический Олимп, завершилась полным её крахом. «Беловежским соглашением» вынесли Горбачёву приговор об отлучении его от власти. А на алма-атинской встрече всё было кончено. СССР завещал долго жить. В Содружестве Независимых Государств Президент оказался лишним. Остался Горбачёв наедине со своим «величием» и позором. История определила ему роль могильщика коммунизма. Таким он войдёт в энциклопедии и учебники»².

Одно дело проклинать предателей Отечества, предать их анафеме, другое дело наказать виновных по решению суда. Первым человеком, сказавшим это в открытую, был Государственный советник юстиции 2-го класса (что соответствует воинскому званию ге-

¹ Кара-Мурза Сергей. Демонтаж народа, с.448.

² Кучмаев Борис. Отверженный с божьей отметиной. Тайное и явное в жизни Михаила Горбачёва. Изд. 2-е, доп. Ставрополь. 1992, с.280.

нерал-лейтенанта) В.И.Илюхин, который будучи начальником управления Генеральной Прокуратуры СССР по надзору за исполнением законов в КГБ СССР, членом Коллегии, в ноябре 1991 г. возбудил уголовное дело против Горбачёва по статье 64 («Измена Родине»). Этим самым он выполнил свой гражданский и служебный долг, и в тот момент это можно было только приветствовать, но с тех пор прошло много лет и «защитленность» на такой оценке, во-первых, утратила свою остроту, а во-вторых, позволяет спекулировать на этой теме разным политическим деятелям, которые занимаются по сути тем же самым¹.

4. Почему трудовые массы страны не выступили в защиту ГКЧП?

К событиям, к судьбе ГКЧП население страны отнеслось с некоторой долей равнодушия. Так было в Москве, в провинциях РСФСР. Ни один завод в стране открыто не выступил в защиту ГКЧП. ЦК Компартий союзных республик, их правительства не торопились с поддержкой инициативы Центра, не ввели чрезвычайное положение, но и не последовали призыву демократов России объявить бессрочную политическую забастовку, чтобы не дестабилизировать и без того сложную обстановку. В целом ритмично работали промышленные предприятия, колхозы и совхозы, государственные и общественные учреждения.

Роковую роль сыграла в таком неординарном и необычном явлении горбачёвская перестройка. Объявленная «революционной» мерой перестройка всех сторон общественно-политической жизни, должна была обеспечить ускорение социально-экономического раз-

¹ Шевякин А.П. Загадки гибели СССР и предательства. 1945-1991, с.296.

вития советского общества, его модернизацию. Принятый по инициативе ЦК КПСС, его генерального секретаря курс на перестройку, в результате предательства «его архитекторов», потерял свою социалистическую направленность и приобрёл контрреволюционный характер, что стало главной причиной потери советским народом всех социалистических завоеваний.

Чем же объяснить такое поведение масс? Почему даже наиболее активные защитники и приверженцы социализма в тот критический час, нависший над отечеством, над коммунистической партией, предпочли позицию нейтралитета, выжидания?

Чтобы ответить на этот вопрос, приходится ещё раз вспомнить некоторые вехи и проблемы истории советского государства и коммунистической партии.

Многие люди понимали, что под флагом перестройки, а, по сути, под прикрытием признанного тогда обманутым народом курса по обновлению общества, формировались силы, ведущие борьбу с теорией и практикой социалистического строительства в СССР. «Архитекторы» перестройки и её многочисленные прорабы прекрасно понимали, что по-существу речь идёт о смене общественно-политической системы, о реставрации капитализма. В условиях многонационального государства повсеместно, вглубь и вширь развёртывались антисоветские, антисоциалистические устремления, национализм, сепаратизм. Вопреки предполагаемым ожиданиям о серьёзных позитивных переменах и сдвигах в жизни общества, приумножении его материального и духовного потенциала, искоренении негативных явлений и т.д., венцом одновременно «воспетой» и проклятой народом перестройки, стал разгром КПСС в результате роспуска ГКЧП. Вместо

консолидации общества вокруг курса, выработанного в ходе перестройки, непрерывно возрастало число недовольных политикой государства. Численность противников перестройки только за один год составляла примерно 23% опрошенных. В 1990 г. оно уже составило 46,3% опрошенных. Материалы опроса свидетельствовали, что только 10,4% опрошенных оптимистически оценивали перспективы своего материального положения и 47,7%, что их положение ухудшалось. Не реализовавшиеся ожидания обернулись разочарованием и даже озлоблением¹.

Трудовые массы с недоумением и обидой наблюдали, как бывшая великая страна неумолимо катится назад и в ней, как грибы после дождя, растёт число жадных нуворишей и одновременно пустеют полки продовольственных и промтоварных магазинов. Люди уже познали все прелести наступивших товарно-рыночных отношений. Естественно, многие люди все эти негативные перемены оценивали, как результат политики партии, провозгласившей эту самую перестройку. Громко объявленный, плюрализм идей и мнений, оказался действенным средством изменения общественного сознания. Яковлевские СМИ и либерально настроенные представители общественных наук настойчиво прививали мысль о том, что в стране построен не тот социализм. Подвергались ревизии и фальсификации достижения СССР в разрешении национального вопроса. Стали делить союзные республики на дотационные («иждивенцы») и «кормильцы». Всё это, оказывается, произошло только потому, что Советская

¹ *Общественно-институтский семинар «Методологические проблемы теории и истории социализма». Материалы семинарских занятий. Институт марксизма-ленинизма. – М., 1990, с. 6-8.*

власть изначально была незаконнорождённой, что Октябрьская революция – это лишь государственный поворот. Поэтому хором стали дёгтем чернить не только историю. Подвергались сомнению нравственные ценности советской эпохи. Эта была широкомасштабная стратегическая кампания всех антисоциалистических сил, цель которых была направлена на демонтаж Союза ССР.

Изо-всех сил фальсифицировалась славная и героическая Великая Отечественная война Советского Союза против немецко-фашистских захватчиков. Продажные антисоветские силы распространяли чудовищную ложь о том, что войну советские солдаты выиграли только «заваливая трупами» самую лучшую в мире армию фашистского вермахта.

Тщательно и навязчиво муссировалась тема о культе личности Сталина о о сталинских репрессиях. Она в годы перестройки была одной из главных в СМИ. Разнузданной критикой культа личности Сталина был нанесён серьёзный удар по международному авторитету КПСС. Далеко не объективная и исторически неоправданная критика культа личности и её гиперболоизация, особенно пропагандистские шоу о сталинских репрессиях в период перестройки нужны были главным образом для развёртывания антисоветской и антикоммунистической пропаганды. Эта тема оказалась востребованной особенно теми силами, которые рвались к власти. СМИ того периода, особенно такие печатные издания, как журнал «Огонёк» Коротича, «Комсомольская правда», «Известия» и «Литературная газета» были в авангарде борьбы со сталинизмом. Ю.Афанасьев, ректор Московского историко-архивного института, А.Ципко – бывший консультант Иде-

ологического отдела ЦК КПСС, А.Собчак, писатель В.Солоухин, небезызвестные Старовойтова и Новодворская в деле разоблачения Сталина перестроились до умопомрачения.

Последующее острие этой критики было переведено на марксизм-ленинизм и социализм, чтобы доказать «изначальную порочность социализма и социалистической теории», вытеснить социалистические ценности, социалистическую идеологию и насаждать буржуазные ценности и либеральную идеологию. В этом отношении чрезмерно усердствовали средства массовой информации, отданные переродившейся партийной верхушкой в руки противников социализма, которые развернули разнузданную антикоммунистическую истерию, подорвали у значительной части народа доверие к социалистическому общественному строю и социалистическим идеалам. Сбитые с толку и дезориентированные народные массы в августе 1991 г. не встали активно и решительно на защиту социалистического строя.

Переродившееся высшее партийное и государственное руководство уже давно предавшее интересы многонационального государства избрало путь реставрации капитализма под прикрытием лозунгов создания правового демократического социального государства по западному образцу. Ведь обсуждение нового варианта единого союзного государства весной и летом 1991 г. буксировалось только потому, что политическая элита в ряде союзных республик предпочитала замыкаться по национальным квартирам по принципу суверенитета.

Простые советские люди спрашивали,

- Почему КПСС, которая в течение 70 лет была правящей политической силой государства, утратила власть?

- Почему советское государство, способное сокрушить такого грозного противника, как гитлеризм, ослабела именно в годы перестройки?

Это результат гнусной разрушительной политики, навязанной советскому обществу Горбачёвым и его единомышленниками. Ревизия основных направлений - это итог постоянной ревизии государственной идеологии, искажения трактовки марксистско-ленинского учения, грубой фальсификации героической истории строительства социализма и эпопеи борьбы с немецко-фашистскими захватчиками в суровую годину Великой Отечественной войны Советского Союза. Всё это стало действенным средством одурманивания самых широких слоёв населения. В СМИ, особенно телевидении, стало модным постоянное восхваление уровня жизни на Западе и его «массовой культуры». Многие представители интеллигенции, в том числе журналисты, писатели, люди искусства, рождённые, выкормленные советским строем, огульно и агрессивно стали поносить ту же самую власть. Разрушители Системы самыми разными способами изоцрялись в настраивании молодёжи против социализма, его духовных ценностей.

Трагедия состояла, как раз в том, что уже до августовских событий 1991 г. коммунистическому движению было нанесено смертельное поражение. Рухнула Берлинская стена, которая стала знаковым событием, прелюдией ликвидации стран социалистического лагеря. Грубый пересмотр внешней политики СССР при Шеварднадзе привёл к тому, что бывшая советская держава предала всех своих союзников в Европе, Азии и на Кубе, за что господин Горбачёв стал лауреатом Нобелевской премии. Всё это означало, что антисовет-

ским, антисоциалистическим силам внутри страны и за её пределами удалось одержать победу.

Естественно, многие люди все эти крайне негативные явления социальной жизни оценивали через призму своего восприятия, считали, что в этой перестройке кроются причины их тяжёлого материального положения и поэтому наблюдали за августовскими событиями робкими и неумелыми шагами ГКЧП, как за процессом, несколько далёком от их интересов.

Когда речь идёт о ГКЧП, то следует иметь в виду следующий немаловажный факт. С помощью ГКЧП Горбачёв хотел избавиться от своего главного соперника Ельцина. Многие активные участники политического процесса из высших эшелонов власти отмечают, что Горбачёв имел возможность вовремя приостановить восхождение Ельцина к власти и тем самым спасти страну от последовавших затем катаклизмов. Однако не сделал этого. Беда организаторов ГКЧП состояла в том, что они в своих решениях опирались на М.С.Горбачёва. Поехали к нему за советом и получили «добро» от шефа с условием – действуйте на свою ответственность. ГКЧП действовал по своему усмотрению, без обеспечения какой-либо опоры на трудовые массы. По сути дела это было выступление узкой группы лиц из высшего руководства страны, оторванных от основного актива коммунистов, не связанных с теми оппозиционными движениями, которые выступали за единство Союза ССР, против авантюрной антинародной политики Горбачёва – Ельцина. Это было своеобразное «дворцовое» выступление, но, конечно же, не «заговор» или путч с целью захвата власти, которой они располагали в достаточной степени¹. Тем

¹ Мататов Михаил. Революция снизу (1917 г.) и контрреволюция сверху

временем, воспользуясь такой удобной ситуацией, сторонники Ельцина - Гайдар, Чубайс и К° при активной помощи радиостанции «Эхо Москвы» сумели быстро мобилизовать миллионную армию ярких антикоммунистов, демократов. Её авангардную рать составлял класс криминальной буржуазии, сформировавшийся в эпоху буржуазной перестройки.

В августе 1991 г. меньшинство одержало внушительную победу над большинством народа. Многие писатели и журналисты обратили внимание на многочисленную, несколько странную, разношерстную публику на площадях и улицах Москвы. Нынешние российские демократы, пришедшие к власти как раз после разгона ГКЧП, задолго до тех августовских событий рьяно отстаивали одну из основополагающих либеральных ценностей – о недопущении ущемления прав меньшинств. Но после того, как вся полнота власти оказалась в их руках, почему-то стали пренебрегать позицией своих оппонентов – оппозиционных партий. Очень удобно стало, прикрываясь Конституцией, ущемлять интересы большинства населения. Налицо политика двойного стандарта. Известный учёный-политолог, режиссер Сергей Кургинян в своей статье «Страна не умирает», раскрывая расстановку классовых сил современной России, отмечает: «мы имеем дело с антисоветской тоталитарной сектой. В ядре этой секты – ну скажем, тысяча особо привилегированных либероидов. К ним примыкает сотня тысяч просто привилегированных либероидов. А ещё есть 900 тысяч непривилегированных, но очень упорных либероидов. Это меньшинство, которое не превышает миллиона человек, хочет

властвовать над остальными... 145 миллионами»¹. Разве не так? Эти социальные силы в августе 1991 г. кричали, что демократия в опасности. Господа Швыдкой, Сванидзе, Млечин, Познер, Жириновский, Жванецкий, Радзинский, Радзиховский, известный актёр Басиашвили, знаменитый музыкант-виоланчелист Ростропович горой встали в защиту Ельцина.

5. Многоликий Собчак.

Оппоненты А. Собчака по-разному оценивают его как человека и политика. Одни считали его крайне

осторожным политиком, но это было характерно для начального этапа политической карьеры, другие – неординарной личностью. У него, когда он ввязался в большую политику, стало много друзей, преданных товарищей и искренних учеников, последователей, но были конечно и те, кто его невзлюбил с самого начала. Многие, в том числе и отдельные оппоненты Собчака, считали его довольно образованным юристом, напористым в достижении цели. Он обладал даром оратора. Вместе с тем, некоторые видели, что Собчак мог быть упрямым и прямолинейным даже и тогда, когда ситуация требовала более деликатного подхода. Бывший соратник, единомышленник, непосредственный помощник Собчака на посту председателя Ленсовета Алексей Шутов после «ухода» от своего шефа, написал о нём политический памфлет². Автор изображает «своего героя» как человека, не последовательного в поступках и политика, никогда не забывающего и свои личные интересы. Так, он, долго, до последнего времени противился переименованию Ленинграда, а трёх-

¹ «Литературная газета», 3-9 ноября 2010 г.

² Шутов Юрий. Анатолий Собчак. Отец Ксении, муж Людмилы.

цветный российский флаг именовал тряпкой. Собчак со временем перестал скрывать свою враждебность и отвращение к стране, её традициям и народу. «В нём постепенно заговорило похабное удовольствие от разрушения нашего общего дома и желание, обескровив город, связать свою дальнейшую жизнь с Западом»¹.

Выше уже отмечалось, что А.Собчак был в числе тех, кто неистово добивался отмены 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС в советском обществе. Съезд народных депутатов СССР в марте 1990 г. принял решение. На такой шаг побудила Собчака его жизненная позиция. Недаром книга «Хождение во власть» изобилует терминами антисоветского содержания, такими как «сталинские репрессии», «жертвы сталинских репрессий», «синдром», «системы», «тоталитаризм», «сталинизм», «неосталинизм», «ГУЛАГ», «консервативные силы». Выше уже отмечалось жизненное кредо А.Собчака: он за такой социализм, что бы жить при нём было как при капитализме, страстно бичевал старых аппаратчиков, партийных функционеров, называя их «ярыми консерваторами». Очевидцы рассказывают, что при всей своей страсти к обличению бюрократов он сам являлся примером приверженности бюрократизму в худшем смысле этого слова, когда работал мэром Ленинграда.

Для Собчака такие деятели как Яковлев, Шеварднадзе, Шаталин – настоящие граждане своего Отечества. Собчак упрекает Горбачёва в том, что он позволил реакционерам организовать безнаказанную травлю своих ближайших товарищей². Было шельмо-

¹ Шутлов Юрий. Анатолий Собчак. Отец Ксении, муж Людмилы. с.78.

² Собчак Анатолий реакционерами считал консервативную часть делегатов съезда народных депутатов СССР, которые выступали за со-

вание Александра Яковлева на III Съезде народных депутатов СССР, была разнузданная кампания против Эдуарда Шеварднадзе в преддверии IV Съезда...

Довольно странным и пёстрым был депутатский корпус Съезда народных депутатов СССР. Треть делегатов были представлены общественными организациями страны. В числе депутатов оказались, например, бывшие сотрудники прокуратуры СССР – Гдлян и Иванов, расследовавшие так называемое громкое хлопковое дело в Узбекистане. Прокуратура вынуждена была отстранить их от расследования, потому что в своём рвении те пошли на подлоги и грубые нарушения законности, из-за чего пострадало много невинных людей. В книге Собчака Гдлян и Иванов представлены как жертвы интриг номенклатуры.

Как ни странно, депутатом был избран также бывший разведчик, сотрудник КГБ, генерал-майор Олег Калугин, предавший интересы Родины, разоблачённый спецслужбой. Собчак с сочувствием относился к этому опальному генералу, которого лишили всех наград и привилегий. Такое отношение к Калугину Собчак считал примером «узаконенного беззакония»¹. Спрашивается, чем можно объяснить такую позицию народного депутата? Ответ прост: Калугин выступал против Советского государства, искренно желал его разрушения².

Собчаку нравились неординарные поступки бывшего «номенклатурщика» высокого ранга Б.Ельцина,

хранение страны от развала.

¹ Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, с.297.

² Генерал Калугин О. *спокойно уехал в страну, которой служил верой и правдой и продолжал обливать грязью ненавистную и Западу тоталитарную систему.*

например, его публичная размолвка с КПСС. Он поддерживал таких же конъюнктурщиков, как Шеварднадзе, Коротич, Попов и К°. Собчак с большим уважением относился к известному в то время академику-ядерщику А.Сахарову, симпатизировал академику Лихачёву Д.Н., которые были представлены депутатами на съезде народных депутатов СССР. Собчак и его единомышленники из МДГ охотно воспользовались влиянием и позицией этих учёных, ставших волею времени активными политиками либерально-демократического толка.

Все мысли, поступки Собчака, направленные на ослабление тоталитарной советской Системы, в том числе его большой вклад в реализации отмены 6-ой статьи Конституции, заигрывание с представителями либеральной интеллигенции – Сахаровым, Лихачёвым, постепенно способствовали приобретению имиджа последовательного борца «за демократическое переустройство общества». Он не скрывал, что желает, чтобы его заметили не только в либерально-демократических кругах страны, но и на Западе. Всё это было свойственно природе и интересам тех, кто себя причислял к новой политической элите, сформировавшейся в первую очередь в Москве и Ленинграде. На Западе, особенно в США, благосклонно относились к деятельности новой антисоветской элиты, сформированной в период перестройки 1985-1991 гг., спецслужбы тщательно вербовали новых «агентов влияния», из этой «пятой колонны» в СССР. Об «агентах влияния» в стране впервые заговорили в 1991 г. Председатель КГБ СССР В.А.Крючков, выступая на закрытом заседании сессии Верховного Совета СССР 17 июня 1991 г., огласил ранее секретный документ, составленный для ЦК КПСС и дати-

рованный 24 января 1977 г. ЦРУ США разрабатывали планы по активизации враждебной деятельности, направленной на разложение советского общества и дезорганизации социалистической экономики. В этих целях американская разведка ставила задачу осуществить вербовку агентуры влияния из числа советских граждан либерального толка, борцов с Системой, сталинизмом, за создание правового государства по примеру ряда западных сообществ. Всё это вдохновляло либерально настроенную интеллигенцию в Москве и Ленинграде, которая всё больше преклонялась долларом демократическим государствам, какими были США и Англия.

Центральным разведывательным управлением ставилась задача обучения и воспитания агентов влияния в специально организованных для этого учреждениях, планировалось в дальнейшем их продвижение в сферу управления политикой, экономикой и наукой Советского Союза. Руководство американской разведки планировало целенаправленно и настойчиво, не считаясь с затратами, вести поиски лиц, способных занять административные должности в аппарате управления. Существовало несколько списков агентов влияния. Существуют списки МДГ народных депутатов СССР. Агенты влияния «не только стукачи КГБ, но и агенты ЦРУ и Моссад». Разумеется, нет нужды в том, чтобы все указанные подразделения работали не на провозглашённые официальные цели - достаточно было выявить и сделать предложения отдельным лицам. Естественно, что при этом использовался не простой перебор кандидатур, а функционально-избирательный. За неимением возможности пока - по вполне понятным причинам - рассказать, как шёл успешный

отбор в «агентуру влияния», мы – со слов очевидцев – можем показать, как противник терпел фиаско: Каждого чиновника очень точно, глубоко и продуманно тестировали на «благонадёжность». Е.Драпеко пишет: «что вокруг Собчака собрался целый рой всевозможных зарубежных советников, более 30 человек, которые получали зарплату из бюджета. Они были просто «цэрэушниками». Зачем, скажите, было небезызвестному Ричарду Торренсу часами беседовать со мной на темы, весьма далёкие от культуры? Зачем был нужен Собчаку советник, который ничего не советует, а только выпрашивает. Поскольку я занималась психологией, теорией общения, то отлично понимала, что меня просто тестируют, проводят такую же селекцию кадров, как и со всеми»¹.

А.Собчак не оригинален в оценке истории страны при большевиках, «умудрившихся» ничего не создать. По его мнению «коммунистическая доктрина – это социальный тупик». «Семь десятилетий мы жили за счёт эксплуатации того, что было накоплено и самой природой, и в коммунистическое будущее мы хотели въехать за счёт инерции прошлого развития. Мы последовательно промотали людские, социальные, природные и нравственные ресурсы нации. И все без исключения «успехи» коммунистической доктрины – от победы в Отечественной войне до космических полётов, от балета до литературы – всё это взято из кармана прошлой российской истории. Мы проедали наше прошлое, а значит, у нас не могло быть и будущее»². Вот такое откровение, похожее скорее на бред. И об этом пишет профессор, претендующий на знание истории... При-

¹ Цит. по кн. Шевякин А.П. Загадки гибели СССР, с.268, 269.

² Собчак А. Хожение во власть, с.214.

чина очевидно, кроется в зоологической неприязни к этой стране, которая вырастила такого уникального исследователя и пропагандиста династии Романовых. Никто в конце XX столетия так высоко не оценил социально-экономические и духовные достижения Российской монархической деспотии, свергнутой февральской буржуазно-демократической революцией 1917 г., как это блестяще сделал А.Собчак.

Он был не одинок в оплевывании «казарменного социализма». Демократы-либералы, которые ввергли страну в пучину деградации, только и фальсифицировали политическую историю XX века. Все потуги собчаков-демократов главным образом сводятся к тому, чтобы доказать обывателям антинаучный тезис о социалистической революции в России. Ведь в трудах-воспоминаниях русских монархистов А.Шульгина, А.Д.Протопопова, известных царских генералов А.Деникина, А.Брусилова и многих других убедительно раскрыта агония царского режима и вызревание революционной ситуации уже после февральской революции.

По мере восхождения к вершинам политического олимпа, А.Собчак всё смелее стал порочить страну, где родился, где получил образование, развенчивать социально-экономические и духовные завоевания социализма, принижать значение Октябрьской революции, в угоду всем недоброжелателям СССР. Начал с отмены праздника Великого Октября.

А.Собчак часто возвращался к теме о природе и характере советского общественного и государственного строя, который по его убеждению породил такие явления, как сталинские репрессии, монопольное господство одной авторитарной коммунистической партии, формирование партийно-советской номенклатуры и

связанной с ней теснейшим образом громоздкой бюрократической машины, всесилые КГБ и т.д. Бывший коммунист в конечном итоге пришёл к неутешительному для себя выводу: «70-летний социальный эксперимент действительно оказался продолжением худших сторон российского самодержавия, русской бюрократической машины. Только коммунизм на нашей почве довёл людскую жизнь до полного безумия: абсурдная реальность делает многих и многих подобными себе. То, что мы пришли к краху Системы, - проявление здорового инстинкта самосохранения»¹.

Собчак, естественно, задумывался над вопросом «Что делать?». Он причислял себя к приверженцам частной собственности, считая её источником благосостояния и свободы личности и общества, мерилем степени развития демократии. Новые социально-экономические отношения, пробивающие дорогу в обществе, - это основа его успешного развития, и на этом пути можно излечить социальные болезни. Собчак писал:

«Рынок и стабилизация экономики или гражданская война и диктатура - вот альтернативы сегодняшнего дня. Пробьёмся к рынку через сопротивление Системы - значит, появятся и мощные силы демократии, способные гарантировать, что возврата к прошлому не будет»².

А.Собчак, как истинный рыночник, как Гайдар, Ельцин, Чубайс считал, что в сфере экономики и социальной политики следует идти по пути разгосударствления общественной собственности.

По всей видимости, А.Собчак, как и многие демократы-либералы, верил в чудодейственную силу экономических реформ, эксперименты по шокотерапии.

¹ Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, с.243.

² Собчак А. *Указанное сочинение*, с.246.

Людам внушали: 500 дней терпения, отказ от сытости, ..., а затем – оживление и резкий подъём экономики...

А.Собчак писал: «Конструктивный диалог и соглашение Ельцина и Горбачёва в августе 1990-го, поддержка последним программы экономических реформ Шаталина – Явлинского, дававшей реальный шанс выхода из экономического кризиса, недвусмысленное признание Президентом необходимости от расплывчатых лозунгов о социалистической ориентации перейти к рынку и отказ он убогой правительственной программы такого перехода – всё это настраивало общество на оптимистическую ноту»¹. Однако эта уверенность оказалась иллюзорной. Общество тогда отвергло такой эксперимент. Многие трезвомыслящие участники исторического процесса по спасению страны от хаоса и развала, в том числе и те, кого потом назовут гэкачепистами, откровенно считали авантюрой программу «500 дней» Явлинского, и поэтому намеренно торпедировали этот проект, как абсолютно ненаучный эксперимент.

А.Собчак же выражает по этому поводу глубокое сожаление и с разочарованием подчёркивает, что виновата в этом та же номенклатура. Он пишет: И вот в самый трудный и драматический момент окончательного выбора, когда от Президента зависело буквально всё и – я в этом уверен! – гражданское мужество одного человека спасло бы на Верховном Совете СССР программу «500 дней», именно этого мужества мы не увидели... Сейчас трудно говорить, почему это произошло, но не секрет, чьё нечеловеческое давление сломало волю руководителя страны. Имя этой силе – номенклатура. Вместо плана экономической реформы было

¹ Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, с.266.

принято нечто несуразное, вроде гибрида бегемота с крокодиллом, и называлось это чудо «Основными направлениями...». Абсолютно бессодержательный и бессмысленный документ этот был «направлением в никуда» и должен был окончательно завести в тупик правительство Николая Рыжкова. Так вскоре и произошло¹.

Обратимся к авторитету Н.Рыжкова, который относительно данной проблемы, отмечает следующее: А.Собчака не устраивала советская избирательная система формирования высших органов власти, в том числе законодательной, считал выборы по советским меркам анахронизмом. Собчака возмущало, что некоторые государственные деятели партийной номенклатуры делегированы из далёких от Москвы Якутии и Северного Кавказа. Зато, очевидно, гордился, что его супруга – Нарусова Л.Б. уже в декабре 1995 г. была избрана депутатом Государственной Думы по федеральному списку «Наш дом - Россия» (по Санкт-Петербургу).

8 октября 2002 г. Л.Нарусова была избрана представителем в Совете Федерации от парламента Тувы – Великого Хурала, сменив Чанмыра Удумбара. Представляла Республику Тува до октября 20120 г.² Это удивительным образом совпадало с новым социальным положением бывшего народного депутата СССР А.А.Собчака, причисленного к новой высшей политической элите.

¹ Собчак Анатолий. Хождение во власть, с.267.

² Официальный сайт Нарусовой Людмилы Борисовны 07.01.2011. Родилась 2 мая 1951 г. в г.Брянске РСФСР. Российский политический деятель, член Совета Федерации. Депутат Государственной думы в 1996-1999 гг. Вдова А.Собчака и мать Ксении Собчак. В 1993-1995 гг. создала Маршинский фонд, который готовил захоронение останков императора Николая II.

Бессмертна психология двойного стандарта. Одним можно быть представленным в высшие органы государственной власти, пользоваться приобретённым статусом и привилегиями и считать, что это так и должно быть, вполне логично и естественно. Им подобные ныне и составляют избранные элиты, состоятельных, самоуверенных людей, среди которых находится супруга Собчака.

Демократ, политик, депутат Верховного Совета СССР, председатель Ленсовета А.Собчак был инициатором многих нововведений. В начале осени 1990 г. он в разговоре с мэром Москвы Г.Поповым напомнил ему о предстоящем празднике. А.Собчак в январе 1997 г. писал: для многих наших соотечественников то, что произошло со страной 73 года назад, праздником уже не является. «Попов мгновенно откликнулся и предложил провести совместную конференцию, где два мэра двух крупнейших городов призовут местные Советы и всех граждан отказаться от проведения демонстраций и манифестаций. Совместное наше заявление мы огласили на пресс-конференции»¹. Так, что господа Сванидзе, Познер, Швыдкой в своём походе против давно демонтированного Союза неоригинальны. Пионером был Анатолий Собчак. Было совершенно понятно, что массовые противостояния разных общественных сил в Прибалтике, Грузии, Армении, Молдавии, Фергане и Душанбе господа – собчаки, поповы, старовойтовы, боннеры истолковывали, как выражение воли всех народов СССР.

А.Собчак многомерен в своей неприязни и враждебности к советской власти, родине, своей главной задачей он считал уничтожение символов веры: Мавзолея

¹ Собчак Анатолий. *Хождение во власть*, с.194-195.

Ленина и Ленинграда. В первом случае он предлагает снести Мавзолей, а В.И.Ленина захоронить, ссылаясь на мифическое завещание вождя. К слову сказать, он не одинок: кто-то из демократов, поддерживавших его, заподозрил посягательство на христианские каноны, по которым де мёртвые должны лежать в земле. Церковь отвергла это обвинение, сказав, что гроб с телом Ленина находится под землёй. Другим - было изменение названия города-героя Ленинграда - мирового символа мужества и стойкости советских людей в трагические годы Великой Отечественной войны, на Санкт-Петербург. Так Собчак, по его мнению, вернул городу его историческое название, умолчав о том, в угоду кому это сделано. Заезжие дальние потомки царской фамилии Романовых решили взять реванш. А юрист Собчак даже не вспомнил о том, что последний русский царь Николай II отрёкся от престола, бросив страну в трудное время первой мировой войны, а ведь это противоречило российской конституции. Не вспоминает норм юридического права Собчак и тогда, когда утверждает, что большевики арестовали царя, хотя историческая правда в том, что этот арест был произведён по решению Временного правительства. Мнение II Всесоюзного съезда Советов, состоявшегося в январе 1924 г., было единодушным, им было принято решение об увековечивании памяти вождя и создании Мавзолея. На том историческом съезде были представители народов, представляющих Союз Советских Социалистических Республик. II съезд Советов СССР открылся 26 января 1924 г. В нём принимало участие 2124 делегата, представляющих РСФСР, Украинскую ССР, Белорусскую ССР и Закавказскую Федеративную Советскую Республику. Тогда же было принято решение

о создании усыпальницы на Красной площади, среди братских могил борцов Октябрьской революции. Тело В.И.Ленина по воле верховного органа государственной власти СССР – Съезда Советов, покоится, и как положено по христианским православным канонам, ниже уровня земли на два метра.

Всё это не брали и не берут во внимание собчаки и их последователи. Им был инициирован референдум в городе Ленинграде о его переименовании в прежний Петербург.

Переименование Ленинграда было грандиозным обманом, совершённым Собчаком, чтобы заслужить в глазах всех монархистов, демократов имени борца за историческую справедливость. Проведённый общегородской референдум выявил полное расхождение желания жителей Ленинграда со своекорыстными интересами Собчака. Для Собчака же это был коммерческо-политический заказ Запад.

После августовских событий, когда власть практически оказалась в руках новой буржуазии, смесь старой и новой политической и финансовой элиты, процесс разрушения СССР стал более глубоким и опасным. Это стало итогом горбачёвской перестройки. Позорно завершалась эпоха предательства и измен, эпоха уничтожения великого многонационального государства, создавшегося в течение веков трудом многих поколений людей и героизмом советского трудового народа за 70 лет.

Давний оппонент Собчака генерал Родионов Игорь Николаевич через 20 лет после трагических событий в Тбилиси (март-апрель 1989 г.) в связи с мероприятиями по случаю десятилетия со дня его кончины в конце февраля 2010 г., с возмущением писал:

«Недавно страна наблюдала по главным телеканалам за церемонией возложения венков к могиле Собчака. Я по-прежнему убеждён, что Собчак является одной из самых лукавых, вероломных и никчемных фигур в новейшей Русской истории. Его наследие позорит Россию, и мне было стыдно смотреть, как руководители страны, возлагают венки на могилу Собчака, много сделавшего, чтобы утащить великую страну с собой в эту могилу»¹.

По-существу все разглагольствования о демократии, политических «свободах», «гласности», так называемом «социализме с человеческим лицом», приоритете общечеловеческих ценностей, новом политическом мышлении, правовом государстве, вхождении в мировую цивилизацию т.д. были лишь прикрытием реставрации капитализма и буржуазного реформаторства. Горбачёвская перестройка привела к изменению социальной природы советского общества – поражению социализма, отказу от пролетарского социализма и возврату к капитализму. В начале 90-х годов у власти оказались все антисоветские, антисоциалистические силы – представители бывшей советской политической элиты, теневой буржуазии, тесно связанные с иностранным капиталом. Они и составили основные движущие силы буржуазной контрреволюции. В печати указывалось, что до 87% партocrats высшего и среднего звена стали бизнесменами, биржевиками, предпринимателями, банкирами, видными деятелями ельцинской администрации. Это – гайдары, чубайсы, бурбулисы, поповы, афанасьевы, старовойтовы, собчаки, включая бывших представителей партийной номенклатуры, как Шаймиев, Шеварднадзе и другие.

¹ «Завтра», февраль, № 9, 2010 г.

II. НАЦИОНАЛЬНАЯ ТРАГЕДИЯ ТАДЖИКИСТАНА: ФЕВРАЛЬСКИЕ СОБЫТИЯ 1990 Г.¹

1. Обстоятельства, вызвавшие акт крайнего экстремизма

В феврале 1990 г. в Таджикистане произошло событие, ознаменовавшее начало непримиримого противостояния двух сил - оппозиции, объединявшей

все, так называемые, демократические силы - фундаментальных исламистов, представителей нарождающихся новорадикальных политических партий и движений антикоммунистического толка, и сторонников правительства, конституционного строя. Это была борьба идеологий сторонников исламского пути развития и тех, кто стоял за светский характер общества. Это была попытка сломить конституционный коммунистический режим и на его обломках построить исламское государство. Подлинными виновниками той трагедии народа стали агрессивно рвущиеся к власти фундаменталисты и мафиозные структуры, считающие, что настал час для взрыва существующего строя. Опасность ситуации заключалась в том, что силы, стремящиеся к завоеванию политической власти, злоупотребляли демократическими лозунгами, хотя истинные их намерения были далеко не мирными, не конституционными.

Февральские события впервые озвучили, такие деликатные, но близкие к «единству нации», темы, мест-

¹ Настоящая глава написана в соавторстве с кандидатом исторических наук Кобиловой Сулхией (Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики).

ничество, национальная замкнутость, национализм в его извращённых шовинистических проявлениях, национальное высокомерие, их негативные проявления и рецидивы.

В политических событиях новейшей истории Таджикистана заметную дезорганизирующую общественно-политическую ситуацию сыграло такое социальное явление, как местничество. По нашему представлению, местничество - система (политика) выбора, распределения и назначения служащих, руководителей в государственных и правоохранительных органах, предприятиях, организациях и учреждениях с учётом территориально-регионального происхождения, независимо от компетентности, личных и профессиональных качеств, интеллекта, индивидуальных способностей, организаторского таланта и т.д. Оно не имеет ничего общего с общенациональными интересами. «Местничество - соблюдение узкоместных интересов, наносящих ущерб общему делу»¹.

Местничество в Таджикистане является продуктом длительного господства социально-классового неравенства, политической и территориальной разобщённости населения и как устойчивая многовековая традиция сказывается в психологии, сознании, поведении и в быту людей. Говоря светской терминологией, «оно остаётся одним из пережитков прошлого». История подтверждает положение исторического материализма об известном отставании общественного сознания от кардинальных изменений общественного бытия и о том, что духовным представлениям людей свойственна замечательная сила инерции. Местничество, как и

¹ Советский энциклопедический словарь. М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1981, с.803.

другие пережитки прошлого - продукт эпохи феодализма. Оно в меньшей мере проявляется у тех народов, которые сформировались в период преодоления феодальной раздробленности и усиления политической централизации на основе капиталистических экономических связей в нацию.

Как известно, Таджикистан в целом в своём историческом пути миновал капиталистическую стадию развития.

На распространение местничества не могло не сказаться, на наш взгляд, то немаловажное обстоятельство, что в течение целого тысячелетия - после падения государства Саманидов (IX-X вв.) вплоть до Октябрьской революции - таджикский народ не имел собственной национальной государственности, был политически и экономически разобщен. На огромной территории края господствовали феодальные отношения, на Восточном Памире, в центральных и южных районах, известных как Восточная Бухара, сохранялись родоплеменные отношения; в глухих горных районах - патриархальная община. Для жизни таджиков различных регионов Средней Азии, особенно горных, труднодоступных из-за бездорожья, были характерны экономическая замкнутость, отсутствие национальной территориальной общности и чувства принадлежности к одной нации. К моменту победы Октябрьской революции таджикский народ по степени своего социально-экономического развития стоял на уровне, обычном для колониальных стран. И как следствие, сопутствующими элементами среди таджикского населения были оседлость, чрезвычайно слабый миграционный процесс, которые сложились в течение многих поколений и стали традиционными. На почве замкнутости и изоляции от «внешнего

мира» здесь, в крае, пустили довольно глубокие корни родственные связи, прочные патриархальные обычаи и нравы. И поскольку были сильны экономические позиции правящих классов - духовенства и феодалов, эти обычаи и нравы, ещё более усугублялись в основной массе трудового народа. Низок был уровень классовой дифференциации и политического сознания трудового народа. Всё это создавало почву для своеобразного проявления местечкового «патриотизма» и «единства» населения тех или иных поселений и регионов. Исключалась сама возможность и реальность классового антагонизма. Всё это испокон веков культивировалось господствовавшей идеологией и феодальной властью. Правители делали все, чтобы как можно крепче усилить зависимость таджикских бедняцких масс от воли и «благородства» состоятельных классов общества. Политическая и экономическая раздробленность, постоянные междоусобные войны тормозили развитие производительных сил. Вплоть до середины XIX в. часть северных районов Таджикистана находилась под властью кокандских ханов, другая часть - юго-восточные районы - под властью эмиров Бухары. На протяжении многих десятилетий продолжались губительные для населения агрессивные войны ханств. Власть светских и духовных феодалов отнюдь не интересовала ни судьба нации, ни состояние её культуры и образования.

Многочисленные набеги варварских орд, феодальные междоусобицы, раздробленность (в колониальный период только в Бухарском эмирате насчитывалось 28 бекств) усиливали разрыв экономических связей. При этом усиливались местные средневековые порядки и старые феодальные правовые институты. Всё это наложило отпечаток на уровень развития культуры, со-

назания и менталитет населения. Таджики сто лет тому назад на вопрос, «Какой вы национальности?», обычно отвечали - мусулмон или хужданди, кулоби, фалгари, мастчохи, каратегени, язгуломи, румони и т.д.¹ Вот почему В.И. Ленин говорил, что в таких странах как Средняя Азия, нужно решать задачу борьбы не против капитала, а против средневековых остатков².

Исторически Юг и Север современного Таджикистана к моменту победы социалистической революции оказались в рамках разных государственных образований и, в силу объективных обстоятельств, находились во власти отличающихся друг от друга социально-экономических формаций; капиталистической и феодальной. Так, в северных районах Таджикистана, насильственно включённых в состав российской империи во второй половине XIX в., происходили заметные социально-экономические перемены, исподволь разрушились вековые феодально-патриархальные отношения, постепенно шло промышленное строительство, развивалась горнорудная, топливная и перерабатывающая промышленность. Строительство железной дороги до Самарканда, затем до крупных городов Ферганской долины, в 90-х гг. имело огромное народнохозяйственное значение. На промышленных предприятиях формировались первые отряды национального рабочего класса.

Для многонационального мусульманского населения Русского Туркестана был благом тот исторический факт, что оно больше не испытывало бесчеловечную жестокость эмирской власти бухарских палачей и других «прелестей» средневекового мракобесия. Здесь

¹ Это названия географических территорий, где проживали таджики.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.39, с. 329.

происходили объективно-исторические процессы, способствующие приобщению передовой части населения - просвещённых людей к русской культуре, к западной цивилизации.

Царская администрация открывала на территории Туркестана, в том числе Самаркандской области, куда входил и Ходжентский уезд, национально-туземные школы, где обучались юноши-таджики. Из этой среды в советское время пополнялась только что зарождавшаяся новая таджикская интеллигенция. В силу исторических обстоятельств таджикское население Туркестана впервые встретилось с прогрессивной, демократической российской культурой, с русскими учёными, просвещенцами. Формировался закономерный морально-политический союз тружеников-пролетариев северных районов Таджикистана с революционно-настроенным рабочим классом России.

Они вместе оказались под воздействием двух антифеодальных, антимонархических революций - 1905 и февраля 1917 гг., совместно внесли лепту в победу Октябрьской социалистической революции.

В горниле классовой борьбы из числа таджиков сформировались и закалились бесстрашные борцы за советскую власть. В самый разгар первой мировой империалистической войны по указу «белого» царя Николая II тысячи туркестанцев были мобилизованы на трудовые работы в Россию. Там они прошли подлинную школу интернационализма, вступили в ряды большевистской партии. Возвращаясь на родину после свержения либерально-буржуазного Временного правительства, они стали организаторами революционного движения. Это они сумели убедить трудовые массы в необходимости жить без буржуев, без баев и

феодалов, во имя создания справедливого социалистического общества. Все это не могло не оказать огромного влияния на мировоззрение, образ мыслей и уклад жизни таджиков Туркестана.

За годы социалистического строительства в результате ликвидации социального и национального гнета совместными усилиями всего народа Таджикистана, огромной материальной помощи Союзного правительства, всех братских народов Союза ССР в республике сложилась новая социально-классовая структура - сформировались рабочий класс, колхозное крестьянство и народная интеллигенция, создан огромный экономический и духовный потенциал. В результате, коренным образом изменился уклад жизни народа, его психология, культура.

Но, вместе с тем, в советский период не вполне завершённым остался процесс формирования таджикской социалистической нации, выразившийся в том, что до конца не были устранены религиозные и семейно-бытовые предрассудки, феодально-байские и патриархальные пережитки, межэтнические распри, местническая неприязнь. Не был достигнут одинаковый уровень социально-экономического развития регионов, отдельных населённых пунктов. Все эти проблемы стали детонатором общественно-политической ситуации в Таджикистане.

Традиционно, начиная с Б.Гафурова¹, первыми руководителями республики были представители развитой северной области. Так, до 1991 г. XX века первые се-

¹ Гафуров Бободжан Гафурович - прославленный первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана (1946-1956 гг.). В 1956-1977 гг. работал директором Института востоковедения СССР. Академик Академии наук СССР.

кретари ЦК были выходцами из Худжанда. То же самое касалось и целого ряда других высоких должностей. Представители Юга не были столь широко представлены в руководящих структурах. До поры до времени они были вынуждены мириться с таким положением. Тем более, что среди них практически не было сколько-нибудь влиятельных личностей. Однако к концу 80-х и в начале 90-х гг. среди населения юга Таджикистана стало усиливаться недовольство, сложившееся десятилетиями, раскладом сил. Особенно эти тенденции усиливались среди интеллигенции. Их устремление играть всё большую роль в политике постоянно подпитывали земляки, попавшие в высшие эшелоны власти, в надежде самим укрепить свои позиции.

Проявления элементов местничества в современных условиях - это результат установившегося в Таджикистане, с незапамятных времен, разного уровня социально-экономического развития, традиционного уклада жизни, невысокой степени культуры быта и политического сознания части населения.

Проблема «Юга» и «Севера» одна из взбудораживших умы общественности болезненных и деликатных тем той поры, которая более явственно дала о себе знать в трагические февральские события 1990 г. Эта тема в руках отдельных недобросовестных политиканов служила аргументом, что бы однобоко и искаженно представить политику бывшего руководства Таджикистана, особенно во второй половине XX в., якобы увлечённого только тем, чтобы грабить республику, а «за счет несчастных южан» обеспечить изобилие и расцвет своим северным районам. Однако, цифры и факты развития экономики Советского Таджикистана в тот период начисто опровергают подобные домыс-

лы. Вопреки исторической правде тема «Юг - Север» стала активно муссироваться в «трудах» некоторых политиков в постсоветский период¹. Вольное обращение к историческому материалу (событиям) используется ими для грубой дискриминация северян - шимолиен. Одновременно, в устной и печатной пропаганде, началась бесстыже наглая провокация радетелей «свободы» и «демократии» по делению таджиков на настоящих арийцев (южане, таджики горных районов) и ненастоящих полутурков, народ-гибрид (дурага), причисляя к последним группу северян-бухарцев, уратюбинцев, самаркандцев и ленинабадцев. К ним примыкают и таджики, населяющие Ферганскую долину. Строго говоря, у некоторой части творческой интеллигенции выработывалось стереотипное отношение ко всем северным - ленинабадцам. И разыгрывалась эта карта в грязных политических целях. Недобрые помыслы и коварные, по своей сути, деяния представителей творческой элиты были развенчаны замечательным таджикским советским писателем Сотимом Улуг-зоде еще в 1987 г. в статье «Точки дурага? Кист вай?» («Таджик-гибрид? Кто он?»)².

В период «расцвета» демократии во второй половине 80-х гг. XX века в Таджикской ССР, как и по всей стране, барометром общественно-политической жизни стал неизмеримый рост политизации населения. Дело в том, что горбачевская реформа основ экономической жизни, благие намерения «по ускорению социально-экономического развития», «реализации в полной мере

¹ Каримов Бури. Курбони дузахма. Душанбе: «Ориён», 1992; Насриддинов Х. Таркиш. Душанбе: 1993; Сохибназар А. Субхи ситорахуи. 1-2. Душанбе, Дониш, 1997, 1999.

² «Тоҷикистони Совети», 16 марти 1989 г.

потенциала социализма» не дали ожидаемых результатов. Противоречивые, половинчатые и поспешно осуществленные экономические реформы стали причиной неуклонного спада уровня производительных сил. Темпы развития экономики сильно замедлились. Все это незамедлительно сказалось на степени социальной жизни населения и его благосостояния.

В республике, как и во всей стране, обострились национальные отношения. Негативы и нерешенные проблемы социально-экономических условий сказывались отрицательно на межличностные, межнациональные отношения, создавали почву для конфликтных настроений, взаимных обид и упреков. Первопричиной подобных нежелательных проявлений была сфера экономики и социальной жизни.

Все более острыми становились проблемы демографии в Таджикистане. Ситуация осложнялась постоянным неимоверным ростом народонаселения, который опережал объем материального производства. Плотность населения в Средней Азии достигла 23,5 человека на один км², что в два раза выше по сравнению со средним показателем страны¹.

По темпам роста сельского населения Таджикская ССР занимала первое место в СССР². Доля сельского населения в общей численности населения республики продолжала оставаться одной из самых высоких среди союзных республик. В 1990 г. удельный вес сельского населения достиг 67 % . Это не могло сказаться

¹ Умаров М. *Современные социально-экономические процессы и проблемы развития Советского Союза*. - Сб.. «Советологи о проблемах социально-экономического развития СССР и союзных республик» М., 1991, с. 11.

² *Таджикская Советская Социалистическая Республика. Главная научная редакция Таджикской Советской Энциклопедии. Душанбе, 1984, с. 52.*

на уровне и качестве потребления и решении других социальных проблем.

В 1990 г. численность населения Таджикистана составила пять миллионов 358 тысяч человек¹. А по переписи населения в 1970 г. оно было равно 2,9 млн.². Значит, только за 20 лет оно возросло почти вдвое. Таджикистан по рождаемости занимал первое место в мире. Это не могло не сказаться на социальных вопросах, на уровне жизни людей, начиная от проблем здоровья, кончая проблемами образования, культуры и нравственного воспитания. Прирост населения опережал рост производства. В 90-х гг. ежегодный прирост населения 14 %, а объем производства сокращался³. Особенно в сложном положении оказывались многодетные семьи, численность которых возрастала. Попытки правительства по регулированию демографического процесса, в том числе семьи, некоторыми представителями интеллигенции были встречены крайне отрицательно, расценены как вмешательство в личную жизнь.

Советская экономика всегда прочно опиралась на систему планово-централизованного управления. Каждая республика имели свои особые задачи и функции. Обмен, купля и продажа продукции, выпускаемой национальными республиками Союза, осуществлялись по единым государственным ценам.

На примере Таджикистана можно наглядно представить, как в СССР эффективно действовала долгосрочная политика развития экономики союзных республик. Сложившаяся специализация производства

¹ «Голос Таджикистана», 26 октября – 1 ноября.

² «Народное хозяйство СССР в 1984». М., 1985, с.8.

³ «Вароруд», 27 марта 2002 г.

и разделения труда между республиками определяли тесные хозяйственные связи между ними и их взаимозависимость. В 1989 г. межреспубликанский обмен в СССР составлял 80 % оборота продукции.

По принципам всесоюзного разделения труда республики СССР были ориентированы на выпуск конечной продукции: производства предметов потребления и сырьевой базы. Так, Таджикская ССР по этой схеме во второй половине 80-х гг. реализовала производимый хлопок в РСФСР, Прибалтике и на Украине. В 1990 г. в обмен на хлопок республика закупила один миллион тонн пшеницы для потребления и 0,5 млн. т. для животноводства и большой объем ГСМ (бензин, керосин, солярка)¹.

В период перестройки демократы в Таджикистане упрекали руководство республики в том, что оно продает хлопок по низкой цене, при этом не учитывали, что ГСМ, строительные материалы, железо, лес также приобретались ниже международных цен в 4-5 раз. Подобная система со временем стала порождать искусственно раздуваемые проблемы во взаимоотношениях между союзными республиками. Довольно низкие цены на сырье и высокие на конечный продукт из него не могли, в конечном счете, не привести к разногласиям и спорам между регионами. Эта экономическая диспропорция со временем стала фактором дестабилизации, способствовала появлению и развитию центробежных сил в Таджикистане. Разумеется, республики, производящие сырье, оказались ущемленными, недостаточно дееспособными, чтобы успешно решать социальные проблемы. Здесь социальная сфера (жилье, коммунальные услуги, медицинское обслуживание

¹ «Чавонони Тоҷикистон», 14 декабря 1990 г.

ние, народное образование) отставала.

Решение социальных программ в большей степени зависело от инвестиций центра. Регионы, с более или менее развитым производством предметов потребления, в силу получения значительно больших доходов сами были в состоянии инвестировать и экономику, и социальные программы. Парадоксально, но факт, что центробежные силы появились исподволь в более экономически развитых регионах (Прибалтика, Россия, Украина), затем оформились в мощное общественно-политическое движение за социальную независимость своих национальных республик. Но, первоначально, эти движения только ратовали за самокупаемость и хозрасчет. При этом они просто игнорировали тот факт, что более благоприятная для населения структура их экономики в общесоюзном разделении труда достигнута благодаря сырьевой специализации других республик. С самого начала центробежные силы, ратующие за национальную независимость, идеологически были нацелены на антисоциалистический лад. На единой платформе дискредитации социалистического пути развития, ориентации на построение светского демократического (капиталистического) общества по примеру Запада, объединились все силы и элементы антикоммунизма: монархисты, исламисты, часть бывшей высшей партийно-государственной номенклатуры, мафиозные структуры, миллионеры из теневой экономики.

В тех условиях, под флагами гласности и плюрализма, широко была развернута пропаганда идеи разграбления национальных богатств Таджикистана центром, союзным правительством и ставилась под сомнение целесообразность ряда крупнейших строящихся объектов, главным образом известной Рогун-

ской ГЭС. Ряд творческих общественных деятелей, писателей и поэтов категорически требовали приостановления «абсолютно ненужной» Рогунской гидроэлектростанции. В качестве оправдания подобного ультиматума приводились такие аргументы - в зоне затопления окажутся пастбища, многие сельские поселения, кладбища.

Всею этой затеей представители молодой нарождающейся оппозиции, в конечном счете, оказали медвежью услугу в развитии экономики республики, способствовали утверждению нездоровой морально-психологической атмосферы в зоне строительства Рогунской ГЭС.

Генеральный директор Рогунской ГЭС Н.Савинков прямо отметил, что идет мощный отток кадров, специалистов со стройки. Одна из причин - недоброжелательное отношение к строителям части местного населения. «С подготовкой рабочих кадров полный провал». В то же время не раз муссировался тот факт, что в кишлаке около двух тысяч молодых людей не трудоустроены. Но на настойчивые приглашения Рогунгэсстроя молодежь из кишлаков откликнулась неохотно. Только в 1990 г. пришло двадцать с небольшим человек, да и те попросились на легкие работы, но с большой зарплатой. Из сельской местности в вузах никто не обучался¹.

Такие факторы, как рост народонаселения, деурбанизационные тенденции, рост удельного веса населения, особенно сельского, не участвовавшего в общественном производстве, помехи в трудоустройстве выпускников общеобразовательных школ, нехватка орошаемой земли, выдвигали задачи по интенсивному

¹ «Коммунист Таджикистана», 18 апреля 1990 г.

развитию перерабатывающей и базовой отраслей промышленности. Неурядицы в решении вопросов хозяйственной политики создавали трудности в обеспечении населения продуктами питания. Так постоянно росла себестоимость продукции сельского хозяйства (мясо, молоко, зерно, фрукты, овощи), однако их розничная цена оставалась неизменной. Так, 1 кг мяса в живом весе составил пять рублей, а готовое реализовалось по 1 рубль 90 копеек. Килограмм муки по розничной цене стоил всего 30 копеек, хотя себестоимость была значительно дороже. Разницу цен между розничной и себестоимостью государство оплачивало хозяйствам¹.

Между тем, в стране все чаще стали наблюдаться искусственный разрыв традиционных торгово-хозяйственных связей как результат усиления процесса и «парада суверенитетов». Одновременно поощрялся поспешный переход к рыночным отношениям, социальные последствия которых экономика и население республики стали ощущать все сильнее. Следует подчеркнуть, что почти всем неформальным, общественным организациям и политическим движениям, вступившим на политическую арену в период перестройки, была свойственна особая страсть в организации митингов, шествий и манифестаций. И мафиозно-коррупцированные элементы, новые многочисленные бизнесмены под крышей разного рода кооперативов, пользуясь «благами» перестроечного процесса, стремились связать свою судьбу с теми или иными вновь создаваемыми политическими партиями или образовать свою собственную организацию. Это было время, когда не прекращались дискуссии по проблемам экономики, экологии, демографии, языка, независимо-

¹ «Чавонони Тоҷикистон», 14 декабр 1990 г.

сти и суверенитета национальных республик, вклада каждой нации, каждой союзной республики в общую копилку, кто кого кормит, каким должен быть обновленный Союз ССР.

Перестройка создала условия для формирования самых разных по характеру и идеологическим ориентациям общественно-политических организаций, объединений и в условиях Таджикистана. Члены ряда профессиональных организаций, союзы писателей и журналистов, научные работники вузов и научно-исследовательских учреждений, комсомольские работники и некоторые слои студенчества гуманитарных факультетов в своей среде, иногда небольшими группами, или в кружках уже в течение ряда лет заинтересованно обсуждали вопросы культуры, демографии, проблемы культурных связей иноязычных народов, статуса и судьбы национального языка. Это диктовалось профессиональными интересами. Конечно же, их интересовали те или иные проблемы текущей политики, положения Таджикистана в составе СССР.

Осенью 1989 г. впервые в Таджикистане заявила о себе неофициальная общественно-политическая организация в поддержку перестройки «Растохез». На учредительном собрании организации 14 сентября 1989 г. были утверждены программа и устав «Растохеза», избраны правление и президиум. На конференции организации 30 декабря 1989 г. в состав президиума были включены лидеры и члены региональных организаций «Ошкоро» (г.Куляб), «Вахдат» (г.Ура-Тюбе), «Эҳёи Хучанд (г. Лешшабад). В правление «Растохеза» были избраны известные ученые, поэты, писатели¹. Предсе-

¹ Усмонов И. Таърихи сиёсии Тоҷикистони соҳибистиклом. Хучанд: «Нури маърифат», 2003, с.24-25.

дателем организации был избран кандидат экономических наук, сотрудник Академии наук республики Тохири Абдуджаббор, заместителем юрист по образованию, доцент Таджикского госуниверситета Х. Хамидов. Последний о целях и задачах «Растохеза» сказал следующее:

- Основная цель нашего объединения - вывести из существующего кризисного состояния республику, в котором она оказалась. Содействовать тому, чтобы повышался жизненный уровень народа республики, на деле выполнялся закон о социальной справедливости, возрождались таджикский язык и национальная таджикская культура, а также лучшие традиции прошлого. При этом, подчеркнул он, достижение этих целей будет только мирным путём, без насилия. В нашей программе отмечается, что каждая нация (проживающая в республике) независимо от численности имеет право на жизнь, на решение вопросов своего социально-культурного развития¹.

Социальную базу «Растохеза» составили представители молодой интеллигенции, творческих союзов, науки, учителей, особенно сельских, торговых кругов. Организация официально не была зарегистрирована и подпольно издавала листок «Растохез» с антиправительственным, антикоммунистическим уклоном. Листая его страницы, легко убеждаешься в целях организации - отстранение властвующего режима, политической и государственной структуры, ликвидация компартии. Организация «Растохез» объявила себя горячим поборником демократии, справедливости, сторонником пробуждения нации. Ставки она делала на молодёжь. Она призывала бичевать «современных каз-

¹ «Коммунист Таджикистана», 25 февраля 1990 г.

нокрадов», неграмотных и недалёковидных руководителей. «Кредо» Растохеза - «полный национальный суверенитет», ограничение духовных контактов с Западом и ориентация на Восток. «Растохез» считал, что Центр (Союз) ограбил Таджикистан, его несметные богатства, что только суверенитет сделает республику независимой во всех отношениях, особенно в области экономики. Лидеры «Растохеза» объявили, что тезис «Гуфтори нек, рафтори нек и пиндори нек» («Добрые слова, добрые поступки и добрые помыслы») составляет критерий деятельности организации.

Буквально за две недели, до трагических 11-14 февраля 1990 г., перед зданием ЦК Компартии Таджикистана сторонники незарегистрированной организации, «Растохез» впервые организовали церемонию своеобразной манифестации - митинг протеста. По республиканскому телевидению этот открытый антиправительственный митинг был продемонстрирован. Следует отметить всю серьёзность организации этого акта лидерами «Растохеза», всё было заранее очень тщательно запланировано, все выступления отрепетированы, распределены обязанности каждого последующего оратора¹. Если суммировать и обобщить все «зажигательные» и разгромно-разоблачительные речи, то они сводились к следующему:

- Вот уже 70 лет эти господа грабили страну, довели её до нищенского состояния, им, правителям, абсолютно чужды интересы и нужды Таджикистана, нации. Они разбазарили национальное богатство таджиков.

¹ Примечание: Очень тесные связи установились у «Растохеза» с литовским «Саюдисом», объявившим Советский Союз оккупантом Прибалтики. Лозунг, фразеология, идеология, тактика «Растохеза» и «Саюдиса» похожи друг на друга, как две капли воды.

Они малокомпетентные, непрофессиональные чиновники. Компартия - мафиозная власть. Они верные слуги Москвы¹.

Растохез означает всходы, начало цветения. Есть и другое толкование этого слова - киёмат, то есть День страшного суда. Острословы уже в феврале 90-го организацию «Растохез» стали называть Киёмат. Такая оценка стала нарицательной.

2. Хроника противостояния.

Кровавый понедельник.

«Здесь хуже, чем
в Сицилии».

(Микеле
Плачидо)

Трагическим событиям положил начало несанкционированный митинг у здания Президиума Верховного Совета Таджикской ССР. В 13 часов 11 февраля 1990 г. участники, примерно 150-200 человек, с шумом и возгласами «Долой армян» двинулись по улице Ленина к зданию ЦК

Компартии Таджикистана, на площадь Путовского. Поводом послужили слухи о том, что армянским беженцам, примерно от 3 до 5 тысяч, якобы правительство Таджикистана готово предоставить ордера для заселения в разных районах столицы. Вмиг площадь была заполнена людьми разных возрастов, по внешнему виду которых можно было судить, что они прибыли преимущественно из сельских районов. Моментально, как молния, по всей столице и ее окрестностям распространилась молва об «армянских беженцах» и их покровителях.

Основные требования митингующих сводились к тому, чтобы прибывшим в Душанбе армянским беженцам не предоставлять квартиры, и все они долж-

¹ «Тоҷикистони Шурави», 19 января 1991 г.

ны быть отправлены к себе на родину. Митингующие выкрикивали «Таджикистан для таджиков», «Вон армян из Таджикистана»¹. К людям вышли К.М. Махкамов - первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана и ряд других ответственных работников аппарата ЦК партии. Толпа из несколько десятков человек рвалась к парадной двери здания ЦК, а группа милиционеров еле-еле сдерживала натиск. В сторону Махкамова полетели калоши, обрывки бумаг. Толпа разошлась лишь тогда, когда услышала твердые заверения К. Махкамова о том, что вопрос будет изучен и все армяне будут отправлены за пределы республики². В противном случае, угрожали ораторы из числа митингующих, руководители ждут кровопролитие и расправа.

Для проверки слухов о приезде беженцев была создана комиссия из представителей государственных, общественных органов, духовенства и участников митинга³. Результаты проверки комиссия должна была сообщить митингующим через 24 часа на этом же месте, т.е. к 17 часам 12 февраля 1990 г.

Одним из излюбленных тезисов (тем) таджикской демократии является утверждение о том, что если и есть в Советском Союзе две нации, пострадавшие исторически, то одна - это армяне, а другая - таджикская. Но это не помешало им же распространять среди населения республики нелепые басни о том, что её правители якобы предоставляют армянам квартиры, предназначенные для жителей республики. На самом деле, после трагических кровопролитий в Сумгаите (Азербайджан), в Душанбе в январе 1990 г. приехало всего несколько де-

¹ «Тоҷикистони Совети», 21 мая 1990 г.

² Там же.

³ «Садои мардум», 12 января 1991 г.

сятков армян погостить к своим родственникам.

Всю ночь с 11 на 12 февраля по поручению ЦК Компартии Таджикистана и правительства республики большим количеством ответственных работников всех рангов были тщательно изучены обстоятельства прибытия в Душанбе армянских граждан, и рано утром все они были отправлены из республики. Были проверены здания домов отдыха в Варзобском ущелье, в Зимчруде, где якобы размещались гости. Выяснилось, что слухи о квартирах были ложными. Самое удивительное, на другой день никто и не вспомнил о них. Но уже было поздно, «джина выпустили из бутылки»: в Душанбе начались погромы. 12 февраля вся столица была охвачена ими. «Когда в Душанбе начались погромы, Микеле Плачидо¹ вывозили в аэропорт на танке. А на прощание он сказал: «Здесь хуже, чем на Сицилии»². Хулиганствующая толпа начала громить, крушить всё. Были остановлены автобусы, троллейбусы, их пассажиры избиты, а сами автомашины сожжены и перевернуты. Началось массовое избиение ни в чём не повинных людей, случайных прохожих, девушек, стариков. Иногда избивали только потому, что человек одет по-европейски. Начались поджоги и грабеж продуктовых магазинов, лавок, газетных киосков, почтовых отделений. Недаром 12 февраля в столице называют «чёрным» понедельником. Начавшееся следствие выяснило, что аргументы и факты «напрочь отвергают стихийное начало того, что потрясло столицу в феврале». «Доведение до крайности (поджо-

¹ Примечание: речь идёт об известном итальянском актёре, сыгравшем роль главного героя в фильме «Спрут».

² Гачелин А. Если пожары зажигают... В сб. Таджикистан в огне. Душанбе: «Ирфон», 1993, с.49.

ги, погромы, убийства и прочее) было спланировано заранее. Еще 10 февраля регистрировались в жилом массиве «Заравшон» преступные всплески. Уже тогда организованные группы взламывали двери, врываются в квартиры, угрожали расправой, требуя от перепуганных людей в течение суток покинуть город». Людей поражало, как эти молодые люди: школьники и учащиеся профтехучилищ, студенты вузов «еще ничего не создав ценного своим трудом, фактически уничтожали труд своих родителей...». Но при чем тут родной город, вставший, по сути дела, на пустом месте трудом разных национальностей¹. Оргия вседозволенности не имела границ. Бесчинствующая молодежь начала «охоту» за машинами скорой помощи, правительственными и частными легковыми автомобилями.

Несанкционированный митинг 12 февраля примерно к 15 часам превратился в массовые беспорядки, усилился штурм здания ЦК Компартии. Одновременно организовано и слаженно троллейбусами и громадными автобусами преграждали площадь Путовского. Появились первые жертвы. Лилась кровь. По словам очевидцев в Душанбе организовано приезжали на грузовых машинах люди самых разных возрастов из близких и дальних сел и городов. Утром 12 февраля некий А.Хакимов совместно с муллами Т.Давлатовым и А.Дилоевым для активного участия в несанкционированном митинге организовал выезд жителей из кишлаков Ленинского района, учащихся средних школ, с которыми прибыл на площадь у здания ЦК Компартии Таджикистана. Сюда же собралась уже к 14 часам многотысячная толпа во главе с лидерами преступных

¹ Козлова Н. Кто виноват и в какой степени. Ведется расследование преступлений 12-14 февраля в Душанбе. В сб. «Таджикистан в огне», с. 61.

группировок, студенты и учащиеся, некоторые лидеры и члены «Растохеза», верующие. Ими были выдвинуты наряду с антипарламентскими лозунгами и антиправительственные: о немедленной отставке т. Махкамова К.М., прекращение «грабежа богатств республики», «очищении правительства от шарлатанов, вредителей и мафиози», провоцируя при этом беспорядки¹.

По требованию митингующих, не дождавшись сообщения комиссии о результатах проверки, для успокоения митингующих, предотвращения возможных беспорядков после 14 и 15 часов дважды к ним выходил Махкамов К.М. и пытался вести с ними диалог. Однако его не слушали, не дали ему говорить, оскорбляли, забрасывали камнями, палками, чем создавалась реальная угроза его жизни и здоровью. Поэтому он вынужден был вернуться в здание ЦК².

Сказывался тбилисский синдром. Создавалась такая патовая ситуация, что за стремление не допускать погромы и массовые беспорядки, понесли наказание руководители многих ведомств Грузии и союзного правительства. Примерно подобное положение повторилось в Душанбе. Здесь огромной, агрессивной настроенной толпе противостоял жалкий небольшой контингент плохо обученных и не по-зимнему одетых и обутих милиционеров, спешно командированных из сельских районов республики. Экстремисты нагло действовали, поджигали здания, избивали людей на улице и площадях, а правоохранные органы ничего не могли сделать. Ведь в первых рядах митингую-

¹ «Садои мардум», 12 января 1991 г.

² Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 февралӣ с. 1990. (Хисоботи стенографӣ). Душанбе: «Ирфон», 1991, с. 46,47; «Коммунист Таджикистана», 16 января [1991 г.

щей толпы, рьяно и агрессивно штурмующей здание ЦК партии, находились уголовные элементы, подстрекатели стояли за их спинами. Недаром один из вождей митинга провозгласил: «Взорвём Таджикистан».

В столице республики создавалась реальная угроза жизни и здоровью всего населения, общественной безопасности. Это был акт массового вандализма и крайнего экстремизма. По свидетельству очевидцев, разъяренных молодых людей спровоцировали на активные действия против милиции и солдат, добротнo и по-зимнему тепло одетые в дубленки и меховые шапки, типы лет сорока со словами «не бойтесь», «смелее». Над бушующей толпой красовались странные и зловещие лозунги «Долой армян», «Таджикистан для таджиков», и время от времени молодые люди скандировали «Шимолихо дафъ шавед» («Вон северян»)¹. Вот другой пример на эту тему. 12 февраля у здания ЦК Мавлюда Хаметова из Ленинабада должна была стать участницей семинара заведующих школьными отделами горрайкомов комсомола. Из окна второго этажа хорошо просматривалась вся панорама митинга. Здесь приводим отрывок из её взволнованного рассказа: «Я внимательно разглядывала собравшихся. Что поразило в них больше всего? Это были, в основном, мальчишки лет – шестнадцати-семнадцати. В лицах фанатичная решимость и озлобленность. Все вместе они образовали стену ненависти и непонимания. Не удалось пробить её партийным работникам, которые пытались предостеречь, образумить, разъяснить. И дело далеко не в оборванных тут же микрофонных шнурах. Просто люди, ставшие неуправляемой толпой, не хотели ничего слушать. Главным, затмевающим рассудок,

¹ «Тоҷикистони сурх», 21 мая 1990 г.

стало для них единственное желание - выплеснуть ненависть, влитую кем-то в их юные, а оттого податливые души... Далее читаем: солдаты из последних сил сдерживали напор толпы, исчислявшейся уже тысячами человек. В них полетели булыжники. Не могу без боли вспомнить, с какой безудержной жестокостью избивали разъярившиеся молодчики своих же ровесников, как уверенно посягали на чужую жизнь. В них не было ничего человеческого. Даже страха. Они твердо знали, что в ответ на произвол против них не будет применено оружие, чувствовали свою безнаказанность. Это чувство стало, мне кажется, определяющим, когда они кинулись громить автобусы, «маршрутки», легковые автомобили, забрасывать градом камней здание ЦК. Когда двинулись по городу, круша все на своем пути, разрушая созданное нелегким человеческим трудом. До какой же степени безумия нужно дойти, чтобы ничего не жалеть в своем же собственном доме, каких идеалов для этого лишиться!...¹.

Автор, потрясенный увиденным, поведал свой грустный рассказ о кровавом понедельник в сердце самой молодой союзной южной республики Союза. Увиденное назвала кошмарным сном, а о бесчинствующих сказала, что в них нет ничего человеческого»².

Специалисты-юристы сразу оговаривались, слухи о приезде армян и о предоставлении им квартир были лишь поводом для попытки свержения конституционной власти. Среди юристов, досконально расследовавших трагические февральские события был Амиркул Азимов - начальник следственной части прокуратуры Таджикской ССР. Он считал, что одной из ведущих

¹ «Ленинабадская правда», 17 февраля 1990 г.

² Там же.

сил событий в феврале 1990 г. были муллы-самозванцы, которые под прикрытием ислама хотели достичь своих грязных целей. Они извращали гуманистические устои ислама, предавали истинных мусульман. Другой ведущей силой февральских событий явились профессиональные уголовники, воры и рецидивисты. 9 февраля главари этих преступных банд утвердили план действий по изгнанию из республики армянских беженцев. Вечером 10 февраля группа из 200 человек напала на квартиры армян, проживающих в микрорайоне Заравшон, где устроила погромы, грабежи и разбой. Именно эти группы собрались 11 февраля на площади перед зданием ЦК и потребовали, чтобы армяне-беженцы были изгнаны из Таджикистана¹.

Слухи о приезде армян-беженцев были использованы в своих интересах и уголовными элементами, их лидеры вступили между собой в сговор на «сходке», имевшей место 09.02.90 г. На ней было принято решение об изгнании армян из республики, участии 11.02.90 г. в антиармянском митинге у здания ЦК Компартии Таджикистана. Одним из участников этой сходки Расуловым Ю. 10.02.90 г. была организована группа их молодых жителей кишлаков Авул, Испечак, Учкул численностью около 200 человек, которые ночью совершили погромы, поджоги нескольких квартир, избивание лиц армянской национальности в жилмассиве «Заравшон». После погромов Расулов Ю. призвал всех приходить 11 февраля на митинг к зданию ЦК Компартии Таджикистана. Антиармянские акции уголовники провели и в других районах города. Девятого февраля в одном из кишлаков Гиссарского района заштатный мулло Касимов Р. в мечети объявил о приезде армян-

¹ «Тоҷикистони Совети», 18 августи 1991 г.

беженцев и призвал всех участвовать в антиармянском митинге 11 февраля на площади у здания ЦК Компартии Таджикистана¹.

Недовольные ходом митинга отдельные экстремисты бросали камни, различные предметы в т. Махкамова К.М. и других руководителей, выкрикивали оскорбления. Активное участие в антиармянском митинге принимали муллы-экстремисты Боев и Хакимов. В тот же вечер 11 февраля во время молитвы в мечети Арбобхотун мулло Хакимов призывал верующих к участию в несанкционированном митинге 12 февраля 1990 г., а в случае неудовлетворения их требований прибегнуть к насилию².

Результаты судебных процессов над представителями реакционной части мусульманского духовенства-фундаментализма Боевым А., Бедимоговым С, Давлатовым Т., Хакимовым А., Дилоевым А., и другими подтвердили, что они проповедовали и насаждали в сознании людей и особенно подростков реакционные идеи «чистого» ислама о ненависти к другим нациям, другой идеологии и вероисповеданию, существующему государственному строю, к коммунистам и призывали к установлению исламской республики в Таджикистане. Именно с такими требованиями выступили 2 февраля 1990 г. представители этой части мусульманского духовенства на открытии мечети в кишлаке Арбобхотун Ленинского района³.

С. Бедимогов был одним из активнейших поджигателей февральского пожара. Он находился в первых рядах нападающих на здание ЦК. Реакционер, с

¹ «Тоҷикистони Совети», 18 августа 1991 г.

² Там же.

³ «Садои мардум», 12 января 1991 г.

ненавистью относящийся ко всему современному, он призывал на площади к газавату (священной войне). Бедимогов был уверен, что после расправы с законным правительством и установлением исламского государства, он займет руководящий пост¹.

По оперативным данным на 12 февраля было разбито, разграблено, сожжено 24 магазина, в том числе ювелирный, «Спорттовары» по проспекту Ленина, продовольственные в районе площади перед зданием ЦК Компартии Таджикистана, в районе рынка «Баракат» и ряд других объектов. Промтоварные магазины в городе временно не работали². Многие газетные киоски были разгромлены³. Ещё 11 февраля была предпринята попытка приостановить производство на хлебзаводе № 2. По вине хулиганствующих молодчиков, которые нападали на хлебовозы-автомобили, появились очереди у хлебных магазинов⁴. Нехватка хлеба образовалась не из-за того, что сокращен его выпуск, а потому, что хулиганствующие молодчики останавливали машины, развозящие хлеб по торговым точкам, избивали водителей и грабили их. К тому же в центре города не осталось почти ни одного не разрушенного продовольственного магазина.

Для бесперебойного обеспечения населения хлебом, предприятия, производящие хлебобулочные изделия, наращивали их выпуск, а движение машин-хлебовозов сопровождали военные. Там, где магазины были разрушены и не работали, была организована

¹ «Тоҷикистони Совети», 18 августа 1991 г.

² «Вечерний Душанбе», 15 февраля 1990 г.

³ «Коммунист Таджикистана», 16 февраля 1990 г.

⁴ «Вечерний Душанбе», 15 февраля 1990 г.

продажа хлеба прямо с машин¹.

Душанбинская драма была подготовлена лицами, прикрывающимися псевдоперестроечными лозунгами. На арену вышли, прежде всего, коррумпированные и уголовные элементы, действующие коварно и агрессивно в союзе с националистически настроенными элементами. Умело спекулируя на многих нерешенных социально-экономических проблемах республики, используя нагнетающие всеми «демократами» СССР идеи о диктате Центра (Москвы) и несправии национальных республик, в особенности Таджикистана, противопоставлении интересов партии и народа, несовместимости коммунистического атеизма и религиозных чувств верующих, организаторы митингов настраивали незрелую молодёжь против существующего строя. Антисоветские силы называли социалистический строй далеким от демократии, от национальных интересов, говоря, что власть не хочет и не может решать назревшие проблемы возрождения и обновления.

По истечении времени после тех событий возникает немало вопросов - почему произошла трагедия? Была ли она неизбежной? Многие обстоятельства и факты свидетельствовали о том, что трагические события столицы были заранее задуманы преступными элементами. Вот что сказал начальник Душанбинского гарнизона Н.А. Сеньшов: «Я сам вёл колонну танков в город, когда мне приказали войти, и видел, как по радиостанции за мной следили и предупреждали, чтобы меня блокировало население. Меня кто блокировал? Народ? В носках, без обуви и обкуренные, я их хватал на броню к себе, потому, что это были просто бессознательные люди, и их посылали на блокаду, что-

¹ «Коммунист Таджикистана», 16 февраля 1990 г.

бы они легли под танки, чтобы я в город не вошёл»¹.

В связи с резким осложнением положения в столице, проявлением экстремизма, сопровождавшегося массовыми беспорядками, для обеспечения общественного порядка и безопасности граждан Президиум Верховного Совета Таджикской ССР был вынужден с 22 часов 12 февраля на территории города Душанбе объявить чрезвычайное положение, а с 22 часов местного времени до 6 часов утра введён комендантский час.

В те трудные и тревожные дни ЦК Компартии Таджикистана, Совет министров республики, Верховный Совет Таджикистана обратились к населению с призывом об ответственности за сегодняшний и завтрашний день республики. В обращении отмечалось, что 12 февраля в столице нашей республики, на площади у здания ЦК Компартии Таджикистана произошла большая трагедия, произошло исключительное, постыдное, обжигающее сердце событие. Масса из нескольких тысяч подростков и молодёжи, пренебрегая предложениями о мирных переговорах, нарушила общественный порядок и совершила хулиганские действия. Они занимались бесчинством, поджогами магазинов, легковых автомобилей, автобусов, троллейбусов, административных зданий. В результате столкновений имеются раненные, шесть человек погибло. И в этой тревожной ситуации, используя как повод приезд в Таджикистан незначительного, числа армянских беженцев, обречь свой народ, свою республику ввергнуть в пучину бед, представляется позорным безумием. «В этот тяжкий час, когда на карту поставлена судьба нации и который может стать поворотным моментом в её истории,

¹ Пленумы гайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 февралӣ с. 1990, с. 128, 129.

мы обращаемся к каждому жителю республики - сохраняйте спокойствие и выдержку! Дальнейшее обострение может привести к большой трагедии. Дорогие соотечественники! Только единство против тех, кого ввели в заблуждение, может сохранить Ваш покой и благополучие!»¹.

13 февраля на площади перед зданием ЦК будущий учитель К.Холов, завладев микрофоном от громкоговорящей установки, призывал к свержению правительства, угрожая на отказ ответить кровопролитием. Студенты сельскохозяйственного института А.Махмадалиев и Б.Холов после привлекались не только за слова, но и за дела, они, толкая других на погромы и поджоги, не стояли наблюдателями². В некоторых случаях была возможность взять ход событий под контроль, вывести из шокового состояния часть молодёжи. В то время, когда Холов призывал к погромам, рядом с ним находились поэт и драматург Мехмон Бахти и начальник политотдела МВД республики Абдулло Хабибов. Первый из них кивал головой, соглашаясь с призывами к погромам.

Оппозиционеры и все те, кто считал митингующую массу народом, так называемые «независимые журналисты» из оппозиционных изданий «Сухан», «Адолат»³, «Согдиана», «Растохез», освещающие драму февраля - 90, писали о том, что мол «советские солдаты

¹ Обращение «Отведём беду от Таджикистана!», как листовка на таджикском и русском языках распространялась среди населения - было опубликовано в газетах «Паёми Душанбе» и «Вечерний Душанбе» 15 февраля 1990 г.

² Козлова Н.. Кто виноват и в какой степени. Ведётся расследование преступления 12-14 февраля в г. Душанбе - В сб. Таджикистан в огне. с. 62.

³ Газета «Сухан» («Слово») издавал Союз журналистов республики, «Адолат» («Справедливость»).

стреляли в совершенно безоружную массу людей». Однако, из материалов следственной комиссии вытекало, что в тех беспорядках преступники были вооружены металлическими прутьями, камнями, палками, бутылками с кислотой, бензином и другими предметами, холодным и огнестрельным оружием, которое использовалось ими при нападении на граждан и работников милиции. Для отражения вооружённого нападения экстремистов на личный состав сил охраны порядка, защиты охраняемых объектов, жизни и здоровья граждан в соответствии с законом применялось оружие для стрельбы вверх, а в отдельных случаях - в землю. При этом, случайно, шальными пулями, а также рикошетом причинены отдельные ранения как нападавшим, так и другим гражданам, часть из них скончалась. Оружие прицельно на поражение не применялось. Решения о применении оружия принимались на основе действующих нормативных актов, требований закона о необходимой обороне в каждом конкретном необходимом случае работниками милиций и военнослужащими. Как установлено следствием, Махкамов К.М. указаний о применении огнестрельного оружия не давал. Такое право законом ему не предоставлено. К вечеру, 12 февраля массовые беспорядки распространились на многие жилые микрорайоны и улицы города. Анализы показывали, что дети, молодёжь, учащиеся ПТУ и студенты приложили руку к разбою не по своему желанию и воле, а по указанию некоторых, так называемых духовных лиц. Одной из ведущих сил событий в феврале были корыстолюбивые муллы-самозванцы, которые под прикрытием ислама хотели достичь своих целей.

Одним из активных подстрекателей бесчинства и

беспорядков тех дней был некий Боев Азаматулло Куратович, уроженец кишлака Мирзогул Ленинского района, 1950 года рождения, со средним образованием, неработающий, в течение последних трёх лет до тех трагических дней занимался изучением и пропагандой ислама в Узбекистане, лелеял мечту об установлении исламской республики в Таджикистане. Это он ещё 9 февраля в мечети Ходжи Якуб рассказал прихожанам об армянских беженцах, приехавших в Таджикистан и, чтобы вызвать жалость к себе, придумал версию о том, что он, отец восьмерых детей, и эти безжалостные партработники насильно отобрали его законную квартиру. Наивные люди поверили ему¹. Это он - Боев, воскресным днём 11 февраля перед зданием ЦК Компартии республики, собравшимся на митинг повторил легенду о 1,5 тысяч армян, которым правительство выделило квартиры в Зеравшанском микрорайоне столицы и повёл людей по центральной улице Душанбе к зданию ЦК. 12 февраля домулло Боев Азаматулло с помощью митингующих потребовал освобождения тех, кто накануне был задержан за избиение милиционеров, поджог и разор зданий ЦК партии, Министерства водного хозяйства и магазинов. Боев активно поддерживал ультиматумы «Комитета - 17» об отставке руководителей Таджикистана. Наглость этого политика была беспредельна. На митинге Боев представил себя как заместитель кази-калона². Это самое повторял он 14-15 февраля по телевидению. Своими «зажигательными» антиправительственным речами, Боев оказался включённым в состав «Комитета - 17»³.

¹ «Чумхурият», 17 октября 1991 г.

² «Тоҷикистони Совети», 18 августа 1991 г.

³ «Коммунист Таджикистана», 15 марта 1990 г.

Февральские события буквально всколыхнули всю республику. Впервые предельно чётко и рельефно продемонстрировали истинно корыстно-агрессивное лицо деструктивные силы, которые ловко использовали демократические лозунги и призывы для ликвидации Советской власти и коммунистического господства. Сценарии везде одинаковы, - говорил К. Махкамов, - и складывается впечатление, что направляющая рука тоже одна. За неопытными, эмоциональными юнцами везде видятся знакомые лица, в основном, националистические: коррумпированные элементы, короли теневой экономики, карьеристы, политические авантюристы, рвущиеся к власти. Неправую роль кое-где играет и реакционная часть духовенства. Очень и очень настораживает и то, что наблюдается тенденция объединения на одной платформе радикально и экстремистки настроенных групп из разных регионов¹. Эти события имели резонанс далеко за пределами республики. Впервые после первой гражданской войны 20-х гг. XX столетия под лозунгами перестройки и демократии был брошен вызов социально-экономическим и политическим устоям общества.

Какие причины вызвали февральскую трагедию, кто виноват в том, что пролилась кровь? Кто был заинтересован в антиконституционном акте? Виновата ли власть, что не допустила «взорвать столицу»?

Из среды митингующей толпы неправомерно выдвигались разные ультиматумы, такие как отставка руководителей республики, освобождения лиц, задержанных работниками МВД 12-13 февраля т.д. Как правило, ультиматумы выдвигались от имени всего таджикского народа. Февральские события окончательно

¹ «Коммунист Таджикистана», 15 марта 1991 г.

разделили население Таджикистана, его интеллигенцию, особенно поэтов, писателей, журналистов, учёных, общественно-политических деятелей на полярно противоположные стороны в оценке одних и тех же социальных явлений, духовных ценностей. Всё началось с оценки несанкционированных митингов 11-12 февраля 1990 г. Для одних - они - народ, совершивший революцию, проявление борьбы добра против зла, противостояние демократии и реакции. Для других - ровно наоборот, диаметрально противоположные оценки и позиции. Как уже отмечалось, 12 февраля буквально с раннего утра беспорядки продолжались с новой силой и практически они охватили весь город. Наиболее активные участники митинга - члены организации «Растохез» начали формировать так называемый представительный орган «Временный комитет», функции которого состоят в передаче партийному и советскому руководству республики требований, ультимату с площади. Из толпы выкрикивались имена тех, кто должен войти в состав «Временного комитета», получившего официальное название - «Комитет 17-ти» по числу его членов. Потом в него вошли ещё четыре человека. «Растохезовцы» считали, что половину комитета составляют члены их организации¹. В состав «Комитета - 17» вошли М. Миррахимов, М. Хомидов, Бозор Собир, Аскар Хахим, Т. Абдуджаббор, А. Холиков, О. Файзуллаев. Все требования митингующих были зафиксированы на листках, составленных членами комитета. Стоявший на БТР-е Б.Б. Каримов по реплике из числа участников митинга записал и свою фамилию². Все

¹ *Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 февралӣ с. 1990. с. 105, 113; «Садои мардум», 12 января 1991 г.*

² *Каримов Бури – председатель Госплана Таджикской ССР, заместитель*

эти дни на площади прозвучали разные требования и ультиматумы, которые в основном сводились к одному - к отставке первого секретаря ЦК Компартии Таджикистана К.М. Махкамова, Председателя Президиума Верховного Совета республики Г. Паллаева и Председателя Совета министров Таджикской ССР И. Хаёева и освобождению из-под стражи участников в беспорядках 11-12 февраля¹. Теперь даже не вспоминали о том, с какой целью собралась городская толпа из нескольких сот человек с антиармянскими лозунгами.

Члены «Комитета - 17», вооружившись программой действия и вдохновленные горячей поддержкой митингующих, вступили «в диалог» с руководителями республики. Выдвигался ультиматум о безусловной отставке К. Махкамова, Г.П. Паллаева и И.Х. Хаеёва².

Во время изнурительных переговоров члены «Комитета - 17» вели себя вызывающе, неправомерно называя себя посланцами всего таджикского народа. Члены организации «Растохез» - Миррахим Мусоев, Заробеков, Бозор Собир, шантажируя от имени толпы продолжением беспорядков, оказывали на руководство Таджикистана морально-психологическое воздействие с помощью угроз физической расправы с ними и с членами их семей, продолжением погромов, кровопролитий и бесчинств с целью принудить их немедленно уйти в отставку. Руководителей республики «убеждали», что только их добровольный уход в отставку может уберечь от поджогов здания госцирка,

председателя Совмина Таджикской ССР

¹ «Садои мардум», 12 января 1991 г.

² Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партияи Каммунистии Тоҷикистон 15-16 февралӣ с. 1990. с. 8, 10

киноконцертного зала, Дома политпросвета и т.д.¹

В такой разнузданной атмосфере, чтобы избежать дальнейшее кровопролитие, три первых руководителя республики дали согласие подать в отставку только в соответствии с существующими законами, в соответствии с Конституцией Таджикской ССР и Уставом КПСС. Так, К.М. Махкамов мог быть освобождён от обязанностей первого секретаря ЦК КП Таджикистана в том случае, если на пленуме ЦК 50 % членов ЦК поддержат его отставку. Только народные депутаты Таджикской ССР могли отправить в отставку на сессии Верховного Совета республики Председателя Совета министров и председателя Президиума Верховного Совета.

Комиссия Президиума Верховного Совета Таджикской ССР по проверке событий 12-14 февраля 1990 г. в г. Душанбе, тщательно расследовав этот инцидент, пришла к заключению, что протокол, который подписан руководителями республики сам по себе не является законным документом, не приводит к каким-либо юридическим последствиям, никого не обязывает, так как руководители республики работают на выборных должностях.

Однако, как показало дальнейшее развитие событий, Каримов, Б.Б. воспринял этот протокол как фактическую отставку руководства республики. Возвратившись в свой рабочий кабинет в здании Госплана республики вместе с Н. Табаровым размножили протокол на таджикском и русском языках. Затем Табаров от имени Каримова по телефону стал приглашать Н.Хувайдуллаева, А.Хабибова, М.Мухабатшоева, а Каримов - Икрамова - председателя исполкома столицы.

¹ Там же, с.44, 45, 69, 93

Табаров, отозвав в сторону Хувайдуллаева, говорил ему, что нужен Указ Президиума Верховного Совета Таджикской ССР о назначении Каримова Б., что этот вопрос решался в присутствии Махкамова К.М., Паллаева Г.П., Хаёева И.Х. и Пуго Б.К., который согласовал его с М.С Горбачёвым¹.

Каримов попросил Усманова подготовить Указ об освобождении Хаёева от обязанностей Председателя Совета Министров Таджикской ССР и назначении на эту должность Каримова. Усманов же обратился за разъяснением к Паллаеву, который категорически запретил готовить этот документ. Подготовленный черновик проекта Указа был Усмановым уничтожен².

По сообщению председателя Гостелерадио Таджикской ССР А.Ш. Джураева 14 февраля 1990 г. Б. Б. Каримов дважды звонил ему, сообщив, что руководители ушли в отставку и теперь все заботы возложены на него, настойчиво просил передать по телевидению, кроме протокола, текст Указа Президиума Верховного Совета Министров Таджикской ССР. Но Джураев отказал Каримову и Табарову в их просьбе³.

14 февраля в г. Душанбе состоялся внеочередной XVI пленум ЦК Компартии Таджикистана. Пленум заслушал сообщение первого секретаря ЦК КП Таджикистана К.М. Махкамова о событиях, имевших место в г Душанбе 11-14 февраля. Отмечалось, что ситуация в столице экстремальная. Докладчик напомнил, что вопреки реальным фактам, митингующие утверждали, что армянские беженцы (около трёх или пяти тысяч) спрятаны в Варзобском ущелье, Алмасах, Каратаге и

¹ «Коммунист Таджикистана», 7 марта 1990 г.

² Там же.

³ Там же.

т.п. И что всё, вновь возводимое жильё будет выделяться им. Хотя ни одной квартиры этим людям никто не выделят: 12 февраля из столицы выехали 223 армянина, унося с собой боль и обиду к нашему народу, о гостеприимстве которого мы все любим говорить. Такие поступки никого не украшают. Однако 12 февраля, около здания ЦК большие массы людей продолжали бесчинствовать, требуя ускорения решения жилищной проблемы, вопросов экологии, а также отставки первого секретаря ЦК, членов бюро и правительства и даже физического истребления руководства республики. Многие из собравшихся были в состоянии алкогольного опьянения. Имеются данные о том, кто оплачивал всё это. К. Махкамов членам пленума рассказывал, что трижды выходил к митингующим, пытаясь разговаривать, убедить, что никакой армянской проблемы в республике не существует, что всё это основано на злонамеренных вымыслах и провокационных слухах. Но говорить было невозможно. У них была одна цель - громить и грабить всё подряд, совершать насилие над людьми, поджигать здания. Всё это приняло явно экстремистскую окраску¹.

На пленуме прозвучали призывы, чтобы члены бюро ЦК были предельно откровенными, чтобы ни один из членов бюро, так же, как и членов ЦК, не допускал ни малейших заигрываний с нездоровыми элементами. Надо давать им немедленный отпор.

Власти и разум подсказывали, что только одно созидание может обеспечить стабилизацию в обществе. Однако, деструктивные силы всё разрушали, особенно в центре столицы. Оправдались опасения первого секретаря ЦК компартии республики, который во вре-

¹ «Коммунист Таджикистана», 15 февраля 1990 г.

мя подписания протокола об отставке, спросил членов так называемого «Народного комитета» - могут ли они дать гарантии, что после «нашего ухода в отставку, обстановка в республике нормализуется и прекратятся убийства, поджоги и грабежи». Ответ был отрицательным¹. Наивно и абсурдно было ожидать от политических сил, намеренно избравших путь дестабилизации, иного подхода к решению проблемы противостояния - уступить власть. Это означало бы гибель республики.

15 февраля в г. Душанбе состоялось собрание партийно-хозяйственного актива, которое рассмотрело сложившуюся ситуацию в столице. Была принята резолюция «О протоколе совместного заседания руководства республики с Народным комитетом, избранным митингующими 14 февраля 1990 года». Участники собрания выразили искреннее соболезнование родным, близким, друзьям, безвинно погибшим во время беспорядков, спровоцированных преступными элементами в г. Душанбе 12, 13 и 14 февраля. Решено было объявить 15, 16, 17 февраля днями республиканского траура, общенародной скорби. Участники собрания оценили подписание протокола К.М. Махкамовым, Г.П. Паллаевым, И.Х. Хаёевым об их согласии на отставку, как ошибочное, противоречащее решению внеочередного XVI пленума ЦК Компартии республики 14 февраля. Актив отметил, что такой шаг, принятый в трудную минуту для судеб таджикского народа, не отражает настроение членов КПСС и подавляющей массы жителей города Душанбе в этот сложный драматический период. Собрание актива столицы осудило действия хулиганствующих элементов, прикрывающихся именем таджикского народа, а на деле дискредитирующих его

¹ «Коммунист Таджикистана», 15 февраля 1990 г.

многовековые морально-нравственные устои. Поричания заслуживают и противоправные действия в виде погромов в жилых квартирах г. Душанбе. Участники собрания обратились к молодёжи с призывом обдумывать каждый свой шаг, прежде чем решиться на тот или иной поступок. Все, кому дороги общечеловеческие идеалы, пусть множат ряды народного движения, направленного на стабилизацию обстановки, защиту чести, достоинства и интересов населения¹.

Как следовало ожидать, даже после подписания протокола об отставке, политическая ситуация резко обострилась. Оппозиционные силы, заставившие первых трёх главных руководителей республики подписать протокол об отставке, стали действовать более уверенно и активно, начали говорить о своей победе, о поражении «тёмных сил». Между тем на площадях и улицах столицы продолжались беспорядки и погромы. Вновь изувечены и убиты люди, участились избиения людей, грабежи стали более дерзкими. Надежда на возможность стабилизации обстановки оказалась наивной и абсурдной. Ожидать от тех политических сил, избравших методы и способы дестабилизации, иного подхода, когда шла речь о власти, оказалось невозможным. Поэтому К. Махкамов поздно вечером 14 февраля во время своего краткого обращения по телевидению к горожанам Душанбе, вынужден был произнести слово, которое прозвучало как призыв: «Вооружайтесь!», выражающее безысходность и растерянность руководства перед новыми экстремистскими наскоками, предательствами и провокациями вдохновителей митингующей толпы².

¹ «Коммунист Таджикистана» 16 февраля 1990 г.

² Там же, 18 февраля 1990 г.

15 февраля обстановка в г. Душанбе настолько осложнилась, что огромное количество людей, примерно в общей сложности 30 тысяч, скопилось на трёх улицах вокруг площади перед ЦК. В течении шести часов велись переговоры с представителями «Народного комитета», как остановить, как прекратить погромы и насилия. Но они были безуспешными. На площадях и улицах столицы люди становились жертвами насилия и произвола. Газета «Комсомолец Таджикистана» 25 февраля опубликовала репортаж К. Олейника на тему: «Кара-Боло - «Чёрная крепость». Дневник трёх дней». В нём шла речь о том, как медперсонал республиканской больницы боролся изо всех сил, чтобы облегчить страдания раненых, избитых пациентов. Теперь на больничных койках рядом оказались и погромщики, и их жертвы. Есть одна старая памирская пословица: «Тот, кто кричит в горах, чтобы вызвать камнепад на голову идущего рядом, сам же будет засыпан». Автор статьи с недоумением пишет, что почти все машины скорой покорёжены, побиты, выведены из строя. Так поступали фашисты в 1941 г., теперь - молодые таджики. «Немыслимая, ужасающая аналогия»¹.

Таким образом, подписание протокола об отставке тремя руководителями Таджикистана не остановило бесчинства митингующей толпы. Ни один из членов «Растохез»-а - членов «временного комитета» не выступил с призывом к толпе успокоиться и разойтись, разрешить все вопросы мирным путём; не принимались ими до подписания отставки и другие меры для погашения бесчинств и беспорядков².

Вместе с тем, Мусоев, Заробеков и другие, входящие

¹ Там же, 18, 25 февраля 1990 г.

² «Тоҷикистони Шурави», 23 января 1991 г.

в состав «временного комитета» и подписавшие этот протокол, умышленно искажая его смысл и вводя в заблуждение митингующую толпу и жителей города Душанбе, объявили о том, что руководители республики с этого момента ушли в отставку «власть в республике перешла к «временному комитету» под руководством Каримова Б.Б. В тот же вечер Заробеков и Хаитов, члены «Растохез»-а в студии республиканского радиовещания, требовали от руководства предоставить им выступить по радио, заявив, что «они сделали революцию». Известный поэт Б.Собир тогда же выступил по таджикскому телевидению, дезинформируя население, объявил об отставке руководства и перехода власти к Каримову Б.Б.

Тем временем М. Мухаббатшоев - редактор газеты «Тоҷикистони Совета» по настоянию Б. Каримова и Н. Табарова, без согласия ЦК КП Таджикистана, злоупотребив своим служебным положением, 15 февраля опубликовал протокол об отставке руководителей республики¹. Одновременно московскими друзьями новоявленных таджикских демократов все эти новости тут же становились достоянием мировой общественности.

В те февральские драматические дни, чтобы сохранить столицу, жилые микрорайоны, промышленные предприятия, государственные и общественные учреждения, школы от погромов и поджогов, всюду создавались рабочие дружины, группы самообороны. Рабочие дружины обеспечивали порядок на производстве, а группы самообороны обеспечили покой в жилых микрорайонах. Рабочие дружины и группы самообороны объединяли таджикское и русское, русскоязычное население в районах г. Душанбе. Это был

¹ Там же, 15 февраля 1990 г.

своеобразный народный фронт - интернациональное единение.

В крупнейшем промышленном Центральном районе г. Душанбе численность отрядов самообороны достигла 10 тысяч человек, которые действовали от имени 140 тысяч всех жителей. Эта была огромная сила. Как считали руководители этих отрядов, дело оставалось за организацией координации этой силы. Десяти-тысячный отряд Центрального района выразил готовность идти на площадь имени Ленина, чтобы выразить протест митингующим. Руководители отрядов самообороны спрашивали - почему митингующих на площади у ЦК называют народом, а нас жителями¹. Эти силы защищали себя, свой дом. Однако некоторым лицам было выгодно намеренно исказить это интернациональное чувство людей. Очень странно было слышать вот такие гнусные, провокаторские угрозы: сейчас мы будем жить в дружбе, но после того, как уйдут войска, мы вам покажем². Эти откровенные признания выражали сокровенные желания деструктивных, антиобщественных сил, жаждущих наступления их звёздного часа, к которому готовились подпольно. Организованные отряды самообороны, воины-интернационалисты, сплоченность людей сыграли в те дни огромную роль в стабилизации обстановки. Аналогов такого организованного противодействия населения экстремистским силам не было ни в одной другой, с аналогичными ситуациями, республике. Опыт показал, что при умелой организации здоровых сил в обществе, можно выйти

¹ Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 феввали с. 1990. с. 58, 60, 90.

² Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 феввали с. 1990. с. 59

достойно из критических ситуаций, в которой оказалась Таджикская республика благодаря активности её недругов внутри страны и за рубежом. Глубокое изучение материалов, рассказов и воспоминаний очевидцев тех событий, убеждают, что абсолютное большинство городских жителей: рабочих, инженерно-технических работников, представителей интеллигенции, студенческой молодёжи в те дни больше интересовал вопрос - как жить достойно, в дружбе и согласии. Если бы митингующие говорили не об ультиматумах, об отставке руководства, не о захвате власти, а о том, как помочь народу, успокоить его люди тогда бы поверили представителям новых политических организаций¹. Группа самооборонцев г. Душанбе в редакцию молодёжной группы направила следующее гневное письмо, озаглавленное «Бесчинствам - нет!»: «Не позволим экстремистам бесчинствовать в нашем добром миролюбивом городе, замахнуться на дружбу людей труда. Мы понимаем, что среди буйствующей толпы много ребят, одурманенных подстрекательскими речами тёмных элементов. Надо помочь им очнуться, понять, куда их могут завести. Жители наших улиц едины в своём стремлении защитить порядок, поддержать правительство в его добротворческой деятельности. Войска в городе необходимы до полной нормализации обстановки. Мы, народные ополченцы, преградим путь тёмным силам! 80 подписей». Душанбинский городской Интернационал считал, что как общественная сила, представляющая рабочий класс, специалистов, учёных, деятелей культуры, воинов-интернационалистов, имеет моральное право участвовать как «третья сила» с «Комитетом - 17», не одобряет протокол об отстав-

¹ Там же, с.60

ке, считает этот шаг ошибочным. Кстати, придерживалась такого же мнения комсомольская организация Таджикистана¹.

В статье инженера В. Холявкина - «Вокруг чего сплотиться? О некоторых уроках февраля» был затронут ряд актуальных вопросов, относящихся к дилемме - что делать, как поступить в подобной критической ситуации. Автор писал: «Ветераны войны и труда недоумевают на страницах газет: как же так, в самые трудные времена на фронте и в голодном тылу, в лишениях послевоенных лет народы страны и республики жили в атмосфере взаимного уважения и поддержки, а сейчас в несравненно более благополучное, хотя и сложное время, происходит немыслимое - брат поднимает руку на брата». Но перед угрозой опасности жители столицы, люди всех национальностей плечом к плечу встали самостоятельно, в свою защиту.

Городские власти были озабочены, прежде всего проблемами митинга в центре города, а в микрорайонах инстинктивно началась мобилизация сил для защиты от погромов и поджогов. Рабочие, инженерно-технические работники, воины-интернационалисты, жители многолюдных многонациональных кварталов повсюду создавали отряды и группы самообороны. Людей объединяла общая беда, общие благородные цели - спасти столицу от уничтожения. В суровые февральские дни не раз происходили столкновения самооборонцев с пришлой «чужой», озлобленной не городской массой. В ту пору разбушевавшейся митингующей массе, готовой к сокрушению всего и всех, противостояли в микрорайонах г. Душанбе дисциплинированные, сплоченные и организованные отряды самообороны,

¹ «Комсомолец Таджикистана», 18 февраля 1900 г.

готовые идти в центр, чтобы наказать разрушителей. К. Махкамов в интервью молодежной газеты «Чавонони Тоҷикистон» говорил, что в те дни многие рабочие, жители просить дать им возможность идти на майдан-площадь, чтобы разделаться с хулиганами. «Представьте, -добавил Махкамов, - если бы мы им разрешили, к чему это привело бы. Конечно, это привело бы к гибели многих людей. Мы этого абсолютно не желали»¹. Думается, что иначе нельзя было поступить, чтобы избежать массовых беспорядков, дальнейшего разжигания межнациональных отношений.

В те опасные для республики дни, когда разного рода экстремистки и хулиганствующие элементы учиняли в столице грабежи, погромы, со словами, полными скорби и гнева обратился к митингующей молодежи поэт-ветеран Хамдам Джура от имени Душанбинской секции Советского комитета ветеранов войны: «Неужели не известно вам, что справедливого решения вопросов люди добиваются не путём погромов и поджогов, а путём взаимного диалога, мирных переговоров. Действия экстремистов позорят имя таджикского народа»².

15-16 февраля в сложнейшей для республики общественно-политической обстановке, когда на улицах и площадях столицы лилась кровь, продолжались беспорядки и погромы, в Душанбе состоялся Внеочередной XVII Пленум ЦК Компартии Таджикистана. В работе пленума участвовали всего 400 человек - секретари районных, городских и областных комитетов партии, заместитель Председателя Совета Министра Таджикской ССР, министры, руководители министерств и

¹ «Чавонони Тоҷикистон», 14 декабря 1990 г.

² «Вечерний Душанбе», 15 февраля 1990 г.

ведомств республики, члены парткома столицы, ветераны партии и труда, представители СМИ и члены временного комитета, избранного митингующими. В работе пленума принял участие Пуго Б.К. кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС. На пленуме обсуждался один вопрос - «О политической ситуации в республике». Первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана К. Махкамов в краткой речи, тезисно обрисовал обстановку, сложившуюся в г Душанбе и о том, что он - К. Махкамов, Г. Паллаев и И. Хаёев во избежание кровопролития, решили уйти в отставку¹.

Принять отставку лидеров республики или отвергнуть её, наметить меры по стабилизации ситуации, вывести республику на путь обновления и созидания, действовать строго в рамках Конституции и демократических принципов - эти вопросы обсуждали участники пленума. С трибуны пленума взволнованно прозвучали сокровенные, выражающие боль и страдания мирного населения слова. Актриса Таджикского драматического театра имени Лохути Марьям Исоева заявила, что нельзя ни в коем случае допустить отставку руководства республики. Реакционные силы показали своё лицо. Они, опираясь на разгневанную толпу, хотят путём угроз и ультиматума завоевать власть, отравить нынешнее руководство в отставку. Говорят, что «это движение за справедливость и народные интересы, но я не могу согласиться с подобным утверждением. Мне непонятен лозунг «Таджикистан для таджиков». Разве русские, армяне, татары и другие национальности, которые родились здесь, не называют себя таджиками?

¹ Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 феввали с. 1990. с. 7-9.

Разве они не создали нашу республику. Почему мы не подумали о наших детях, родственниках, которые живут и работают в больших городах Советского Союза, в Москве, Ленинграде, Киеве, Харькове и других регионах?. Я бы хотела сегодня получить ответ на вопрос, и кто на него ответит - кто же является зачинщиком этого мятежа. Здесь присутствуют члены правительства, представители «Растохеза», однако вероломный главарь этого всего шума и гама скрывается за решёткой-маской. Почему в нашей республике вместо театра, клубов и библиотек так быстро занимаются строительством мечетей?»¹. Первый секретарь Центрального районного комитета партии Душанбе Р.Г. Мусаева обратила внимание членов пленума на то обстоятельство, что большинство участников митингов не жители столицы, а представляют сельские районы. Мы свидетели того, что люди приезжали на грузовых машинах, они были организованы и двигались к центру города. Никто им не препятствовал. Они ехали на несанкционированный митинг, в тот период, когда было введено чрезвычайное положение².

Участников пленума глубоко взволновали трагические события в столице, постепенно охватывающие и другие регионы республики. В зале, где проходил пленум, не было ни одного равнодушного человека. Но чувствовалось, что за годы перестройки значительно ослабла партийная и государственная дисциплина, в рядах коммунистов наметились первые трещины, наблюдался разноречивость в оценке текущих событий, чего раньше не замечалось. Это видно было из выступлений ряда членов ЦК КП Таджикистана. Во взволно-

¹ Там же, с. 80, 81, 82.

² Там же, с.91-92.

ванной речи секретаря ЦК Шабдолова Ш.Д. подчеркивалось, что погромами, поджогами, убийствами и ультиматумами определённые силы добиваются политических целей. К этой трагедии причастна организация «Растохез», но это нельзя ни преувеличить или недооценить. Но ясно, что она не в состоянии решать те острые политические вопросы, о которых речь идёт. В Таджикистане произошло восстание. Мы в состоянии его подавить. Это могут вооружённые силы и группы самообороны. Но в этой схватке могут быть жертвы и история этого нам не простит. Мы должны искать способы политического решения проблемы. Шабдолов напомнил, что представители митингующей толпы оказали сильнейшее морально-психологическое давление на первого секретаря компартии республики К.М.Махкамова, чтобы он незамедлительно подписал акт об отставке. Махкамов спросил членов «митингового комитета» дадут ли они гарантии, что после нашей отставки прекратится разбой, убийства и мародерства. Те чётко и ясно ответили - нет такой гарантии¹.

В работе форума коммунистов изъявили участвовать представители временного комитета, избранного митингующими. Это - М. Миррахимов, Х. Хомидов, Т.Абдуджабборов, Р. Гарибшоев, Рахим Зарифшоев, Темур Кличев, представляющие «Растохез». Всем им было предоставлено право выступить с изложением своих позиций. М. Миррахимов, один из руководителей «Растохез»-а, выступая на пленуме, говорил, что в республике обстановка революционная и если между коммунистами и ими («Растохез»-ом) не будет союза, другие силы могут овладеть обстановкой. «Революци-

¹ Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 феввали с. 1990. с.91-92.

онер», одновременно отметив, что «Растохез» не имеет отношения к событиям последних двух дней, предложил пленуму избрать временное бюро ЦК Компартии Таджикистана в следующем составе: «М. Мухаббатшоев, Н. Табаров, С. Хайруллоев, Н. Хувайдуллоев, М. Икрамов, Б. Каримов, И. Давлатов, А. Ёкубов, Панин и Краснов. Бюро будет действовать до съезда»¹. Выбор персон в состав так называемого «временного бюро ЦК» носил несколько спонтанный характер. В нём оказались и совершенно случайные люди, о профессиональном уровне которых не могло быть и речи.

Было очевидно, что на волне митинговой демократии растохезцы метили на завоевание политической власти. В этих целях существующему строю приписывалось всё негативное - диктаторство, жестокость, нелегитимность, консерватизм, антидемократичность. Эта была по существу, первая в эпоху так называемой перестройки попытка насильственного государственного переворота в условиях Таджикистана. В таком важном источнике - «Стенографический отчёт Внеочередного XVII Пленума ЦК Коммунистической партии Таджикистана 15-16 февраля 1990 г.» содержится довольно богатый материал о позиции и поведении таких политических организаций - как Компартия и «Растохез», о психологии, помыслах и поведении довольно известных действующих лиц и февральских событиях 1990 г.

В ходе обсуждения вопроса о политической ситуации были высказаны разные точки зрения. Так, член бюро ЦК КП Таджикистана, Председатель Совета Министров республики И.Х. Хаёев говорил о неискренности ряда ораторов, выступавших на данном Пленуме ЦК и включённых в состав вновь создаваемого Оргбю-

¹ Там же, с. 113, 114.

ро ЦК. Сразу же после подписания протокола об отставке, Министр культуры республики Нур Табаров, генеральный прокурор Таджикской ССР Нурулло Хувайдуллоев, редактор газеты «Тоҷикистони Совети» М. Мухаббатшоев, председатель Душанбинского горисполкома Максуд Икромов (все члены ЦК Компартии Таджикистана) собрались в кабинете Б.Каримова в Госплане республики, составили проект Указа Президиума Верховного Совета о назначении последнего Председателем Совета Министров республики¹. В состав временного бюро не был включён ни один из членов Бюро, избранного Президиумом съезда партии.

В тот чрезвычайно острый и критический момент некоторые довольно известные в республике личности настаивали на отставке первых лиц руководства – К.М.Махкамова, И.Х.Хаёева, Г.П.Паллаева. Для иллюстрации ниже приводим отрывки из речей нескольких ораторов с трибуны пленума ЦК КП Таджикистана. Это *Насриддинов Хикматулло* – бывший секретарь ЦК Компартии Таджикистана по сельскому хозяйству, министр мелиорации и водного хозяйства Таджикской ССР. Он считал, что следует удовлетворить желание товарищей, решивших уйти в отставку. Я не думаю, что с отставкой Паллаева, Хаёева и Махкамова республике будет нанесён ущерб. Разве нет у нас кадров, которые могли бы руководить партийной организацией и Советом министров республики?! Думается, надо удовлетворить предложение Махкамова².

На трибуне студент Таджикского сельскохозяйствен-

¹ Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 феввали с. 1990. с. 114-115.

² Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 феввали 1990 с., с.14.

ного института, участник митинга Р.Гарибшоев. Он выдвинул требование: «Вы дайте нам те права, которые вы имеете»¹.

На трибуне Тохир Абдужабборов, руководитель организации «Растохез». Сей, оратор отметил, что рассказавшие здесь о деятельности «Растохез» по существу о ней не имеют представления. «Растохез» настоящий народный фронт. Если бы я был на месте руководства, то сказал бы: «Спасибо вам, за ваши добрые дела, без вашего участия положение было бы более тягостным». Вместо этого здесь слышим оскорбления в свой адрес. Если бы Махкамов, Паллаев, Хувайдуллоев, секретарь ЦК КПТ Шабдоллов, зампред Совмина республики Латифи обещали бы нам сотрудничество, поскольку мы решаем общее дело, тогда очевидно здесь сегодня мы вместе не оказались, не сидели бы².

Теша Раджабов, редактор журнала «Тоҷикистон»:

Сегодня решается не только судьба партии, но и всего народа. Удивлён, что члены пленума несколько поверхностно легковесно относятся к этому вопросу. В этом виноват, прежде всего, Махкамов (Шум в зале). У таджиков нет собственной армии. Войска введены из других мест. Я работаю 32 года, окончил партшколу, но меня не избирают в ЦК. Это потому, что с момента вступления в партию, я решил бороться... (Шум в зале). Я против присутствия армии. Ввод войск вызвал возмущение народа (Шум в зале). Я видел своими глазами, как танки давили людей³. Это наглое и лживое заявление

¹ Там же, с.33-34.

² Там же, с.33-34.

³ Там же, с.101-102. Этот сюжет заимствован журналистом из анти-советских мифов о подобных трагических событиях в Тбилиси в апреле 1989 г.

недалёкого журналиста вызвало глубокое возмущение участников пленума.

Давлат Худоназаров – депутат Верховного Совета СССР, кинематографист:

Я сегодня утром прилетел, поэтому об обстановке нет полного представления... Я не понимаю и хочу знать как мы намерены работать с теми кто здесь присутствует (имеет ввиду членов «митингового комитета» и «Растохез», приглашённых на пленум).

Министр культуры республики, член ЦК Компартии Таджикистана Нур Табаров начал свой выступление на пленуме словами: «Теперь мы убедились, что речь идет о власти. Я видел, как толпа митингующих и люди, окружающие Каххора Махкамовича оказывают давление на него. Он сопротивлялся вводу войск, надо беречь людей... В условиях введения чрезвычайно положения другие законы жизни. По приглашению Б. Каримова я приехал к нему в кабинет (в Госплане). Начали мы с размножения текста протокола. «Что делать? Как же теперь нам жить? Каким будет правление в республике?» (Возгласы негодования в зале). Я сказал, что в ЦК, в правительстве города, Президиуме Верховного Совета работают компетентные люди, с ними можно посоветоваться. Я позвонил в эти учреждения и пригласил их представителей»¹. Это произошло, очевидно, в силу, того, что Каримов и Табаров рассматривали протокол об отставке трёх руководителей Таджикистана как документ, имеющий юридическую силу и не знали всех деталей и тонкостей механизма назначения и освобождения главы правительства.

На реплику одного из участников пленума о том, что в случае повторения подобных беспорядков, следует

¹ Там же, с.129-131.

возложить ответственность на этих товарищей (членов Комитета - 17)¹, Д.Худоназаров напомнил о принципе «презумпции невиновности», к которому часто прибегают российские демократы, когда следовало огородить от критики и порицания тех, кого считали необходимым защитить².

Каримов Б.Б. – Председатель Госплана Таджикской ССР, заместитель председателя Совета Министров Таджикской ССР:

Вы знаете, что 12 февраля митингующие избрали народный комитет из 17-ти человек. Я прошу членов ЦК, пленум, умоляю, чтобы вы удовлетворили желание руководства республики уйти в отставку. Третий день работаю с членами народного комитета. Это просвещённые люди, пользуются авторитетом среди масс. Они желают, чтобы руководство республики решало вопросы демократическим путём. То, что случилось, должно было случиться когда-нибудь. Очень жаль, что участники форума не соглашались на отставку руководства.

Рахимова Ибодат - бывший секретарь ЦК по вопросам идеологии:

Вы говорили, как председатель комитета. Я, как ветеран партии, хочу знать вашу позицию, как зампреда Совета Министров?

Каримов Б.Б.: Я сказал что это моя личная позиция.

На вопрос - Почему Вы, будучи председателем Госплана, зампредом Совмина, согласились быть членом временного комитета?, Каримов сказал: «Только по»

¹ Почему все выступления этих ораторов вызывали негативную реакцию в зале, сопровождалось возгласами негодования. Это свидетельствовало о том, что в рядах компартии, в национальной интеллигенции республики наметились тенденции раскола.

² Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партии Коммунистии Тоҷикистон 15-16 феввали с. 1990. с. 138-139.

тому, что я видел обстановку на этом митинге. Меня качали на руках». На вопрос: «По чьему указанию собирались в вашем кабинете?», ответил: «Никакого указания не было. Нур Табаров хотел помочь мне»¹.

Инструктор ЦК М. Пулатов заметил следующее: «Каримов поднялся на бронетранспортёр. Когда зачитали список состава временного комитета, он сказал - и меня включите. Когда толпа узнала, что он Каримов, все сказали «да». Даже о том, что он сам рвался в председатели, это ясно»². Став председателем «Комитета - 17», Каримов вместе с Латифи³ приняли активное участие в освобождении 41 задержанного сотрудниками МВД, он говорил, что делает это по требованию митингующих.

Н. Табаров позвонил Н. Хувайдулаеву и спросил его сможет ли прийти к товарищу Каримова, надо посоветоваться. Хувайдуллаев в ответ - сначала посоветуюсь с руководством. Н. Табаров: не надо просить разрешения. Тем не менее, говорил Хувайдуллоев на пленуме, я позвонил секретарю ЦК компартии республики Велескову Г.В., но телефон у него был занят. Приехал в Госплан к Каримову. Последний спросил о том, как можно совместить две должности - Председателя Совета Министров и Председателя Временного Комитета. Хувайдуллаев ответил, что это незаконно. Хувайдуллаеву Каримов показал текст протокола об отставке. Первый спросил, согласован ли данный вопрос на бюро ЦК партии.

¹ Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 феввали с. 1990. с. 144-146.

² Там же, с.146-147.

³ Латифи Атахон, спецкор газеты «Правда», заместитель председателя Совета Министров Таджикской ССР.

По словам Н. Хувайдуллаева, присутствующий при этой беседе Н. Табаров сказал, что товарищ К. Пуго имел телефонный разговор с Горбачёвым - генсеком ЦК КПСС, «что он дал своё согласие на назначение Каримова Б. председателем Совета Министров»¹. Хувайдуллаев заметил, что это противоречит закону, для назначения Председателя Совета Министров следует созвать Президиум Верховного Совета, бюро ЦК КП. Б. Каримов в беседе с председателем Душанбинского горисполкома М. Икромовым говорил, что протокол об отставке вступает в силу с сегодняшнего дня. Каримов приглашал к себе также А. Хабибова - начальника политотдела МВД Таджикской ССР, М. Мухаббатова - редактора газеты «Тоҷикистони Совети», У. Усманова - заместителя председателя Президиума Верховного Совета республики. Каримов Б. в присутствии других сказал Усманову У. следующее: «Нельзя оставлять республику без руководителя, поэтому прошу Вас издать хотя бы временный Указ об освобождении Председателя Совета Министров Хаёева И.Х. и о моём назначении на эту должность»².

Усманов У.Г. рассказал участникам пленума о сути своей беседы с Каримовым Б.Б. Последний настаивал, что, поскольку подписан протокол об отставке, надо решить «вопрос временной власти», надо издать указ³. Затем, товарищ Усманов дозвонился до Г.П. Паллаева, который категорически сказал, что этого нельзя допустить⁴.

¹ Пленуми тайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 февралӣ с. 1990. с. 116.

² Там же, с. 117.

³ Там же, с. 117.

⁴ Там же.

На пленуме воцарилась такая атмосфера, когда мог выступить любой присутствующий, он с небольшим перерывом продолжался два дня. Для этого достаточно перелистать стенограмму пленума. Но в республике далеко не все коммунисты довольны тем, что в работе пленума участвовали некоторые члены организации «Растохез»-а.

В те опасные февральские дни основная масса коммунистов, большинство стояли на твёрдых коммунистических позициях. Почти все выступления руководителей областных, городских и районных комитетов партии, многих министров, представителей промышленности, аграрного сектора, руководителей научных учреждений, вузов, СМИ и были продуманными и вместе с тем эмоциональными. Чувствовались всеобщая забота и стремление побыстрее положить конец политическому кризису, притязаниям путчистов, поставивших республику на грань катастрофы.

Большинство членов ЦК КП Таджикистан горячо поддержало политику, проводимую руководством республики, направленную на преодоление политического кризиса. Пленум строго осудил незаконную и поспешную попытку узурпации власти мятежниками, раскрыл истинное лицо ряда представителей государственной элиты, таких как председателя Госплана республики Б.Б. Каримова, министра культуры Н.Т. Табарова, начальника политотдела МВД А. Хабибова, которые стремились любым способом сместить председателя Совета Министров Таджикской ССР И.Х. Хаёева¹.

Внеочередной пленум ЦК КП Таджикистана в сво-

¹ См.: Заключение комиссии Президиума Верховного Совета Таджикской ССР о проверке события 12-14 февраля 1990 г. в г. Душанбе. «Коммунист Таджикистана». 2 сентября 1990 г.

ем постановлении «О политической обстановке в Душанбе» подчеркнул, что она остаётся обострённой. Коммунисты строго осудили стремление отдельных лиц действовать с позиции силы и давления на выборные партийные и советские структуры. Учитывая обстановку в г. Душанбе и республике, пленум счёл невозможным отставку Первого секретаря ЦК КП Таджикистан К.М. Махкамова, выразил доверие членам бюро ЦК - товарищам Г.П. Паллаеву и И.Х. Хаёеву¹.

Пленум поручил партийным комитетам, коммунистам-руководителям советских структур на местах решать вопросы, поставленные на митингах, путём объединения здоровых сил, демократических переговоров с другими общественными организациями. Пленум поддержал решение президиума Верховного Совета Таджикской ССР о создании комиссии для объективного обследования беспорядков и причины гибели людей, выявления виновников и их привлечения к ответственности, поручил Бюро ЦК КП Таджикистана изучить заявление члена бюро ЦК, Председателя Совета Министров Таджикской ССР о попытках составления проекта Указа Президиума Верховного Совета Таджикской ССР о неконституционном назначении Б.Б. Каримова Председателем Совета Министров и смещения с этой должности И.Х. Хаёева².

На пленуме ЦК отмечалось, что редактор партийной газеты М.Мухаббатшоев действовал не по Уставу КПСС, игнорировал позицию идеологического отдела ЦК КП Таджикистана. Коммунисты Н.Х.Хувайдуллоев и У.Г. Усмонов старались чистосердечно рассказать о

¹ Пленуми гайринавбатии XVII КМ Партияи Коммунистии Тоҷикистон 15-16 феввали с. 1990. с. 149.

² Там же, с.150-151.

том, что случилось. Они ответили на многочисленные вопросы участников пленума. Тем не менее, пленум видел в действиях этих ответственных работников нарушение устава партии и норм партийной этики.

По поручению правительства, сразу же началась работа по расследованию обстоятельств, связанных с событиями в столице республики. Приступила к работе оперативно-следственная группа из 100 работников союзных и республиканских правоохранительных ведомств. Одним из важных вопросов, от ответа на который во многом зависела обстановка в г. Душанбе и в республике, был вопрос о том «законно ли военнослужащие применяли огнестрельное оружие». Это предстояло выяснить военным прокурорам. Имелись погибшие от выстрелов из обрезов самодельными боеприпасами, начинёнными шариками из подшипников. Как известно, в армии и МВД такого оружия не было. Многие оказались убитыми ножами и пиками. Тактика экстремистов сводилась к забрасыванию камнями соседей, затем они пытались баграми вырвать воинов из строя и втянуть в толпу, чтобы завладеть автоматами¹. Использовались также металлические удавки, которые набрасывались на военнослужащих. Военные юристы утверждали, что если бы огонь из автоматического оружия вёлся на поражение, количество жертв исчислялось бы сотнями².

За шесть месяцев после февральских событий правоохранительными органами республики было рассмотрено свыше 1300 заявлений, обращений, сообщений о совершенных правонарушениях³.

¹ «Правда», 20 февраля 1990 г.

² Там же.

³ Пономарёв Виктор. Душанбе: год спустя. – В сб. «Таджикистан в

в беспорядках 12-15 февраля пострадали 565 граждан. Огнестрельные ранения получили 136 человек, ножевые - 88, госпитализировано - 188. Из 22 убитых - трое русских, 14 таджиков. Получили ранения 180 военнослужащих и милиционеров¹. В ходе следствия выяснилось, что многим из тех, кто увечил солдат, избивал стариков, насиловал женщин было по 12-14 лет².

Следствие вскрывало всё новые факты, проливающие свет на мрачную картину февраля. В прокуратуре и МВД республики материалами следствия доказано, что довести ситуацию в Душанбе до самого предела планировалось заранее. Следствие убедилось, что все преступления - поджоги, погромы, убийства и прочее были спланированы заранее. Простая арифметика: студентов, школьников и учащихся ПТУ во время массовых беспорядков пострадало 93 человека, а милиционеров и военнослужащих - 194³.

Антисоциалистическим силам не удалось свернуть республику со светского пути развития. Вместе с тем для них настал час расплаты. По состоянию на 10 июля 1991 г. следственной бригадой прокуратуры Таджикской ССР было закончено и направлено в суды 90 уголовных дел по февральским событиям. Во время тех событий 826 человек получили телесные повреждения, из них - 117 огнестрельные⁴. Прокуратурой Таджикской ССР было закончено расследование уголовного дела по обвинению Р. Солиева, К. Ортыкова, Х. Авазова, С. Каримова и М. Назарова. Они обвинялись в организации
огне», с.99

¹ «Правда», 20 февраля 1990 г.

² Там же.

³ Козлова Н. Кто виноват и в какой степени - Сб.: Таджикистан в огне, с.61.

⁴ «Коммунист Таджикистана», 3 июля 1991 г.

массовых беспорядков, возбуждении национальной вражды, в отношении насилия по отношению к иноверцам¹. Все они вели аморальный, антиобщественный образ жизни, совершали в 1988-1990 гг. различные преступления, ответственность за которые им удалось избежать. «Используя свой авторитет и влияние, которые основывались на их дерзком антиобщественном поведении, связях с уголовными элементами, физической силе и страхе расправы с непокорными, они сумели сгруппировать вокруг себя молодёжь. После совершения преступлений все они скрывались от следствия, но благодаря оперативным мерам органами КГБ и МВД республики все они были задержаны и арестованы»². Серьёзный урон понесло народное хозяйство Таджикистана. Всего было повреждено, сожжено, уничтожено и разграблено более 100 объектов торговли, государственных учреждений, более 20 единиц государственного и личного транспорта. Ущерб составил 51 миллион рублей³.

3 марта 1990 г. XVIII пленум ЦК Компартии Таджикистана рассмотрел вопрос «Об очередных мерах по стабилизации обстановки в г. Душанбе и в республике». Участники пленума обстоятельно обсудили доклад Первого секретаря ЦК Компартии республики и меры по стабилизации общественно-политической обстановки в Таджикистане, где сложились и готовы действовать деструктивные силы. Используя перестроенные лозунги, они стремились дестабилизировать обстановку. В процессе противостояния проявились и здоровые силы, которые объединившись на принципиальной основе, противостояли критическим ситуа-

¹ Там же.

² Там же, 3 июля 1991 г.

³ Там же, 15 марта 1991 г.

циям в общественно-политической жизни. Эти силы и являются подлинными выразителями воли народа¹.

Пленум ЦК КП Таджикистана заслушал информацию бюро ЦК партии о результатах проверки заявления члена бюро ЦК, председателя Совета Министров Таджикской ССР Хаёева И.Х. на предыдущем пленуме о попытке отречения его неконституционным способом. Специальная комиссия тщательно изучала этот вопрос. Пленум ЦК отметил, что партийная проверка подтвердила, что действие членов КПСС Б.Б. Каримова и Н.Т. Табарова может быть «расценено как, служебный подлог, закономерная фальсификация в корыстных целях». Пленум единодушно принял резолюцию «Против нагнетания напряжённости на почве межнациональных отношений». Пленум исключил из рядов КПСС Н. Табарова за грубое наращение норм партийной морали и активное участие в попытке неконституционного освобождения от должности Председателя Совета Министров Таджикской ССР, преднамеренное дезинформирование в этих целях отдельных ответственных работников. Пленум объявил строгий выговор с занесением в учётную карточку члену КПСС Усманову У.Г. за проявленную беспринципность в отношении неправомерных требований Каримова Б.Б. о подготовке Указа об освобождении неконституционным путём от должности Председателя Совета Министров Таджикской ССР и назначении на данную должность Каримова Б.Б., не принятый мер по пресечению этих действий. Пленум принял к сведению, что решением бюро ЦК Компартии Таджикистана член КПСС Каримов Б.Б., за проявленный неприкрытый карьеризм, грубое нарушение норм партийной морали, вы-

¹ «Коммунист Таджикистана», 7 марта 1990 г.

развившихся в участии в попытке неконституционно-го смещения с поста Председателя Совета Министров Таджикской ССР, утверждения себя в данной должности и неискренность, исключён из рядов КПСС¹.

Пленум принял к сведению, что решение бюро ЦК партии члену КПСС М.М.Мухаббатшоеву за проявленную политическую незрелость, беспринципность и неискренность объявлен строгий выговор с занесением в учётную карточку. Пленум принял к сведению, что парткому МВД поручено, рассмотреть вопрос о партийной ответственности члена КПСС Хабибова А.Х. за нарушение требований, предусмотренных положением о введении комендантского часа, а также то, что бюро ЦК КП Таджикистана сочло нецелесообразным дальнейшее пребыванием А.Х. Хабибова в должности начальника политотдела МВД республики. А.Х. Хабибов, злоупотребляя служебным положением и действуя в противоречив с требованиями, предусмотренными законом, в период чрезвычайного положения и комендантского часа, не установив личность незнакомою человека, по просьбе Б.Б.Каримова при содействии военнослужащего отвёз его из Госплана в пригород столицы в Испечак².

XVIII пленум принял развернутое постановление «О первоочередных мерах по стабилизации обстановки в г. Душанбе и республике». В нём записано: «Вести активный диалог с прогрессивной частью духовенства, различными общественными формированиями и движениями, давая реалистические оценки, определиться в отношениях с ними, своевременно рассматривая выдвигаемые ими позитивные предложения. Во всей

¹ «Коммунист Таджикистана», 7 марта 1990 г.

² «Коммунист Таджикистана», 7 марта 1990 г.

этой работе широко использовать потенциал научной и творческой интеллигенции, средства массовой информации, культурно-просветительных учреждений». В сложившейся неоднозначной социально-экономической и политической обстановке в республике Компартия Таджикистана ставила своей целью вывод республики из кризиса, содействовать консолидации всех здоровых сил. Пленум обсудил и принял программный документ республиканской партийной организации «За демократизацию и гуманизацию общества», где отмечалось, что «в интересах сплочения трудящихся она будет добиваться устранения негативных исторических наслоений, недоверия и непонимания между коммунистами и верующими, развития диалога, сотрудничества с религиозными организациями, прогрессивным духовенством в сфере гуманистической благотворительной деятельности. Во имя гражданского согласия, интересов республики должна быть изжита нетерпимость, как к религиозным чувствам, так и к атеистическим воззрениям». Вместе с тем коммунисты считали недопустимым использование религии в деструктивных политических целях, выступали с принципиальных позиций против религиозного фанатизма тех, кто стоит на фундаменталистских и экстремистских позициях, делает попытки внедряться в структуры религиозных и политических организаций в поисках для себя опоры и поддержки¹.

В тех условиях Компартия Таджикистана в целях стабилизации общественно-политической ситуации считала, что в законодательном порядке должно быть запрещено создание партий, политических организаций и движений, программа, устав и деятельность

¹ «Коммунист Таджикистана», 7 марта 1990 г.

которых проповедует антиконституционные идеи, насилие, межнациональную рознь, преследует цель изменить существующий государственный строй. В критический час жизни республики и её народа коммунисты, несмотря на неустойчивость, нерешительность отдельных своих лиц, в целом, продемонстрировали сплочённость и единство своих рядов, верность идеалам Октября. Чрезвычайные пленумы ЦК Компартии Таджикистана, состоявшиеся в феврале, категорически отвергли ультимативные требования митингующих и т.н. «Комитета - 17» об отставке руководителей республики. Кажется, это первый случай в СССР, когда коммунисты, все честные люди не поддались провокации, не дали разрушить Конституцию. Организованные отряды самообороны, воины-интернационалисты, сплочённость людей сыграли в те дни огромную роль в стабилизации обстановки. Аналогов такого организованного противодействия населения экстремистским силам не было ни в одной другой, республике с подобными ситуациями. Следует особо подчеркнуть личный вклад стойкого коммуниста ленинского типа, кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, Председателя Комитета партийного контроля ЦК КПСС Б.К. Путо, который в те критические дни для Таджикистана помог республике, её народу, в преодолении политического кризиса и обеспечении стабилизации общественно-политической ситуации. Известный политический деятель Таджикистана, председатель компартии республики Ш.Д. Шабдоллов писал, что надо дать должное Б.К. Путо, который очень много сделал для предотвращения общенационального конфликта в Таджикистане. Все обвинения в его адрес являлись домыслами демократов - горбачёвцев, стремившихся избавиться от истинных патриотов Советского

Союза¹. Благодаря принятым экстренным мерам, партийным и советским организациям республики удалось предотвратить злоешие намерения деструктивных сил «взорвать Таджикистан».

Ввод войск в Душанбе в целях стабилизации обстановки, прекращения погромов и убийств, массового грабежа встречен был абсолютным большинством населения Таджикистана с нескрываемой радостью и надеждой. Солдаты и офицеры стояли стеной между противостоящими силами в Душанбе, охраняли важные государственные объекты. Их вахта была опасной, но благородной. Газета «Правда» от 20 февраля 1990 г. писала: «Отношение к солдатам в городе характерно тем, что жители выносят плов, восточные сладости и кормят тех, кто сутками стоят на площади»². Население микрорайонов г. Душанбе проявило заботу о своих защитниках. Воинам говорили: не покидайте нас³. Однако было и много случаев нарушения комендантского часа, иногда военнослужащих пытались спровоцировать на конфликт⁴. Очень странной и абсолютно враждебной была позиция некоторых деятелей культуры, печатных изданий о том, что не надо было вводить в г. Душанбе комендантский час и войска.

23 февраля в день Красной Армии население г. Душанбе продемонстрировало самое сокровенное - породственному сердечное отношение к воинам, как к своим сыновьям. Как писали газеты, в тот день в столице все видели с удивлением танки, покрытые цветами.

¹ Шабдолов Шоди. *Таджикистан: уроки истории.* – Социализм: теория и практика. № 1-2 (37-38), 2009, с.16.

² «Правда», 20 февраля 1990 г.

³ *Плестеры гайринавбатии XVII КМ Партилии Коммунистии Тоҷикистон 15-16 февралӣ с. 1990. с. 49.*

⁴ «Коммунист Таджикистана», 16 февраля 1990 г.

Так и была озаглавлена статья автора настоящей книги о февральских событиях¹.

Политработник, полковник Б.П. Мелешин в своём письме в редакцию «Тоҷикистони Совети», писал о том, что солдаты и офицеры его части оказались в гуще событий в столице Таджикистана после горячих точек Кировабада, Сумгаита, Степанокерта, Ферганы, Баку, Еревана, Ленинакана, Тбилиси и Кишинёва. События 12-14 февраля нас привели в красивый и солнечный Душанбе. Мы с первых же дней пребывания в Душанбе почувствовали, какие добрые люди живут здесь. Очень часто видишь, как женщины и мужчины приходили к солдатам, угощали их пловом, картошкой, хлебом, овощами, восточными сладостями. Наступил День Советской Армии и Военно-Морского флота. Не первый раз мы встречаем праздник вдали от родных. Однако в Душанбе мы не почувствовали, что находились вдали. Жители Душанбе, начиная от школьников, кончая стариками, все нас поздравляли с праздником. Нас нигде так сердечно не встречали².

Рабочие коллективы, колхозники, служащие, учащиеся ВУЗов на собраниях трудовых коллективов выражали недовольство составлением протокола об отставке руководителей республики. Об этом свидетельствовала официальная информация, опубликованная Центром печати ЦК КП Таджикистана. На страницах республиканских газет регулярно помещались письма и телеграммы со всех концов республики. Сообщения передавались в Центр печати и по телефону. Тысячи людей звонили и по телефону доверия. Так, полны горечи и скорби строки письма

¹ «Тоҷикистони Совети», 21 мая 1990 г.

² Там же, 10 мая 1990 г.

профессора Таджикского государственного университета В.М. Асрори, озаглавленное «Уничтожили мою дорогую площадь» в самом центре столицы, который стал таким прекрасным за 60 лет. Теперь она разгромлена, превращена в руины. Что за варварство?! В чём вина моей площади, которую выхаживало старое поколение? Я здесь сажал деревья. Эта площадь - памятник моей молодости»¹. Многие другие письма и телеграммы призывали соотечественников к единению и дружбе с братскими народами страны, предупреждали, что, если мы - таджики, забудем свою историю, культуру, мудрый опыт, добрые наставления наших великих предков, мы сможем потерять себя на волне национализма, братоубийства и интриганства. На собраниях и митингах трудящиеся Таджикистана решительно осуждали погромы и беспорядки, требовали выявления и наказания на законной основе преступных элементов, организующих несанкционированные митинги. Жители ряда улиц г. Душанбе в своём письме требовали оградить политическую власть от всяких экстремистских и националистических групп. «Мы соскучились по стабильной нормальной обстановке». Рабочие Исфаринского химического завода, коммунисты колхоза имени К. Маркса Гиссарского района, жители Центрального района столицы, комсомольцы и молодёжь Пролетарского района в своих письмах выражали доверие руководству республики. Всех волновала судьба родной земли².

Именно с помощью воинов Советской Армии был дан отпор погромщикам и поджигателям. Впервые после кошмарных 11-12 февраля душанбинцы ощутили

¹ «Паёми Душанбе», 18 февраля 1990 г.

² «Паёми Душанбе», 18 февраля 1990 г.

свою защищённость и уверенность в завтрашнем дне, появилась надежда, что будут восстановлены порядок и дисциплина. Недаром жители столицы в своих микрорайонах окружили воинов - своих спасителей - отеческой заботой и вниманием. 23 февраля в традиционный день Красной Армии на улицах и площадях, возле крупных жизненно важных для республики объектах - в аэропорту, банках и на железнодорожном вокзале, увидели танки, покрытые цветами, тюльпанами.

Как писал известный журналист, редактор «Коммуниста Таджикистана» (теперь «Народная газета») Николай Кузьмин, «что бы ни говорили о коммунистах республики, о неадекватности их действий назревшим потребностям общества в радикальных переменах, в тех условиях они не могли, вернее - им не дали ни времени, ни шансов достаточно заметно изменить ситуацию в стране. Как теперь известно, февраль -90 был лишь началом и по сей день не прекращающихся попыток свернуть Таджикистан с советского пути развития. Однако тогда, в 1990 году, этому в достаточно сильной мере противостоял хотя и ослабленный, но всё ещё жизнеспособный Союз, а поскольку единственными по существу реальными его рычагами оставались армия и правоохранительные органы то против них и обратилась вся эта заранее спланированная и организованная клевета. Особенно доставалось тогда армии, не знавшей таких обвинений и позора за всю свою историю. Пусть господин Юсупов¹ вспомнит как

¹ Речь идёт о Шодмоне Юсупове, о бывшем коммунисте, бывшем выпускнике российского вуза, кандидата наук по марксистской философии Академии наук Таджикской ССР. Он стал печально знаменит тем, что в разгаре гражданской войны в Таджикистане летом 1992 г. создал и руководил так называемым штабом «Наджотки Ватан» («Спасение Отечества»), прозванного народом «Изменой Родины».

цветами и хлебом-солью встречали измученных февральским 1990 г. беспределом жители Душанбе тогда ещё советских солдат и офицеров, сколько слёз радости избавления от этого кошмара пролито возле танков, сколько цветов брошено на их броню таджиками, русскими, всеми, кто тогда подвергся первому демократическому эксперименту»¹.

3. Уроки трагедии Трагические события 11-14 февраля 1990 года в г. Душанбе явились спланированной акцией, имеющей целью дестабилизировать обстановку вначале в столице, затем по всей территории республики, дискредитировать деятельность партийных, советских и хозяйственных органов Таджикистана в решении назревших проблем социально-экономического развития, культурного строительства. Инициаторами широкомасштабных актов по дестабилизации были наиболее агрессивно настроенная часть неофициального духовенства, радикальное крыло исламского фундаментализма, коррумпированные мафиозные элементы, карьеристски и националистически настроенные чиновники из государственных, партийных и хозяйственных учреждений, недовольные дележом портфелей. Составляя основную движущую силу антигосударственного мятежа в февральских событиях, они ловко спекулировали на нерешенности многих социально-экономических проблем, противопоставили неопытную молодёжь «сытым и самодовольным правителям из севера Таджикистана». По их инициативе «вспыхнул настоящий шабаш: многотысячная (более 30 тысяч человек) разбушевавшаяся и экзальтированная толпа, среди которой преобладала одурма-

¹ «Народная газета», 14 сентября 1993 г.

ненная молодёжь»¹.

В феврале 1990 г. обстановка в Таджикистане была чрезвычайно сложной. К сожалению, партийные и советские правоохранительные органы по разным обстоятельствам не смогли правильно спрогнозировать ситуацию. Город и его жители не были защищены должным образом. Часть работников правоохранительных органов находились тогда в Закавказье, в Баку и Сумгаите, а «горячей зоне» армяно-азербайджанского конфликта. Можно предположить, что внешняя разведка тех политических группировок, наметивших акцию антиправительственного выступления в столице Таджикистана, были прекрасно осведомлены об этом.

Политизация общественного сознания, ставшая составной частью процесса перестройки 1985-1991 гг., выдвинула на политическую арену новые движения, например «клуб «Ру ба ру» («Лицом к лицу»), «Растохез», которыми воспользовались нечистоплотные в политическом отношении люди. В результате благородные цели возрождения культуры оказались отодвинутыми, а на деле этому новому движению выпала доля стать лишь инструментом определенных политических кругов в завоевании политической власти любыми средствами.

Для захвата власти была избрана стихия толпы, уже испробованная в ряде других республик. По горячим следам кровавых событий в Таджикистане написана небольшая, но очень ёмкая и любопытная заметка поэтом Аскарот Хакимовым под названием «Непротивление злу есть тоже зло». Мы решили привести её здесь в сокращённом варианте: «Пожары, погромы, бу-

¹ Хайдаров Г.Х. История таджикского народа: XX век. Худжанд, 2003, с.341.

шующая толпа, гибель молодых людей... Может быть со времени нашествия Чингисхана на нашей земле не было таких погромов и убийств. Я не навожу ужас, ибо был свидетелем, со стороны это, казалось бы, намного страшнее. Когда-то было понятно, кто это делал - враг. Но теперь? Неужто народ? Не может быть! Потому что народ, который год назад, в дни землетрясения в Армении, вместе с ней оплакивал её трагедию и пришёл ей на помощь, сегодня не мог бы отказать детям в крове и тепле. Нет, это не мой, это не таджикский народ. Это дело рук тех, кто воспользовавшись случаем, нагнетая психоз, хотел ценою разрушений и крови добиться своей корысти, властолюбивых, мафиозных целей. У мафии нет национальной принадлежности, она антинародна, антинациональна. Народ страдал, плакал, но я в глазах некоторых, даже высокопоставленных чиновников не видел сострадания, они постоянно радовались»¹.

Национальная трагедия февраля 1990 г. воочию продемонстрировала двурушничество и лицемерие некоторых духовных отцов, которые всегда кичатся чистотой помыслов, благородством поступков своих земляков, великой миссией нации во все времена, ее вкладом в мировую цивилизацию и т.д. и т.п. К великому сожалению, представители духовенства, в те черные и трагические дни, когда весь многострадальный народ республики глубоко переживал за судьбу родной земли, вместо того, чтобы призвать митингующих к спокойствию, к миру и согласию, подогревали их к самым активным противоправным действиям, хотя их речи и обращения обычно начинались возвышенными словами: «О вы, мусульмане, дорогие земляки!». А

¹ «Литературная газета», 21 февраля 1990 г.

ведь, если им была дорога земля, на которой живут и близки думы и чаяния народа, они могли бы уберечь их от безумных проступков и сказать строками священного Корана: «О вы, которые уверовали. Входите все в покорность и не следуйте по стопам сатаны! Ведь он для вас - явный враг!»¹. Однако, мудрым советом пренебреги, в результате случилась беда. Недобросовестные люди, игнорируя гуманистические, общечеловеческие ценности ислама, однобоко истолковывая священный Коран, сумели оказать влияние на крайне неустойчивую молодёжь, политически отсталых и заблудших элементов.

Национальная трагедия в Таджикистане воочию показала антисоциалистический, религиозно-экстремистский характер действий деструктивных сил, прикрывавшихся народно-патриотической фразеологией. Чем больше мы отдаляемся от тех кошмарных дней, тем яснее и отчетливее становятся далеко идущие цели тех, кто рвался к политической власти. Один из активных участников февральских событий мулло Бедимогов позже во время расследования признался, что он стал жертвой слепого заблуждения. По его убеждению, так называемые «борцы за справедливость и истину», на самом деле вопреки законам шариата, призывали народ на борьбу против коммунистов, свержения существующего режима. Лозунги о превращении Таджикистана в исламскую республику, отметил он, прозвучавшие в феврале 1990 г., стали тревожить трудящихся, они не хотят возврата к старому².

Февраль-90 был началом попытки свернуть Таджи-

¹ Коран. Перевод академика И.Ю.Крачковского. М.: Изд-во «Рипитет», 1990, с.37. Сура 2. Корова (208).

² «Правда», 16 мая 1991 г.

кистан со светского пути развития, установить реакционный антидемократический тоталитарный режим, хотя вся оппозиционная печать, включая издания, оплачиваемые из бюджета ЦК Компартии («Сухан»; «Чавонони Тоҷикистон»)¹ рассматривала те события, как «народное восстание». Если бы не решимость многонациональных трудовых коллективов, всех здоровых сил общества, русскоязычного населения, всех народов отстаивать конституционный строй, если бы не помощь армии, Таджикистан был бы взорван. Вот почему, так называемые демократы от злобы и ненависти метали громы и молнии по поводу коммунистической мафии.

Оппозиционно настроенные силы, избрав экстремизм, путь шантажа и психологического давления, как орудия завоевания политической власти, сознательно игнорировали политические методы. С самого начала февральский мятеж приобрёл грубо националистический, антиармянский, русофобский, антисеверный характер. Февральские события окончательно раскололи общество на две противоположные стороны - полюсы. Наметились трещины в таком сложном, тонком социальном организме, как национальные отношения. Для одних, февраль 1990 г. - трагедия, угроза национальному братству и единству, всплеск ярого национализма и антисоветизма (антикоммунизма), для организаторов мятежа - это движение за национальное возрождение, начало конца советской системы и т.д. В этих целях так называемые борцы за демократию и расцвет Таджикистана манипулировали общественным сознанием населения, играли на его национальных, религиозных, родоплеменных чувствах, разжигали клановые и местные страсти, распространяли нелепые легенды о

¹ «Слово» и «Молодёжь Таджикистана» - газеты на таджикском языке.

том, что за все годы Советской власти, благополучие северян достигнуто за счёт ограбления горных и южных районов.

Деструктивные силы, активно выступающие против государственной власти и светских устоев Таджикистана, не были одиноки в своих действиях. Их подстрекали из-за рубежа. Без внешних обстоятельств навряд ли «освободители таджикской нации» осмелились бы поднять мятеж. Вдохновителей и организаторов трагедии таджикского народа в февральские дни 1990 г. следует искать вне территории Советского Таджикистана, в ближайшем и дальнем зарубежье. Февральские события вызвали живой резонанс и у тех западных государств, которые были крайне заинтересованы в создании ещё одной горячей точки на карте коммунистической тоталитарной системы.

В Иране, Афганистане и Пакистане во второй половине 80-х годов возрос интерес к Таджикской ССР. Осенью 1989 г. КГБ республики представил в распоряжение журналистов свидетельства группы инженера Башира (специалиста по подрывной и диверсионной деятельности), начальника разведки и контрразведки Гульбеддина Хикматияра. Деньги, наркотики, оружие и литература религиозного характера для агентов исламского фундаментализма в Таджикистане изъяты у эмиссаров из-за Пянджа. Из Афганистана пограничниками были перехвачены письма такого содержания: Мы, мусульмане Афганистана, воздаём хвалу (Аллаху), что в Таджикистане произошла Священная война и установлено знамя ислама и шариата¹.

Положение усугублялось деятельностью вооружённой афганской оппозиции, пытающейся по заданию

¹ «Народная газета». 16 февраля 1990 г.

том, что за все годы Советской власти, благополучие северян достигнуто за счёт ограбления горных и южных районов.

Деструктивные силы, активно выступающие против государственной власти и светских устоев Таджикистана, не были одиноки в своих действиях. Их подстрекали из-за рубежа. Без внешних обстоятельств навряд ли «освободители таджикской нации» осмелились бы поднять мятеж. Вдохновителей и организаторов трагедии таджикского народа в февральские дни 1990 г. следует искать вне территории Советского Таджикистана, в ближайшем и дальнем зарубежье. Февральские события вызвали живой резонанс и у тех западных государств, которые были крайне заинтересованы в создании ещё одной горячей точки на карте коммунистической тоталитарной системы.

В Иране, Афганистане и Пакистане во второй половине 80-х годов возрос интерес к Таджикской ССР. Осенью 1989 г. КГБ республики представил в распоряжение журналистов свидетельства группы инженера Башира (специалиста по подрывной и диверсионной деятельности), начальника разведки и контрразведки Гульбеддина Хикматияра. Деньги, наркотики, оружие и литература религиозного характера для агентов исламского фундаментализма в Таджикистане изъяты у эмиссаров из-за Пянджа. Из Афганистана пограничниками были перехвачены письма такого содержания: Мы, мусульмане Афганистана, воздаём хвалу (Аллаху), что в Таджикистане произошла Священная война и установлено знамя ислама и шариата¹.

Положение усугублялось деятельностью вооружённой афганской оппозиции, пытающейся по заданию

¹ «Народная газета», 16 февраля 1990 г.

спецорганов противника, инициировать среди жителей Таджикистана враждебные проявления. На территорию республики часто засылались кассеты с такими призывами: «До каких пор вы терпите эту Советскую власть, если нужна помощь - окажем». В феврале 1990 г. на границе с афганским Бадахшаном в районах Хорога и Калай Хумба представители вооружённых экстремистов (моджахедов), обращаясь к нашим жителям, спросили: «Мы знаем, что в Душанбе произошла революция, свергли вашу власть, новую власть создали. Мы все здесь готовы брать в руки автоматы и помочь вам. Мо варзидаем (мы натренированы) и можем протянуть руку помощи мусульманам в восстановлении мусульманского государства»¹.

Мятежники-разрушители Таджикистана, ловко маскируясь демократическими и демагогическими лозунгами о свободе и демократии, опирались на морально-финансовую поддержку государств исламского типа и благосклонное отношение так называемых демократических сил России, Украины, Азербайджана, которые были явно заинтересованы в дестабилизации общественно-политической ситуации в Таджикистане. В дни душанбинской драмы до 15 февраля в Центр печати ЦК Компартии республики поступило 1300 телефонных сообщений, около 200 телеграмм и более 90 обращений, в том числе, коллективных. Примерно, в 90 % обращений было высказано предложение о полной поддержке позиции руководства Таджикистана. Вместе с тем, были получены из Азербайджана телеграммы, авторам которых была не по душе стабильная

¹ *Платонян С.И.* *Свидетельства XVII КМ Партии Коммунистов Таджикистана 15-16 февраля с. 1990. с. 73.*

обстановка¹.

В трагические дни февральских событий преступными действиями экстремисто-деструктивными силами был нанесён ущерб чести и достоинству таджикского народа, который всегда гордился своим гуманизмом и дружелюбием, мудростью и выдержкой, высокой культурой общения и нравственными идеалами.

В рядах митингующих было немало простых и порядочных людей, из числа всех слоев общества, которые невольно стали участниками процесса, свидетелями всего драматического и трагического в те страшные и мрачные дни. Однако, это не даёт основания считать ревущую, всё громившую митингующую толпу народом. Главный невропатолог Министерства здравоохранения Таджикской ССР, Заслуженный деятель науки республики, профессор Абдумаджид Пулодов в статье «Одамият чист?» («Что такое человечность?») писал: «Некоторые утверждают, что все присутствующие на митинге были людьми честными, с добрыми помыслами, не имели ничего общего с экстремистами. Мне стало беспокоино от того, что «верные сыны народа» в обмен на кровь своих же братьев хотят овладеть властью. Я, с 17-ти лет - участник Великой Отечественной войны и до 1944 г. воевал. В те грозные годы я почувствовал блага дружбы народов и единства наций. Меня, раненого таджика, с душой выхаживали русские медицинские сестры, чтобы я вернулся на родную землю живым и невредимым. После завершения учёбы в медицинском институте имени Авиценны, окончил аспирантуру и докторантуру в Москве. Учился у всемирно известных русских учёных. Разве не это шло на

¹ Там же, с. 75, 80.

дружбы народов нашей необъятной родины?»¹. Трагические события в Душанбе тяжелой болью отозвались в сердцах жителей самых разных профессий из всех регионов республики.

Правда заключалась в том, что упущениями в решении социально-экономических проблем, неудовлетворенностью уровнем социально-экономических проблем, неустроенностью быта ловко воспользовались всякого рода политиканы, карьеристы, мафиозные элементы и авантюристы. Ведь демократия означает, прежде всего, дисциплину, ответственность. Она не имеет ничего общего со вседозволенностью, прав был Масов Р.М., директор Института истории, археологии имени Ахмада Дониша, когда в те трагические дни писал: «Наши люди, особенно молодёжь, недостаточно понимают сущность демократии. Проблемы развития общества и нации, социально-экономических, культурных и других назревших вопросов жизни не решают таким способом, то есть кровопролитием. Так идти вперёд означает быть жертвой недозволенной игры. Уверен, что главари и зачинщики этого дела находятся за пределами республики. Почему верим всяким провокациям и слухам? Руки прочь от кровопролития!»².

В те трагические февральские дни столица республики оказалась перед опасностью уничтожения. Катастрофа была неминуемой, если бы не солдаты, грудью своей защитившие город от погромщиков. Спасению крайне критической ситуации способствовало уникальное явление в политической жизни - отряды самообороны, возникшие по почину масс - жителей многонациональных микрорайонов г. Душанбе.

¹ «Омузгор», 27 марта 1990 г.

² «Паёми Душанбе» 15 февраля 1990 г.

Очевидцы рассказывают, что ничего подобного не было в страшной истории «горячих точек». «А вот этого никто из организаторов погромов не мог даже предположить. Мутная волна, по сути, беспрепятственно катившаяся по улицам Душанбе наткнулась на стену. Наткнулась и остановилась... Достаточно было всего одной-двух стычек на весь полумиллионный город, и с отрядами самообороны погромщики связываться уже не решались»¹. Но самое главное это движение, возникнув стихийно, приобрело организованную массовую форму, без помощи каких-либо официальных структур. Нигде в горячих точках страны оно не сталкивалось с таким фактом, что люди сами стали наводить порядок, защищать себя, свои дома, спасать представителей других национальностей².

Всем честным и порядочным людям очень трудно было понять тех политиков, которые готовы во имя своих корыстных целей, толкнуть народ и страну в бездну. На самом деле то, что случилось в Таджикистане, абсолютно не соответствует характеру, природе, традициям и культуре таджикского народа, который по натуре своей отличался выдержанностью и доброжелательностью. «Всю жизнь я отдала театру, - писала известная актриса Ленинабадского областного театра им. Пушкина Хайри Усманова. - Стремилась нести людям идеи добра, лучшие традиции национального искусства. ...И вот сегодня я хочу обратиться к людям, чьи озлобленные лица вижу на телеэкране. Хочу спросить у них, неужели вы забыли обо всём, что так просто.

¹ Козлова Наталья. Погром. Заметки человека. Проведенного съездом тригедию февральских событий в Душанбе. - Сб.: *Таджикистан в огне*, с.127.

² Кабилов Джавохир ...А караван идёт. - Сб.: *Таджикистан в огне*. Душанбе: «Ирфон», 1993, с.141-142.

Топчете память тех, кто ценой своей крови отвоевал вам сегодняшний день? Неужели вы забыли трудовой подвиг ваших отцов, что взялись крушить сделанное их руками? Задумайтесь над этим. Ещё никто не стал жить лучше, разрушая. Больно видеть, как жестокость овладевала вашими сердцами. Остановитесь!»¹. Каждое письмо в редакцию областных и республиканских газет завершалось словами надежды на возобладание благоразумия и прекращения кровопролития.

Следует подчеркнуть ещё один важный политический и нравственный урок из трагических февральских дней в Душанбе. Режиссёры, запланировавшие массовые беспорядки в цветущей столице Таджикской ССР, прекрасно знали, что вся советская страна ослаблена вследствие неудачных экономических и политических экспериментов, хаоса и усиления центробежных сил. Ослабление функции государства оказалось на руку деструктивным силам общества. Они, умело используя обманчивые, лицемерные, двойственные по характеру перестроечные лозунги, манипулируя просчётами и ошибками государства и правящей партии, медлительностью официальных структур в решении и преодолении назревших проблем и объективных трудностей социально-экономического порядка, идеологической и духовной жизни общества, влияния на социальные слои страны. Возрастала опасность, что именно подобные элементы могут спровоцировать те или иные беспорядки с человеческими жертвами. К сожалению, Таджикистан в феврале 1990 г. не стал исключением. Горький след оставила у всех совестливых таджиков, как и у всех людей самых различных национальностей, драма с армянскими беженцами в Таджи-

¹ «Коммунист Таджикистана». 16 февраля 1990 г.

кистане¹.

Волею судьбы в начале 1990 г. небольшая группа армян после азербайджанской трагедии оказалась в далеком Таджикистане. Какая же судьба постигла их вдали от родного дома и как поступили с ними некоторые так называемые «интеллигентные люди» из числа таджиков? Откуда такая глубокая ненависть к попавшим в беду и вынужденным покинуть свою родину людям. Для любого человека родина - это та земля, на которой он родился, сформировался как человек и личность. И разве народы не приходили друг к другу на помощь, если в их дома приходила беда?

Самым страшным и омерзительным в жизни народов СССР в период горбачёвской перестройки является то обстоятельство, что деструктивные и мафиозные элементы общества, движущиеся к власти во имя своих эгоистических и своекорыстных целей, прибегали к самым беззастенчивым, подлым приемам и низменным чувствам людей, предательски использовали боль и трагедию других народов в Абхазии, Северной Осетии, Приднестровье, в Азербайджане, Узбекистане и Таджикистане, который уже раз преступно разыгрывалась национальная карта межнационального вопроса. В который уже раз трагедия жизни одного народа объяснялась кознями представителей других национальностей.

Можно представить ситуацию, если вдруг правительство Таджикистана на самом деле в начале 1990 г.

¹ К. Маххамов в марте 1990 г. с трибуны третьего съезда народных депутатов СССР назвал армянскую проблему в Таджикистане в февральские дни надуманной. Маххамов от имени таджикского народа во всеуслышание произнёс искреннее извинение армянским братьям. («Коммунист Таджикистана», 15 марта 1990 г.).

«во имя национального гостеприимства», о котором любят разглагольствовать представители интеллигенции, представило бы армянским беженцам жильё, обеспечив этих обездоленных и униженных обстоятельствами людей, разве это противоречило бы традиционным нормам и законам таджиков, культуре межнациональных отношений, заветам великого гуманиста Саади, добрым помыслам и добрым деяниям, поступкам представителей великой арийской цивилизации?! А как поступили наши доморожденные интеллигенты из КПСС и «Растохеза», казиата? Собрали «не 47», а около 300 армян и выдворили из Таджикистана. Это постыдное зрелище было многократно продемонстрировано по телевидению, об этом писали все республиканские газеты, трубило радио. С этой гнусной истории, с использованием «армянской карты» и началась трагедия в Таджикистане. Она послужила поводом для мятежа. И последствия этой трагедии оказались крайне негативными - они остро сказались, прежде всего, в социальной сфере, нравственно-психологическом состоянии общества. Именно в связи с февральскими погромами, необузданным шабашем оклократии, в республике усилился отток русскоязычного населения. Только в 1990 г. столица потеряла 29,3 тыс. человек¹. Это, в основном, высококвалифицированные специалисты, профессиональные рабочие жизненно-важных отраслей народного хозяйства.

Начавшийся спад производства в крупнейших промышленных предприятиях столицы Таджикистана, в частности, в Душанбинском текстильном комбинате, в заводах Таджиктекстильмаше, Таджикагрегате и других, стал возможен из-за оттока специалистов. Эта

¹ «Вечерний Душанбе», 15 ноября 1991 г.

была вторая великая миграция после первой, связанной с принятием Закона о языке (1989 г.).

Итак, на нравственное состояние людей, относящихся к не титульной нации, стал сказываться социально-психологический фактор, связанный с естественным их опасением возникновения тех или иных эксцессов или рецидивов национализма или местничества. В социальном единстве общества, которым всегда гордился каждый гражданин республики, независимо от национальности и языка, появилась трещина, о которой раньше никто и не мог подумать. Люди теперь стали более замкнутыми, менее открытыми. В общенциях между ними исподволь появились элементы подозрительности и недоверия. Многие представители русскоязычного населения впервые всерьез стали задумываться об отъезде из Таджикистана. Люди чувствовали, что они стали жить социально менее комфортно. Объективно сложилась такая ситуация, с одной стороны, люди не испытывали дискриминации по национальному признаку, если говорить о государственной политике. Но, с другой стороны, они боялись проявлений национализма на бытовой почве. Это вольно или невольно подталкивало людей некоренных национальностей ломать голову над дилеммой - как быть, как поступить, усиливался настрой на миграционную ориентацию.

Главный итог февраля - 90 г. заключался в том, что в общественном сознании многонационального народа республики утвердилось резко негативное отношение к так называемым «демократам», которые попытались мутить воду, дестабилизировать общественно-политическую ситуацию, взорвать общий дом народов, населяющих Таджикистан. Об этом свидетельствуют

данные опроса общественного мнения, проведённого Центром социологических исследований при Душанбинском горкоме партии, в котором принимали участие научные сотрудники Отдела философии АН Таджикской ССР. По этим данным большинство трудящихся столицы (94 %) дали крайне негативную оценку трагическим февральским событиям. Причём, 85 % опрошенных считали, что это была запланированная акция с целью дестабилизации политической обстановки в республике¹.

Анализ результатов социологического исследования воспроизводил обстановку тревоги, создавшуюся после февраля. Так, по республике в целом только 41,4 % опрошенных считали, что после февральских событий отношения между нациями остались прежними, 17,3 % затруднялись ответить, для остальных же они приняли различную степень напряжённости. Из числа опрошенных 40,8 % ответили, что повторение февральских событий маловероятно. Но такая же доля опрошенных считала, что их повторение, к сожалению, возможно².

В национальном разрезе стабильность обстановки отметили 59,5 % киргизов, 50,5 % узбеков, 43,8 % таджиков, против 38,5 % татар, 23,7 % русских, 16,7 % украинцев. Значительные этнические различия наблюдались в оценке ухудшения межнациональных отношений. Так, доля русских и украинцев в три раза выше доли таджиков, узбеков и киргизов в констатации заметно-

¹ Журнал «Коммунист Таджикистана», 1991, № 5, с.17.

² Текущий архив Душанбинского горкома Коммунистической партии Таджикистана. Папка о результатах социологического исследования национальных отношений в Душанбе (после февраля 1990 г.). Папка 1992, л. 19.

го обострения национальных взаимоотношений. 38,8 % опрошенных беспокоит всё ещё существующее неравенство наций и народностей, 19,2 % беспокоит, но незначительно, не замечают этого явления 42 %.

Усиление шовинизма, национальных отношений в Душанбе беспокоило людей в значительной степени (18,4 %), 17,3 %-незначительно, 64,3 % не замечали этого наличия. 53,5 % опрошенных высказывали обеспокоенность усилением исламского фактора¹.

Испытывают чувства унижения национального достоинства 45 % таджиков, 53,5 % узбеков, 40 % киргизов, 66,7 % украинцев (12 % часто, 53 % - изредка) и немцев - 64,3 %, русских - 59 %. Поэтому, обвинение русских в колониализме и имперском сознании, как это иногда приходится слушать, совершенно несостоятельно.

Самую большую заинтересованность в обострении межнациональных отношений опрошенных связывали с частью руководителей, которая идейно и морально разложилась (27,2 %). Второе место отводится националистически настроенным кругам (17,1 %), затем идут неформальные организации (15,5 %). За ними следует реакционное духовенство (12,4 %) и представители теневой экономики (11,3 %)².

Несмотря на тревожное состояние людей по поводу межнациональных осложнений, 59,3 % опрошенных выразили твёрдое решение - продолжать жить в республике. Однако, оставался высоким (более 40 %) процент желающих или колеблющихся переехать в

¹ Там же, л.20.

² Текущий архив Душанбинского горкома Коммунистической партии Таджикистана. Панжа о результатах социологического исследования национальных отношений в Душанбе (после февраля 1990 г.). Панжа 1992, л. 20.

другой регион.

Исследованием было доказано, что основной сферой возникновения межнациональных конфликтов являлись общественные места: магазины, рынки, транспорт и т.п.

Желание устранить конфликты в случае их возникновения выразили 80% респондентов.

Февральские события стали печальной прелюдией гражданской войны в Таджикистане, генеральной репетицией всех политических сил, претендующих на завоевание государственной власти. Эта трагедия стала исходной, поворотной в политической истории Таджикистана новейшего времени. Она совпала с усиливающимся процессом распада СССР как единого, федеративного государства, разрыва прочных социально-экономических связей. Из-за этого началось ослабление торгово-экономических, кредитно-финансовых, художественно-творческих связей между Таджикистаном и другими братскими союзными республиками, в первую очередь, с РСФСР. Серьёзный удар был нанесён экономике республики, которая практически перестала получать огромное количество строительных, горюче-смазочных материалов, химических и минеральных удобрений, продуктов питания и промышленных товаров, что губительно сказалось на уровне жизни населения.

III. ТАДЖИКИСТАН ОТ ФЕВРАЛЯ 90-ГО ДО АВГУСТА 1991 ГОДА

1. Рождение новых политических партий и движений

История многих стран Европы и России и новейшего времени Таджикистана показывает во имя чего и для каких

целей создаются политические партии. Все политические партии, как правило, образуются как инструмент борьбы за завоевание власти. Они независимо от идеологических позиций и конечных целей, считают, что соблюдают конституционные права и свободы всех граждан, населяющих страну: право на свободу и личную неприкосновенность и т.д. Все политические партии объявляли себя истинными приверженцами демократии и борцами за социальную справедливость. Нет в мире политических партий и их лидеров, пренебрегающих этими социальными ценностями. Поэтому актуально и сегодня следующее высказывание В.И.Ленина: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов»¹.

Уже в 1990 г. в Таджикистане почти в каждом городе, районном центре стали возникать различные самостоятельные демократические кружки, организации, общественные объединения, которые играли заметную роль в различных сферах жизни республики. Возникают и национально-культурные объединения - «Ош-

¹ Ленин В.И. ПСС, т.23, с.47

коро» в Кулябе, «Вахдат» в Ура-Тюбе, «Эҳёи Хучанд», «Лаъли Бадахшон», «Мехри Хатлон», «Зарафшон», «Ватан», «Хамдилон», «Носири Хисрав», «Дирафши Ковиён» в столице и в других городах¹. Это были самые разные по характеру и идеологическим ориентациям клубы, общественно-политические организации, объединения. Первым дискуссионным клубом стал «Ру ба ру» («Лицом к лицу»), организованный в ЦК ЛКСМ Таджикистана в конце 1989 г.

В республике число разных тайных и явных движений, называющих себя народными, общественных объединений и неформальных организаций, некоторые из которых перерастали в политические партии, достигло 70. Все они в начале ставили задачи решения конкретных социально-экономических проблем своих регионов и в целом республики. Но по мере развёртывания их деятельности стала прослеживаться определённая политическая направленность преследуемых ими целей, нарастающее давление на конституционные органы власти. Эти общественные формирования являлись очень пёстрыми движениями и по составу, и по взглядам их участников².

Тогда же сформировалось неофициальное общественно-политическое движение «Растохез», в скором времени поглотившее «Ру ба ру». На учредительном собрании «Растохеза» зимой 1989 г. было избрано её правление. Председателем стал Тохири Абдужаббор, заместителем Х.Хамидов. Организация подпольно издавала листок «Растохез». Её социальную базу составляли представители творческих союзов, вузов, научных

¹ *Гражданское движение в Таджикистане*. М., 1990, с.29, 131, 141

² *Партийный архив Института политических исследований Компартии Таджикистана (ПА ИПИ КПТ)*, оп 3, д. 384, д.195, л. 10-11

учреждений, учителей, особенно сельских, средние и мелкие торговцы. «Кредо» организации – «полный национальный суверенитет» Таджикистана, ограничение духовных контактов с Западом. «Растохез» занималась проблемами экономики, экологии, демографии и особенно активно повышением статуса таджикского языка. Но все эти вопросы рассматривались «Растохезом» в контексте противоборства с компартией, объявленной виновницей всех социальных бед таджиков в 70-летний период коммунистического господства.

Организация «Растохез», её лидеры приняли активное участие в кровавых февральских событиях 1990 г. (о чём рассказывалось во второй главе книги).

К движению «Растохеза» примыкало общественное объединение «Лаъли Бадахшон» («Рубин Бадахшана»), руководителем которого был уроженец Памира, выпускник Душанбинского пединститута А.Атабеков. Под эгидой Исламской партии возрождения «Лаъли Бадахшон» в своей политической деятельности сделал основной упор на предоставление исключительных прав выходцам с Горного Бадахшана. Главные требования организации – передача выходцам с Памира высоких государственных постов, улучшение социально-экономических условий в автономной области, сближение с братьями по крови в Афганском Бадахшане.

На вопрос к отъезжающим из республики специалистам – что же вас побудило покинуть свою республику, многие из них говорили: «Растохез» и другие неформальные организации, представители интеллигенции, которые односторонне оценивают события февраля-90, вольно истолковывают Закон о языке. Если читатель полистает многие публикации, то в изданиях «Сухан», «Растохез», «Чавонони Тоҷикистон», «Паёми

Душанбе», «Точикистони Совети» мог обнаружить примерно следующее рассуждение на эту тему: русскоязычное население, мол, сильно истосковалось по родным очагам, да надо же каждой нации жить в своей национальной квартире. И это с точки зрения либерального интеллигента-таджика есть «забота о благе каждого народа!».

Вопреки разным прогнозам и ожиданиям, выборы в Верховный Совет республики оказались не в пользу «Растохеза» и её покровителей. 24 февраля 1990 г. по республике в избирательной компании приняли участие 90% избирателей. Активным участием в выборах избиратели продемонстрировали поддержку решений XVII пленума ЦК КП Таджикистана. Выборы прошли демократично. В среднем на каждый мандат претендовало почти пять кандидатов. Среди народных депутатов 95% составляли члены КПСС¹.

Среди тех, кто активно выступал за демократические преобразования в Таджикистане, был Рустам Абдурахимов. Он являлся одним из организаторов политклуба «Ошкоро» («Гласность») в Куляное. Однако, эйфория от обретенной свободы у него быстро прошла. Он ясно осознал, что демократические партии и движения стали для исламских фундаменталистов лишь инструментом в достижении корыстных целей. В деятельности общественно-политической организации «Ошкоро» Куляба активное участие принимали многие видные представители творческих союзов, деятели религии. В октябре 1990 г. руководство «Ошкоро» предложило всем демократическим силам объединиться с целью вывода республики из экономического

¹ *Партийный архив Института политических исследований Компартии Таджикистана (ПА ИПИ КПТ), оп 3, д. 384, д.195, л. 35-36*

кризиса. На митинги «Ошкоро», проводимые в Кулябе, приглашались и «растохезцы» Т.Абдужаббор и М.Миррахимов. Кулябцы жаждали честного и правдивого слова. Как истинные горцы, они не терпят лжи и фальши. И когда они услышали новоявленных «отцов нации», понаблюдали за их деятельностью, то твёрдо решили: «Нам с такими не по пути»¹.

О том, что после февральской трагедии ослабла позиция «Растохеза», писала сочувствующая ей «Чароги руз», созданная на развалинах «Ру ба ру». «Растохез» оставалась малочисленной и маловлиятельной, хотя, по замыслу создателей, она должна была превратиться в оппозицию к компартии, в народный фронт Таджикистана. Появление организации тепло было встречено сторонниками реформ². Однако, вскоре произошли февральские события. И новорождённая «Растохез» оказалась в водовороте февральской трагедии 1990 г.

Отмена 6-й статьи Конституции III съездом народных депутатов СССР в марте 1990 г. открыла путь к легальной многопартийности. В конце декабря 1990 г. вступил в силу Закон «Об общественных объединениях». В нём законодательно определены принципы многопартийной системы. Государство гарантировало свободу создания общественных объединений и политических партий. Вместе с тем, Законом провозглашалось, что не допускается создание и деятельность общественных объединений, имеющих целью и методом действия насильственное изменение конституционного строя³.

19-20 января 1991 г. в здании Союза писателей

¹ «Народная газета», 19 июня 1993 г.

² Усмонов И. *Таърихи сиёсии Тоҷикистони сохибистиклол*, с.24.

³ «Коммунист Таджикистана», 29 декабря 1990 г.

Таджикистана состоялся учредительный съезд «Растохеза». С докладом о целях и задачах организации выступил её председатель Тохири Абдужаббор. Он отметил, что реформа должна способствовать исчезновению командно-административной системы, свободному выпуску предприятиями своей продукции, развитию рыночной экономики, разгосударствлению предприятий. Цель – добиться, чтобы каждый гражданин жил в свободном обществе¹. В прениях выступили профессор М.Джумаев (селекционер), самаркандские поэты Хаёт Нёмат, Оишай Хомид, представитель украинского «Рух» М.Кулик, поэт Б.Собир, известный литературовед, профессор М.Шукуров. Съезд избрал Т.Абдужаббора председателем «Растохеза», а заместителями Х.Хомидова и Ш.Имомова². Организация «Растохез» вскоре доказала на практике свою особую приверженность к митинговой демократии.

Рожденные в эпоху перестройки, политические движения и партии во всех республиках СССР рассматривали себя предвестниками многопартийности и альтернативой КПСС. После февральских событий 1990 г. громко заявила о себе Демократическая партия Таджикистана (ДПП). К тому времени во многих республиках Союза ССР, особенно в Российской Федерации, на Украине и в Прибалтике шёл интенсивный процесс формирования многопартийной системы. И в Таджикистане понимали, что скоро на политическом поле появятся новые партии, оппозиционно настроенные к конституционной власти. Впервые об этом заговорил молодой коммунист, кандидат философских наук, сотрудник Отдела философии Академии наук

¹ «Садои мардум», 24 января 1991 г.

² «Садои мардум», 24 января 1991 г.

республики Шодмон Юсупов, объявивший голодовку в знак неудачи и поражения антиправительственных выступлений в столице 12-15 февраля 1990 г.

10 августа 1990 г. в актовом зале Академии наук республики состоялась учредительная конференция ДПТ. Созыв конференции рассматривался важной вехой в новейшей политической истории Таджикистана, способствующей коренному изменению ситуации. В официальном докладе, представленном Ш.Юсуповым, говорилось о ценностях демократии, их отсутствии в республике, о необходимости глубоких демократических преобразований. Демпартия декларировалась как политическая организация парламентского типа¹. О целях и задачах партии было сказано довольно аморфно, в общих чертах, как и о строительстве демократического общества. Политические принципы партии были изложены нечётко. Вопросы формирования гражданских отношений, воспитания гражданских чувств вообще не были затронуты. Председателем ДПТ был избран Ш. Юсупов.

На страницах оппозиционной печати – «Растохез», «Сухан», «Адолат», «Чароги руз» широко рекламировалось создание ДПТ. Отмечалось, что её главной целью является создание цивилизованного демократического правового общества на платформе общечеловеческих ценностей. Она объявила себя приверженцами идей Маркса, Энгельса, Бакунина, Грамши, Плеханова и Ленина. Бывший член КПСС Шодмон Юсупов дал интервью журналисту Евгению Свиду, помещённое в № 1 (сентябрь 1990 г.) первой в республике семейной газете «Забота» («Парастор»)². Юсупов огор-

¹ «Коммунист Таджикистана», 15 августа 1990 г.

² «Забота» («Парастор»), 1990, сентябрь, № 1.

чѐн тем, что официальные круги - Верховный Совет и ЦК Компартии, правительство республики не поздравили его с появлением новой партии. Он самоуверенно считал, что это событие ещё будет названо событием года в политической жизни республики. Всю вину за февраль-90 г. возложил на руководство республики, считал, что оно препятствует «свободной экономике», кооперативному движению, призванному «освободить сельское хозяйство от тоталитарного режима»¹.

Неомарксист Ш.Юсупов в беседе с корреспондентом журнала «Тоҷикистон» говорил, что «ленинизм никогда не был продолжением марксизма. Ленин - революционер, но его мышление тоталитарное. Ленин - один из основателей Пролеткульта»². «Знаток» Ленина оказался верным в своих принципах, когда говорил: «Мы попробуем выработать свой вариант, не заглядывая в документы КПСС. Будем опираться на опыт демократической партии России»³. Новый оппонент Ленина на деле продемонстрировал полную несостоятельность в данном вопросе⁴. Ш.Юсупов говорил, что для него не существовала проблема языка: «Я русскоязычный, окончил факультет руслита в Саратовском институте им. Н.Г.Чернышевского. На этом языке преподаю, окончил аспирантуру в Москве, защитил диссертацию. В крови моей нет самого низменного чело-

¹ «Забота» («Парастор»), 1990, сентябрь, № 1.

² Журнал «Тоҷикистон», 1990, № 10, с.53.

³ «Кооперативный вестник», 1990 г.

⁴ «Пролеткульт» - (Политическая культура). Культурно-просветительская и литературно-художественная добровольная организация (1917-1932 гг.) Нигилистически отрицало культурное наследие прошлых эпох (А.Боданов и др.) В.И.Ленин резко выступил против неё (Советский энциклопедический словарь. М.: 1981, с.1079).

веческого качества - местничества и национализма»¹. До отречения от КПСС он был пропагандистом марксизма-ленинизма, секретарём партийной организации Отдела философии АН республики. Помыслы и поступки ДПТ, как и «Растохеза» оказались противоположны интересам абсолютного большинства многонационального населения Таджикистана. Их лидеры в начале 1991 г. призывали граждан республики к бойкоту референдума за СССР². К Ш.Юсупову примкнули - бывший коммунист А.Сохибназаров, учёные - филологи А.Сатторов, Р.Мусульманкулов, поэты Б.Собир, Гулрухсор, прозванная в народе «Матерью нации». Лидеры были уверены, что развитие гласности, обсуждение вопросов на митингах, дискуссиях, собраниях поможет демократизировать общество³. Не трудно догадаться, что таджикские демократы, как их собратья в России и Прибалтике, как «Растохез», громогласно объявили свою огромную симпатию к митингам⁴.

Демпартия издавала свою газету «Адолат» («Справедливость»), которая превратилась в трибуну всех оппозиционных сил Таджикистана. Демократы использовали и страницы «Чароги руз», «Растохез», «Сухан», «Чавонони Тоҷикистон». Статьи лидеров и пропагандистов ДПТ были пропитаны чётким антисоветским духом. Их излюбленные темы - «борьба компартии с собственным народом и интеллигенцией», отрицание достижений Советского Таджикистана в социально-экономическом и духовном прогрессе, «отсутствие

¹ «Забота» («Парастор»), 1990, сентябрь. № 1.

² «Коммунист Таджикистана», 9 марта 1991, № 1.

³ «Адолат», № 3, 1990 г.

⁴ Февраль-90 уже убедительно показал, насколько хребатыми могут быть некоторые митинги.

демократии» и т.д. Объявив колхозы инструментами тоталитаризма, демократы ратовали за развитие фермерства¹.

Таджикские демократы слепо следовали за своими старшими братьями – российскими демократами – травкинами, собчаками, афанасьевыми, гайдарами, слали в Белый дом верноподданнические, подхалимские телеграммы благодарности и одобрения действий «отцов демократии», разрушающих СССР до основания. Юсупов стал заимствовать не только идеи, но и антисоветскую риторику своих старших российских собратьев. Газеты «Растохез», «Адолат», «Чароги руз» неистово и неустанно выражали свою солидарность литовскому «Саюдис»-у, украинскому «Рух»-у и Межрегиональной демократической группе в парламенте страны, которые «смело» разоблачали императорские замашки «Центра» - унитарного Союза, стремящегося к сохранению единого союза национальных республик. В то же время оппозиционно настроенные политики постоянно твердили о том, что Таджикистан почти даром, за бесценок, продаёт более развитым республикам СССР хлопок, алюминий и драгметаллы. Демократы постоянно твердили, что богатства Таджикистана везут в Россию, что компартия республики обрела народ на материальную, духовную и нравственную катастрофу².

Слабость и недалёковидность новых демократических сил – «Растохеза» и ДПП заключалась в том, что они злоупотребляли вседозволенностью. Диктат, ультиматум, психологическое давление, угрозы, шантаж, клевета, несанкционированные манифестации и ми-

¹ «Адолат», № 3, 1990 г.

² «Точкистони Шурави», 19 января 1991 г.

тинги являлись орудиями борьбы с коммунистами. Грядущие московские августовские события – «путч» ГКЧП и формирование единой антикоммунистической оппозиции в Таджикистане во второй половине 1991 г. тому подтверждение. Воинствующая ИПВ (Исламская партия возрождения) сумела претворить в жизнь все свои стратегические и тактические планы под прикрытием ДПТ и «Растохеза», их «интеллигентных» лидеров, активистов и пропагандистов. Вывеска этой партии – демократия, стала своеобразной приманкой, чтобы несведущая часть населения пошла по её следам, по наивности приняла название организации за истину¹.

В Таджикистане, как и во всей Средней Азии, нельзя недооценивать роль религии в жизни населения. В республике, в рассматриваемый нами период, всё явственнее зрела прогрессивная мысль о необходимости постепенного устранения негативных исторических наслоений, недоверия между верующими и атеистами, отказа от стереотипа видеть в любом человеке-коммунисте только атеиста, безбожника, развития диалога и сотрудничества с прогрессивным духовенством в сфере гуманистической и благотворительной деятельности. В условиях республики был чрезвычайно актуальным вопрос об изжитии нетерпимости как к религиозным чувствам, так и атеистическим воззрениям. В годы перестройки позитивные перемены в реальном

¹ Но через некоторое время этим иллюзиям пришёл логический конец. «Трубадур» демократии Ш.Юсунов превратился в налеча. На словах, претендуя на дружбу народов и интернационализм, Ш.Юсунов уже вскоре на деле станет ярким русофобом, буржуазным националистом, основателем т.н. «Штаба спасения» в 1992 г., станет душегубом своих братьев по крови. Проклятый и отверженный народом, Ш.Юсунов пребывает за границей.

обеспечении равенства гражданских прав, в соблюдении принципов вероисповедания положительно сказались на взаимоотношениях официальной религии и партийно-советских органов Таджикистана. Компартия в своей политике по отношению к религии учитывала общее стремление в нормализации общественно-политической ситуации в республике, использовала свой творческий и научный потенциал для конструктивного диалога. Установились нормальные взаимоотношения между деятелями религиозного культа и партийными, советскими организациями, что способствовало оздоровлению социально-политической ситуации в республике. Анализ, проведённый идеологическими отделами ЦК и рядом городских и районных партийных комитетов в 1990 г. показал, что оживляется деятельность религиозных общин, политизируется сознание духовенства и верующих, о чём свидетельствовало их участие в избирательных кампаниях¹. Многие прогрессивные религиозные деятели, масса верующих положительно оценили конструктивные отношения властей и партии в решении общественно-политических и социально-экономических проблем, сложных вопросов духовной культурной жизни. Вместе с тем, не могли не вызвать тревоги попытки использовать религию в политических целях.

На рубеже 80-90-х XX века в республике среди населения бурно обсуждался вопрос о роли и влиянии ислама в обществе, останется ли он традиционной верой коренного населения или будет претендовать на политическое господство. Люди не могли не заметить возросшую активность служителей религии, их стремление усилить пропаганду догм ислама среди верующих.

¹ «Коммунист Таджикистана», 26 октября 1990 г.

Слухи о существовании исламской партии оказались непреувеличенными. Ещё в 1978 г. в совхозе «Туркменистан» Бохтарского района Курган-Тюбинской области была организована Исламская партия возрождения и работала в условиях глубокого подполья, как «молодёжная организация братьев-мусульман» под руководством Саида Абдулло Нури¹. Многочисленные мечети в городах и районах были превращены в центры политики, антигосударственной агитации, подготовки боевых дружин. Один из основателей ИПВ - М.Химматзода отмечает, что хотя они начали работать в трудных и нелегальных условиях, почти во всех районах и сёлах республики имели своих единомышленников и попутчиков, ставших верной сменой ИПВ². Давлат Усмон в возрасте 21-го года стал одним из её основателей. Лидеры ИПВ не скрывали, что с самого её зарождения, были тесно связаны с враждебными Советскому Союзу структурами, пользовались их финансовой и материальной помощью³. В Астрахани (Россия) состоялся первый учредительный съезд Всероссийской исламской партии возрождения, где приняла участие и делегация Таджикистана⁴. Это были, в основном, сторонники исламского возрождения, которые ловко спекулировали на трудностях социально-экономического развития и проблемах нравственного воспитания. Большинство верующих в республике отвергло пропаганду фундаментализма и считало, что исламская религия не нуждается в политической партии.

¹ Кенчаев Сафарали. Табаддулоти Тоҷикистон. Т.1, с.341-342.

² Там же. Т.1, с.242.

³ Там же.

⁴ Партии и движения. Бюллетень Национальной ассоциации политологов Таджикистана. Ноябрь 2000 г. № 5 (17), с.7.

В октябре 1990 г. в одном из кишлаков в пригороде Душанбе, вопреки решению парламента республики, состоялась учредительная конференция местного отделения Всесоюзной партии Исламского Возрождения. В её уставе было записано: Цель Исламской партии – торжество идей ислама на земле. Пути достижения цели – открытая борьба, агитация и пропаганда требований ислама. Было провозглашено, что «исламская партия борется за внедрение исламских экономических основ»¹. В уставе ИВП отмечалось, что данная партия, являясь общественно-политической организацией, опирается на ценности исламского мировоззрения и действует в рамках Конституции республики и её законов. Партия выступает за политическую независимость и территориальную целостность Таджикистана и видит свою задачу в духовном возрождении граждан республики на основе ценностей исламской религии. ИПВ объявила, что главной её целью является создание исламского государства. Обращает внимание тот факт, что даже в составе республиканского руководства этой партии насчитывалось восемь охранников, пятеро уборщиков, трое лифтёров, четверо работников мечетей, шестеро безработных и двое с высшим образованием².

5 октября 1990 г. Верховный Совет республики, рассмотрев вопрос об образовании ИПВ, счёл это неконституционным актом. Парламент пришёл к заключению, что создание религиозной политической партии противоречит интересам мусульман республики. Население республики, большинство которого составляют люди, исповедующие ислам, решительно

¹ «Правда», 17 мая 1991 г.

² Там же.

отвергают ИПВ, опасаются, что она может стать причиной обострения общественно-политической ситуации. Сессия Верховного Совета большинством голосов наложила «вето» на создание партии исламского возрождения¹. Это решение вызвало крайне негативную реакцию активистов ИПВ. И они прибегли к организации беспорядков. На основании соответствующей статьи Административного кодекса Таджикской ССР об установленном порядке организации или проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций, народный суд Ленинского района приговорил ряд организаторов этой партии к выплате крупных денежных штрафов. Было вынесено и частное определение в адрес учреждений, где работали организаторы этой незаконной акции. Инициаторы же выступили с протестом против решения народного суда. Страсти подогревали группы бесчинствующей молодёжи из числа активистов партии, ежедневно собирающиеся у здания суда. Они сеяли среди населения провокационные слухи о массовых арестах среди членов исламской партии, угрожали расправой над судьями. На деле же ни один из участников учредительной конференции не был привлечён к уголовной ответственности и не содержался под стражей².

Осудило организаторов учредительной конференции официальное мусульманское духовенство. По мнению казия мусульман Таджикистана Акбара Тураджонзода, служители культа должны строго соблюдать нейтралитет и главные усилия направлять на духовное и нравственное воспитание паствы³. А.Тураджонзода

¹ «Тоҷикистони Совети», 20 ноябрь 1990 г.

² «Тоҷикистони Совети», 20 ноябрь 1990 г.

³ «Тоҷикистони Совети», 11 ноябрь 1990 г.

писал, что ислам по сущности и природе своей является религией, что эта проблема раскрыта в суре Мужеских партий под названиями «исламское общество», «исламская партия», «исламское движение» стали причиной заѳ – ослабления и разобщения мусульман. По этой причине Правление Казиата в Таджикистане постаралось, чтобы обеспечить единство и монолитность мусульман, их социально-политические и религиозные интересы. Наша сила в нашем единстве, в единстве слова и дела. И это даёт нам возможность довести требования мусульманского населения до правительства¹. Нам же представляется, что Турадзонзода придерживался подобной позиции только из-за конъюнктурных соображений. Официально лидером ПИВТ считался Мамадшариф Химматзода, но фактически Ходжи Турадзонзода (Каххоров) был её руководителем, идеологом. Как опытный политик, он склонен был ждать наступления «исторического момента», когда будет возможность легализовать ИПВ. И этот желанный и удачный час настал в августе 1991 г., после запрета КПСС. К тому моменту партия уже имела разветвлённую сеть региональных и первичных организаций, обладала огромными финансовыми средствами, опиралась на уже подготовленные не только в Таджикистане, но и за его пределами боевые дружины.

В конце 80-х гг. XX века главой духовного управления Таджикистана стал кази-калон Ходжи Турадзонзода (Каххоров). Он родился в глубоко религиозной семье в предместье Душанбе. Окончил медресе в Бу-

¹ См.: Коран. Перевод ак. И.Ю.Крачковского. М.: «Раритет», 1990, с.438-439.

² «Таджикистони Шурафи», 25 января 1991 г.

харе, Исламский институт в Ташкенте. Затем был направлен на учёбу в Амманский университет на шариатский факультет. Семилетний курс обучения прошёл гораздо быстрее. Преподаватели отмечали не только хитрость ума и усердие будущего религиозного деятеля, но и его талант в организации запутанных интриг – здесь он был мастером. К тридцати годам он сформировался как изворотливый, красноречивый религиозный деятель¹.

Время прихода Тураджонзода на должность казикалона ознаменовалось перестройкой в бывшем Союзе, открыло для Тураджонзода широкие возможности для пропаганды фундаменталистских идей. Прежнее советское общественно-государственное устройство, по сути, являлось воинственно атеистическим, существенно ограничивая религию и связанные с ней традиционные устои жизни населения. А это породило фактор социального реванша, которым сполна сумел воспользоваться Тураджонзода². Его общественная известность значительно возросла после избрания депутатом Верховного Совета республики. После февральских событий 1990 г. он стал играть одну из ведущих ролей в непростой и запутанной политической жизни Таджикистана.

Расстановка сил в тот период, ухудшение социально-экономического положения населения только придавали религиозному деятелю всё большую весомость. Доверие к нему со стороны верующих было тогда очень большое. Казикалон понимал, что без опоры на надёжных единомышленников – единомышленников исключается

¹ Хайдаров Г., Иномов М. *Таджикистан: трагедия и боль народа*. Санкт-Петербург, 1993, с.38.

² Там же, с. 39.

любая эффективная форма достижения политических целей. Реальным путём упрочения его власти, дальнейшего роста политического влияния могло стать создание партий и движений, действующих в его интересах. Долгое время, до конца 1992 г. Тураджонзода не демонстрировал свою причастность к деятельности ПИВТ из тактических соображений, избегая намёков и упреков в том, что духовный глава мусульман затеял создание партии, целью которой является власть. В самый разгар братоубийственной войны, в конце 1991 г. он заявил, что исламская партия была одним из главных инструментов в реализации его планов. Организация любой политической партии требует солидных материальных средств. А ИПВ не испытывала в них недостатка. Откуда деньги?

Начиная с девяностого года в республику поступали большие партии гуманитарной помощи, в том числе, Кораны – священные для каждого мусульманина книги. Вместо того, чтобы бесплатно распределять их среди верующих, лидеры партии получали тысячи экземпляров, которые самостоятельно реализовывали. Они же продавали и использовали в пропагандистских целях импортную множительную технику, поступающую по линии гуманитарной помощи, не говоря уже о солидных валютных вливаниях из-за рубежа. Так что к августу 1991-го ПИВТ подошла, имея не только сложившуюся структуру, но и деньги, которые пошли на покупку оружия¹.

¹ Хайдаров Г., Иномов М. Таджикистан: трагедия и боль народа, с.40.

2. Симбиоз исламистов и демократов.

Все политические партии и движения, появившиеся в Таджикистане, объединяли единые общие интересы, в первую очередь, неприязнь к социализму, нигилизм по отношению к его ценностям, социально-экономическим и духовным преобразованиям и призывы к созданию правового демократического (буржуазного) общества с восточной декорацией и полного суверенитета Таджикистана.

Среди части интеллигенции, особенно у демисламистов популярной и заманчивой идеей было создание в республике исламского государства по образцу Ирана. Например, движение «Растохез», общество «Лаъли Бадахшон», ДПТ, активно пропагандируя демократические лозунги – свобода, демократия, гласность, плюрализм, правовое государство, социальное государство, неприкосновенность личной и частной собственности и т.д., всецело находились под влиянием ПИВТ. Исламской партии это было выгодно. В ситуации, когда огромное число населения относилось к ней с большой долей недоверия, из-за боязни вероятной возможности установления исламского режима, ПИВТ ловко использовала крышу демократических организаций – «Растохез», «Лаъли Бадахшон», ДПТ. Так, естественно и логично сложился союз единомышленников, сформировалась объединённая таджикская оппозиция под единым знаменем – «демократия». Такому союзу-альянсу под мантией подлинной свободы легче манипулировать сознанием обывателей, готовых с их помощью войти в общество благоденствия.

Новоявленные таджикские демократы, отстаивающие якобы западные ценности и модели развития, всё больше оказывались в объятиях исламистов, претенду-

ющих на создание исламского государства в Таджикистане. Но, чтобы не спугнуть обывателей, последние надели на себя демократическую маску и избрали позу непримиримых борцов с коммунизмом. Народ прозвал исламских фундаменталистов демисламистами. Этот симбиоз, то есть союз демократов и исламистов был на руку тем, кто вынашивал идеи демонтажа Советской власти и образования независимых суверенных республик вместо разрушенного единого Союза.

Как отмечалось выше, они – демократы и исламисты Таджикистана по подсказке своих кремлёвских кураторов в феврале 1990 г. в г. Душанбе развернули беспрецедентный митинговый шабаш, закончившийся настоящей трагедией, о чём подробно говорилось в предыдущей главе. Симбиоз исламистов и демократов выглядел тогда странным, но вскоре выяснилось, что этот союз поощрялся ельцинистами для ускорения демонтажа Советской власти и социалистического строя в Таджикистане¹.

После февральских событий объединённая таджикская оппозиция на некоторое время ушла в подполье, перестраивала свои ряды, разрабатывала новую стратегию. После августовских событий чрезвычайно активизировала антисоветскую деятельность.

Вдохновлённые и окрылённые поражением ГКЧП и победой антисоциалистических сил в Москве, воинствующие оппозиционные партии и движения, сразу же, как по команде, перешли в наступление против (по их выражению) «коррупцированной, кровожадной и преступной компартии». Демисламисты и «демокра-

¹ Шабдалов Шоди. Таджикистан: уроки истории. – Социализм: Теория и практика. Учредитель: Общественная организация «Таджикские учёные социалистической ориентации (ТУСО)». 2009, № 1-2 (37-38), с.16.

ты» Таджикистана с неопишваемым восторгом восприняли указ «великого демократа» Ельцина о приостановлении деятельности КПСС. Она была объявлена вне закона, без суда и следствия. Гробокопатель социализма Ельцин, как и предатель Горбачёв, становится самой уважаемой личностью для таджикских демисламистов.

Период после августовских событий ознаменован «расцветом» антикоммунистической истерии, начиная с южных границ до берегов Балтики. Бывшие партократы, государственные чиновники с партийными билетами, объединились с антисоветскими элементами, объявили себя демократами и включились в массовую кампанию травли коммунистов. В ход пошёл тотальный моральный террор. Дошло до предложений ввести для бывших партийных руководителей запрет на профессию сроком на 10 лет.

География влияния национальной оппозиции охватывала в основном, такие регионы как Гиссарская и Вахшская долины, Каратегин и Горно-Бадахшанская автономная область (ГБАО). Однако, к неудовольствию лидеров оппозиции, Север республики, Кулябская область оставались равнодушны к призывам присоединиться к «доблестным» митингующим массам в столице. Что касается, рабочего класса, инженерно-технической интеллигенции, то они вовсе чурались этих демократов, их не поддерживали. Оппозиция любой митинг в столице республики рассматривала как общенациональный, что не соответствовало действительности.

23 августа 1991 г. в г. Душанбе оппозиционные силы оперативно организовали митинг в поддержку Горбачёва. В этот день – день открытия внеочередной сессии Верховного Совета республики на площади им. Ле-

нина начался митинг «Растохез», «Лаъли Бадахшон», ПИВТ. Демонстранты выставили лозунги и транспаранты следующего содержания – «Нет – диктатуре. Да – демократии!», «Компартия Таджикистана – сторонник хунты», «Депутаты! Вы представители народа или ГКЧП - КПСС»¹. Оппозиция обвиняла руководство Таджикистана в его причастности к гэкачепистам. Видела в компартии единственный барьер на пути свержения конституционного строя. Волна митинговой страсти нарастала с каждым днём. Толпу митингующих каждое утро вдохновляли слова «Аз хоби гарон бархез» («Пробудись от глубокого сна») песни выдающегося философа, персоязычного поэта Индостана Мухаммада Икбала (1873-1938), из поэмы «Ленин», воспевавшей Октябрьскую революцию. Таджикских демократов несколько не смущали недемократические способы завоевания власти, наоборот, они последовательно шли за своими старшими братьями по идеологии и оружию – московскими демократами. Опыт расправы последних над ГКЧП вдохновил таджикскую оппозицию на разгром местного коммунистического парламента². Здесь кроется причина радикализма «Растохеза», ДПТ, казията республики, ИПВ. Всё жёстче становились их ультиматумы и язык «общения» с идеологическим противником. Митингующие в конце августа 1991 г. требовали: а) разгона коммунистического парламента; б) запрета компартии; в) легализации ПИВТ. В адрес митинга поступали письма и телеграммы из многих районов республики. Один из ответственных лиц, из

¹ Назриев Давлат. Сатаров Игорь. Республика Таджикистан: история независимости. Год 1991-й (Хроника событий). – Душанбе, с.23-24.

² Хотя это был фактически первый в политической истории Таджикистана парламент, избранный на альтернативной основе.

центра печати митинга на площади Озоди, писатель Абдуурофе Рабиев сообщил, что за два дня отдыха в конце сентября ими получено 400 писем и телеграмм. Митингующих приветствовали демократы Москвы, Ташкента и Бишкека. В телеграмме, подписанной членами Политического Совета демократических сил России, Э.А.Шеварднадзе, А.Н.Яковлевым, Г.Х.Поповым, И.Д.Лаптевым, А.И.Вольским и П.Г.Буничем, отмечалось, если в Таджикистане и впредь сохранится коммунистическое господство ГКЧП, мы тогда объявим не только политическую но, и экономическую блокаду¹. Это предупреждение Центра стало предметом особой гордости оппозиции. Трибуна митинга использовалась в основном в целях очернения коммунистов. В знак протеста четыре жителя Кабодиёнского района 30 сентября публично сожгли свой партийный билет. Число объявивших голодовку достигло 96. Среди них некоторые студенты Таджикского государственного университета. Они требовали, чтобы ректор университета Тохиров Ф. вышел из рядов компартии².

Как отмечалось выше, социальную базу «Растохеза» и ДПТ составляли творческие союзы, журналисты, писатели, вузовские работники и сотрудники некоторых научных учреждений. Поскольку своих сил у них недостаточно, они ловко разыгрывали карту, солидаризируясь с прогрессивно настроенным духовенством, верующими (за которыми стояло сельское население), а заодно реакционными, фундаментальными силами религии. Руководители «Растохеза» и ДПТ прекрасно понимали, что они сами не в состоянии добиться поставленных целей, и это обстоятельство толкнули их

¹ «Садои мардум», 1 сентября 1991 г

² Там же.

в объятия духовенства, поскольку оно представляет многомиллионную массу. Официально «Растохез» и демпартия играли роль руководителей и организаторов движения, а его «пружиной» была ИПВ. Вот почему лидеры этих организаций так активно добивались в парламенте и вне его скорейшей легализации ИПВ. Эта была стратегическая задача ДПП, которая со дня своего основания, служила, как и «Растохез», крышей исламским фундаменталистам. Более того, лидеры этих политических организаций, всецело оказавшиеся в объятиях духовенства, старались доказать, что легализация ИПВ является гарантией стабилизации общественно-политической ситуации в республике.

Излюбленной темой всех оппозиционных сил Таджикистана, с момента их появления на исторической арене – это обвинение, в адрес компартии республики, что она якобы «несамостоятельна» что, «она, как робот, следует директивам и указаниям тоталитарного Центра». Однако последующие политические события показали воочию, как таджикские демократы послушны тому же Центру. И митинг, организованный при их активном руководстве, и антикоммунистические лозунги и призывы на площадях столицы, лексикон, фразеология их выступлений в СМИ, и на сессиях парламента, как две капли похожи на то, как заговорили на Манежной площади города Москвы 19-20 августа 1991 г.

Большинство митингующих демократов всегда были люди в белых тюбетейках. Они являлись членами ещё не зарегистрированной ИПВ и, не имея возможности открыто выйти на политическую арену, решили создать так называемую ДПП. На словах они следовали за Россией, где демократия, объединявшая всех антисоветчиков, бывших коммунистов, монархи-

стов боролась с тоталитарным режимом. Объединённые под знаменем демократии, оппозиционные силы Таджикистана, всячески оказывая давление на государственные и партийные структуры, на парламент, стремились добиться приостановления деятельности КПТ. В обстановке широкой антикоммунистической пропаганды и психоза против единого идейного противника использовались все средства идеологического воздействия. Коммунистов называли «врагами нации», изгоями общества, не разрешали людям участвовать в их семейных торжествах, хоронить умерших членов партии по мусульманским обычаям, заставляли сжигать партийные билеты. Но коммунисты оставались верны своему идеалу. Несмотря на моральное давление и физическую расправу КПР сохраняла свою организационную структуру. Когда усилилась реальная угроза самому существованию светского режима установлением исламского тоталитарного порядка, люди объективно обратили свои взоры на компартию, видя в ней силу, способную противостоять наступлению религиозного фундаментализма.

Московские события дали давно повод таджикской оппозиции говорить во всеуслышание о происках коммунистов, особенно партократии, о происках КПБ. Многие на митинге и с трибуны Верховного Совета «доказывали», что единственной гарантией стабилизации острой общественно политической обстановки является прекращение деятельности партии коммунистов. Чего только не придумывали, чтобы нанести моральные удары компартии, приписать ей роль души свободы и демократии. В конце августа один из заместителей Демократической партии Таджикистана, выступая на внеочередной сессии Верховного

Совета, с серьёзным видом пустил утку о «чёрных списках», составленных ЦК КП Таджикистана на арест и преследование в случае успеха «путча». Это гнусное обвинение повторилось и по республиканскому телевидению. Новым демократам уж очень хотелось убедить массы в том, что это «коммунисты мутят воду», «что этим врагам народа не должно быть прощения», и так далее¹. Многие журналисты в ту пору оказались в стане оппозиции. Ими двигало стремление «выйти в верха», войти в среду так называемой ново-либеральной демократической элиты. Тем более, что оппозиция щедро расплачивалась со своими «подручными». Вновь обратимся к примерам. Несколько раз группы так «называемых» журналистов за счёт оппозиционных партий отправлялись в творческие командировки в Иран. Они были в числе тех, кто совершил священный Хадж в Мекку. А стоимость такой поездки по ценам конца 1991 г. исчислялась десятками тысяч рублей. Были и другие виды поощрений. Учреждались различные стипендии, фондовые призы, которые соответственно вручались наиболее «демократичным» труженикам пера².

29 августа 1991 г. митингующие пригласили Председателя Президиума Верховного Совета К.Аслонова и вручили ему петицию из 17-ти пунктов: 1. Отставка президента К.Махкамова и правительства. 2. Запретить деятельность Коммунистической партии Таджикистана. 3. Легализовать Исламскую партию возрождения. 4. Привлечь к ответственности виновных, причастных к февральским событиям 1990 г. 5. Объявить националь-

¹ «Сухан», 6 сентября 1991 г.

² Хайдаров Г., Инсмов М. Таджикистан: трагедия и боль народа, с. 27.

ными героями жертв февральской трагедии¹.

Парламентская сессия 30 августа обсудила вопрос «О политическом положении в республике» и большинством голосов отвергла требование о запрещении деятельности компартии². Другое требование митингующих сводилось к отставке президента К.Махкамова со своего поста. Депутат, воспитанник ЦК КП Таджикистана, бывший редактор «Коммунист Таджикистана» Даврон Ашуров, поддержав это предложение, отметил, что Махкамов нарушил Конституцию, причастен к событиям 19-21 августа. Махкамов несколько спонтанно, экспромтом заявил, что уходит с поста первого секретаря ЦК КП Таджикистана, оставаясь президентом республики. Этот необычный, необдуманый, на наш взгляд, шаг стал поводом, чтобы даже самые верные ему люди из числа депутатов предложили ему уйти в отставку. Это означало, что оппозиция получает драгоценный подарок. За отставку президента проголосовало большинство – 172 депутата. Должность временно исполняющего обязанности президента республики была возложена на бывшего секретаря ЦК КП Таджикистана, заместителя председателя Президиума Верховного Совета республики с апреля 1990 г. К.Аслонова³. После отставки президента республики К.Махкамова, руководители оппозиции и митингующих на площади Озоди и их лидеры, сбросив маску с лица, пересмотрев свои прежние требования, заявили, что снимают вопрос об отставке главы прави-

¹ 19 августа в Москве под танками погибли три российских гражданина. Указом Ельцина им было присвоено звание Героя России. По этому примеру таджикская оппозиция (без разбора) требовала присвоить жертвам февральских событий звания героя.

² «Садои мардум», 5 сентября 1991 г.

³ Там же.

тельства И.Хаёева и председателя Верховного Совета К.Аслонова. Как писал С.Кенджаев, парламентариям стали понятны истинные намерения оппозиции. С того дня среди населения регионов усилилось местничество. Все вопросы руководители оппозиции и «водители» ислама обсуждали только с Аслоновым, мнение которого о депутатах парламента, о государственном строе, компартии и жителях севера республики менялось изо дня в день. Потугами оппозиции и казиата Аслонов - секретарь ЦК официально вышел из рядов партии и её ЦК¹.

31 августа 1991 г. в целях проверки обстоятельств, связанных с событиями 19-21 августа 1991 г. и установления причастности должностных лиц государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений и организации республики к попытке государственного переворота, предпринятого ГКЧП, была образована Комиссия Верховного Совета². На этой сессии был принят закон об изменении названия Таджикской Советской Социалистической Республики³, она стала РТ - Республика Таджикистан.

В такой необычно острой общественно-политической ситуации на IX (28.VIII. 1990 г.) и X (4.IX. 1990 г.) пленумах ЦК КП Таджикистана было принято решение о выходе из всех структур КПСС. Компартия объявила, что она самостоятельно проводит свою деятельность в рамках закона и Конституции Таджикской ССР. На неё не могут распространяться решения нового правящего режима России о роспуске КПСС

¹ Кенджаев Сафарали. Табадулоти Тоҷикистон. Китоби аввал, с.21.

² «Чумхурият», 4 сентября 1991 г.

³ Там же.

и запрещении её структур¹. Несмотря на это, вопрос о приостановлении её деятельности приобрёл острый характер, стал предметом неоднократного обсуждения в Верховном Совете республики.

Не было никакого «секрета» в том, что основным препятствием для легализации ИПВ является компартия республики. Поэтому вся эта истерия, шумиха о ГКЧП и его последствиях в Таджикистане преследовали единственную цель убрать с политической арены самую массовую и влиятельную политическую силу. Для реализации этой сокровенной задачи в стране были созданы благоприятные условия: набирал силу, как никогда, исламский фактор. В 80-е г., особенно во время горбачёвской перестройки, в Таджикистане, как грибы после дождя, появились многочисленные чайханы – место досуга, прикрывавшие молельни-мечети. Это «богоугодное дело» осуществлялось не без помощи местной партийно-советской номенклатуры, общественности, что было известно и высшей власти и руководителям областей, городов и районов республики. Но те, кто способствовали этому «доброму гуманитарному процессу», на вряд ли могли предполагать, что этим «благородным поступком» они окажут медвежью услугу республике, на деле потворствуют дискриминационным, антиобщественным элементам. И в конечном счёте массовое строительство мечетей стало одной из причин оттеснения роли библиотек, клубов, школ, театров, а в период нарастания политической конфронтации не исключена вероятность того, что эти очаги «духовного просвещения» превратятся в рассадник пропаганды исламского государства, подготовки его боевиков.

¹ *Материалы по истории Компартии Таджикистана (1991-1996 гг.)*, с. 3.

Излюбленной темой в идеологической деятельности новых политических партий, движений и обществ была идея суверенитета, которая всячески муссировалась и использовалась в борьбе с компартией. Лидеры и пропагандисты «Растохеза», «Лаъли Бадахшон», ПИВТ, ДПТ во всех печатных изданиях оппозиции и на страницах правительственных газет и журналов дружно утверждали, что только полная экономическая и политическая независимость от СССР является гарантией социального прогресса, что суверенное состояние Таджикистана даёт его народу материальное изобилие, как в Кувейте. Идеологи этих мифов с карандашом на руках доказывали, что в случае достижения политической независимости жизнь может стать, как в раю. Жадные на чужие блага люди поверили подобным сказкам. Но трезвомыслящие люди доказывали этим бестолковым демократам на их фантастические, нереальные иллюзии. Автор этих строк говорил им в ответ следующее: «Если вам поверить, то с приобретением независимости и тувак-горшок у таджикской детворы будет золотым».

3. Компартия в условиях многопартийности.

Трудное время переживала Компартия Таджикистана после февральских событий 1990 г. Обострённая социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в

стране не смогла не оказать отрицательное влияние на республику и её компартию. Как составная часть КПСС, республиканская партийная организация не избежала деформаций, особенно в сфере кадровой политики. В практике работы КПСС вторыми секретарями ЦК компартии союзных республик, как правило,

избирались лица, рекомендованные Москвой. Многие из них сыграли роль в становлении и развитии национальных республик. Но к концу XX столетия, когда в республиках выросли свои квалифицированные профессионалы, старая система казалась анахронизмом. Это явно стало ощущаться, когда в годы перестройки вторым секретарём ЦК КПТ стал П. Лучинский, направленный в горный край с большими полномочиями из Москвы. В его ведении находился подбор и расстановка кадров. А в Таджикистане, с его разветвлённой и многочисленной сетью кланов, назначение на высокие посты, обладание реальной властью ценилось очень высоко. И тут московский ставленник, плохо знакомый с местными традициями и спецификой, наломал немало дров. С его именем связано буквально нашествие авторитарных партийных функционеров в Таджикистан. Из ЦК КПСС в Таджикистан в качестве секретарей ряда горкомов и райкомов были направлены лица (такие, как Афанасьев, Высочин, Зинченко и другие), которые больше всего заботились о себе, были подотчётны только Лучинскому и куратору ЦК КПСС в Москве Саенко. Многие честные и опытные секретари горкомов и райкомов произвольно были заменены кадрами из «эшелона», направляемого из Центра в Таджикистан, в угоду настроениям функционеров из ЦК КПСС. Кадровая политика в республике в целом, себя не оправдала. «Лишь немногие из них завоевали авторитет в народе и продолжали работать. Большинство из них покинули республику, и не оставили о себе добрый след. Эта политика негативно отразилась на настроениях местных русскоязычных кадров, которые лучше знают традиции, обычаи народа, потребности республики. Эта кадровая перетряска привела к обес-

трению межличностных отношений среди руководящих кадров и нанесла ощутимый удар по единству партийных рядов»¹.

Первым секретарём ЦК КП Таджикистана до конца августа 1991 г. был К.Махкамов, уроженец Ленинабадской области, работавший ранее председателем Ленинабадского горисполкома, председателем Госплана Таджикской ССР. В годы горбачёвской перестройки был избран первым секретарём ЦК Компартии Таджикистана. Он знающий экономист, опытный специалист в области промышленности, был порядочным, мягким и уступчивым по натуре человеком, чем, конечно пользовалось его ближайшее окружение, как предприимчивый Г.П.Паллаев, председатель президиума Верховного Совета Таджикской ССР, один из идеологов антисеверных настроений среди южан. По настоянию Паллаева и ряда других товарищей из высшего руководства, бывший офицер Вооружённых Сил М.Навджуванов был назначен Министром внутренних дел республики. В февральские дни обнаружилось, что генерал Навджуванов не справляется с этой высокой должностью. С трибуны внеочередного пленума ЦК компартии республики 15-16 февраля 1990 г. впервые прозвучала критика в адрес генерала, отмечалось, что тот не владеет ситуацией. Было замечено, что на него оказывает большое влияние сам Тураджонзода, которого часто сопровождал Навджуванов.

Лучинский окружил себя людьми, беспрекословно поддакивающим на его призывы «ускорить перестройку», опирался на десант партийных работников, ко-

¹ Шабдалов Ш.Д. О Компартии Таджикистана в связи с политической ситуацией в стране и КПСС - В кн. И.Каландарова - Шоди Шабдалов - Лидер коммунистов Таджикистана, с.31.

мандированных ЦК КПСС в Таджикистан и окружил себя несколькими известными в республике говорливыми людьми из числа творческой и научной интеллигенции, выступающими одновременно в качестве неформальных консультантов второго секретаря.

Подобными действиями, Лучинский способствовал созданию нездоровых антирусских настроений среди национальной интеллигенции, значительная часть которой неистово ратовала за пересмотр статуса родного таджикского языка, добивалась объявления его государственным.

За несколько лет работы в сфере кадровой политики Таджикистана, господин Лучинский, так и не вник глубоко в систему Министерства высшего и среднего образования республики.

В результате всего этого оппозиция нагелела, набирала силы, становилась всё более дерзкой на словах и на практике. Она открыто призывала к смене «обанкротившегося» руководства и отмечала, что и «кулябские» матери способны рожать первых руководителей республики. Примиренческая и соглашательская политика привела к обострению политической борьбы, усиливала тенденции противоборства севера и юга.

Лучинский пытался волюнтаристски и самочинно решать кадровую проблему, этот весьма тонкий вопрос. Организованный им сбор компромата на лояльные национальные кадры, разжигание местнических настроений среди таджикской интеллигенции способствовали углублению противоречий в обществе¹.

Лучинский постоянно вмешивался и в сферы, в которых недопустимы авторитарно-волевые решения. Так, он внёс предложение о том, чтобы в единственном

¹ Хайдаров Г.Х. История таджикского народа: XX век, с.345

тогда Таджикском госуниверситете также, как и в Таджикском сельскохозяйственном институте, обучение непременно осуществлялось исключительно на русском языке. Однако эта «инициатива» Лучинского не нашла поддержки в Министерстве высшего и среднего специального образования Таджикской ССР¹.

Признавая допущенные ошибки, компартия республики в то же время категорически выступала против обвинений в адрес честных коммунистов как прошлых, так и нынешних поколений. В сложившейся неоднозначной социально-экономической и политической обстановке в республике компартия ставила своей целью вывести республику из кризиса, содействовать консолидации всех здоровых сил общества. Горький февральский урок не прошёл даром: в условиях объединения всех деструктивных элементов необходимо было единение здоровых сил, способных противостоять критическим ситуациям в обществе.

3 марта 1990 г. XVIII пленум ЦК Компартии Таджикистана рассмотрел вопрос «Об очередных мерах по стабилизации обстановки в г. Душанбе и в республике». Участники пленума обстоятельно обсудили доклад первого секретаря ЦК Компартии республики и меры по стабилизации общественно-политической обстановки в Таджикистане, где «сложились и готовы действовать деструктивные силы. Используя перестроенные лозунги, они могут в определённых ситуациях влиять на отдельные группы общества, дестабилизировать обстановку. Их мы уже испытали. В процессе противоречия проявились и здоровые силы, которые, объединившись на принципиальной основе, готовы

¹ Автор настоящей книги в 1985-1989 гг. работал в качестве министра высшего и среднего специального образования Таджикской ССР.

противостоять критическим ситуациям в общественно-политической жизни. Эти силы являются подлинными выразителями воли народа»¹. Пленум поручил партийным комитетам, первичным партийным организациям, коренным образом изменить стиль и методы воспитательной работы, сделать их динамичными по содержанию и по форме, упреждающими по характеру. *Вести активный диалог с прогрессивной частью духовенства, различными общественными формированиями и движениями, давая реалистические оценки, определиться в отношениях с ними, своевременно рассматривая выдвигаемые ими позитивные предложения.* Вместе с тем коммунисты считали недопустимым использование религии в деструктивных политических целях, выступали с принципиальных позиций против религиозного фанатизма тех, кто стоит на фундаменталистских и экстремистских позициях, делает попытку внедряться в структуры религиозных политических организаций в поисках для себя опоры и поддержки². Компартия в целях стабилизации общественно-политической ситуации считала, что в законодательном порядке должно быть запрещено создание партий, политических организаций и движений, программа, устав и деятельность, которых проповедует антиконституционные идеи, насилие, межнациональную рознь, преследует цель изменить существующий государственный строй³. В критический час жизни республики и её народа коммунисты, несмотря на неустойчивость, нерешительность отдельных своих лиц, в целом, оставались верны своим идеалам, идеологии и стране – СССР. В то же вре-

¹ «Коммунист Таджикистана», 7 марта 1990 г.

² «Коммунист Таджикистана», 7 марта 1990 г.

³ Там же.

мя коммунистов беспокоили социально-нравственное положение в обществе, потеря идейных ориентиров. Х.Шарипов, председатель госкомитета печати Таджикской ССР, выступая на пленуме ЦК, говорил: «Недавно я был в ряде районов Кулябской области. Местная интеллигенция спрашивает, как нам быть, одни наши газеты хвалят социализм, другие – капитализм. Почему в выступлениях печати исчезают такие понятия, как дружба народов, патриотизм, интернационализм, идеологическое воспитание, советский образ жизни. Я тоже спрашиваю: как нам работать? Эти вопросы и в адрес ЦК КПСС. Или мы говорим об обновлении партии. На какой же идейной основе мы обновляемся? При этом перестаём ли мы быть коммунистами? Вопросы много, а ответы скудны или их вовсе нет»¹. Вопрос адресовался высшему руководству КПСС.

Компартия республики, первой из политических партий и движений в соответствии с Законом Таджикской ССР об общественных организациях, представила в Министерство юстиции соответствующие документы о регистрации. В мае 1991 г. в Министерстве юстиции Таджикской ССР состоялась церемония вручения Удостоверения под номером 001 Центральному Комитету КПТ. На церемонии отмечалось, что теперь вся деятельность компартии должна строго соответствовать её уставу, обретавшему законную силу в связи с официальной регистрацией партии².

В 1990-1991 гг. лидеров новых политических партий естественно заинтриговал вопрос – как компартия, не зная до сих пор, что такое оппозиция, определит свою позицию к реалиям многопартийности.

¹ ПА ИПИ КПТ, ф.3, оп. 384, д. 195, лл. 52-53.

² «Тоҷикистони Шуравӣ», 8 мая, 1991 г.

Ш.Д.Шабдолов – секретарь ЦК компартии республики заметил, что сами по себе эти партии и движения – «Растохез», ДПТ и ИПВ как единичные политические партии, пока не составляют какой-либо значительной силы на сегодняшний день. В их действиях много претензий, шумных лозунгов, но существенных практических результатов в решении насущных задач, стоящих перед республикой, за этими партиями нет.

В программном документе Компартии Таджикистана «За демократизацию и гуманизацию общества» опубликованном в печати в мае 1990 г., были сформулированы задачи стратегического характера в работе общественно-политическими организациями – с одной стороны, деловое и конструктивное сотрудничество со всеми, кто стоит за социалистический выбор, с другой стороны – это необходимость защищать позиции компартии¹. Учитывая реальную возможность возникновения в будущем многопартийной системы в республике, Компартия Таджикистана считала недопустимым, чтобы член КПСС одновременно состоял в других партиях, проводил линию на раскол партии, участвовал в националистических организациях. В современных условиях функции парткомов (областного, городского и районного звеньев) должны наполняться новым содержанием – последовательный переход от хозяйственно-распорядительных методов руководства к политическим². Вместе с тем, ЦК Компартии Таджикистана считал недопустимым использовать религиозный фактор в деструктивных политических целях.

19 мая 1990 г. Пленум ЦК КПТ рассмотрел вопрос об отчётном докладе ЦК Компартии Таджикистана

¹ «Коммунист Таджикистана», 10 мая 1990 г.

² Там же.

на съезде компартии республики. Пленум ЦК отметил, что возникают и заявляют о себе новые общественно-политические организации, претендующие заменить собой КПСС. Сейчас в стране многопартийность уже не теоретическая возможность или прогноз, а фактическая реальность, поэтому КПТ должна самостоятельно определить приоритеты своей деятельности. Понятно, что Компартия Таджикистана, традиционно работавшая в условиях монопольного владения политической властью, с большим трудом представляла совершенно новые условия своей деятельности. Пленум отметил, что время единодушной поддержки курса партии коммунистов прошло: в борьбу за власть всё активнее включаются различные силы, вызванные перестройкой. Некоторые из этих сил пытаются, продвигаясь к власти, дискредитировать компартию, её руководящие органы, парализовать волю коммунистов в первичных парторганизациях, внести раскол в их ряды. С этим нужно бескомпромиссно и открыто бороться¹. Пленум не обошёл молчанием такой важный вопрос, как усилившийся отток некоренного населения из республики. Этот крайне нежелательный процесс, начавшийся с ферганских беспорядков, усилившийся с февральских событий, а так же недопонимание в применении отдельных статей Закона о языке и неоправданное забегание перёд, без учёта реальных возможностей его внедрения. Пленум одобрил положение отчётного доклада ЦК Компартии Таджикистана предстоящему XXI съезду².

Съезд коммунистов 24-25 мая 1990 г. обсудил отчёт ЦК КПТ и платформу компартии «За демократизацию

¹ ПА ИПИ КПТ, ф.3, оп. 384, д. 200, л. 4-5.

² ПА ИПИ КПТ, ф.3, оп. 384, д. 200, л. 4-5.

и гуманизацию общества». В докладе К.М.Махкамова «О программном документе Коммунистической партии Таджикистана» отмечалось, что коммунисты выступают за расширение самостоятельности компартии. Партийная организация, подчеркнул докладчик, должна брать на себя ответственность за решение задач политического, социально-экономического, культурного развития республики, определять приоритеты, избирать формы реализации общепартийных решений¹. Естественно, что съезд анализировал социально-экономическое положение республики. На нём говорилось, что в силу ряда обстоятельств, прежде всего из-за ухудшения межреспубликанских связей, нарушения договорных поставок, ослабления трудовой, исполнительской дисциплины, наблюдалось снижение объёмов производства. По сравнению с первым полугодием 1989 г. произведённый национальный доход уменьшился на 0,5%². В сельском хозяйстве республики снизились темпы производства мяса, молока и яиц. Произошёл всплеск ажиотажного спроса почти на все виды товаров народного потребления. В народном хозяйстве отмечалось нарушение кооперативных связей, нарастание разбалансированности. Докладчик с тревогой сообщил, что всё ещё не приостановлен отток населения за пределы республики. «Уезжают самые квалифицированные работники, конструкторы, проектировщики, монтажники, слесари-инструментальщики, строители, врачи»³.

Ожидания кардинальных перемен в социально-экономическом развитии республики оказались на-

¹ Там же, л. 7

² Там же, л. 7

³ Там же, л. 20

прасными. Население уже в 1990-1991 гг. остро стало чувствовать дефицит не только пищевых, но и материальных ресурсов. Всё это явилось результатом демонтажа механизма основ социально-экономической жизни.

Общественно-политическая жизнь страны в целом и, в частности, в Таджикистане характеризовалась усиливающимся процессом противостояния двух враждебных сил – сторонников социализма и его ярых противников. Трудящиеся страны с тревогой наблюдали за всеми заметными явлениями общественно-политической и духовной жизни. Они не могли не заметить, как неуклонно ухудшаются их материальные условия, снижается уровень жизни.

В общественном сознании всё более зрела мысль о том, что политика перестройки тупиковая и разрушительная, чреватая катастрофическими последствиями. Представители самых разных слоёв населения с недоумением спрашивали – куда нас, всё общество, завела горбачёвская перестройка?! Известный в Таджикистане энергетик Н.Г.Савченко – начальник управления строительства «Рогун ГЭС строй», член ЦК Компартии Таджикистана, 28 июня 1990 г., выступая с трибуны II пленума Компартии республики, обсудивший вопрос о позиции Таджикской республиканской партийной организации на предстоящем съезде КПСС, сказал о перестройке следующее: *«Когда-то началось всё с маленького – с маленьких митингов, с маленьких демонстраций, безобразий – и сейчас кончается беспорядками во всей стране... Наш Генеральный секретарь потерял чувство меры и не может отличить демократию от анархии. И вот эта анархия сейчас ползёт по всей стране»*¹. Коммунист Савченко предложил, выразил просьбу – навести порядок в

¹ ПА ИПИ КПТ, ф.3, оп. 384, д. 203, л. 26-27

стране. По дисциплине, по принятию решительных мер к тем, кто пытается увести страну в несоветские рамки. И второе. Сегодня, мне кажется, идеологами у Горбачёва являются Президент США и мадам Тетчер. Потому, что все поездки и все контакты хороши в отношении международном. Но вот посмотрите: Мальвинские острова – фитюлька? Мадам Тетчер туда со всей решительностью двинула свой флот и эту фитюльку отстояла, а мы сейчас смотрим на Прибалтику, которая, на грани выхода из СССР и считаем, что это норма вещей. Генеральный секретарь нас успокаивает, что всё нормально. В Армении, на Кавказе процессы эти готовятся. То же считают, всё нормально. Я считаю, что подготавливается раскол Советского Союза. Мне кажется, что наш президент растаял от аплодисментов, которые ему дарят на Западе¹.

1990-1991 гг. для народа Таджикистана, его компартии были самыми трудными, сложными, трагическими почти за всю 70-летнюю историю республики. Это было время, когда оппозиционные партии в союзе с преступно-мафиозными силами общества осуществляли генеральную репетицию (февральская трагедия) гражданской войны. Отмена 6-й статьи Конституции стала плацдармом для ожесточённых нападков на компартию. Усилились и стали реальностью тенденции к её расколу. Несмотря на антикоммунистическую пропаганду авторитет компартии был высок во многих городах и районах республики. Об этом свидетельствовали итоги опроса населения, проведённого в Яванском районе в 1991 г. было охвачено равное количество коммунистов и беспартийных. Опрошенные достаточно высоко оценили отношения коммунистов к вопросам социальной справедливости. Так, 82,5% коммунистов

¹ Там же, л.24

и 79,6% беспартийных отмечали, что коммунисты делают много для того, чтобы все вопросы коллективной жизни решались справедливо¹. Лишь 1,0% коммунистов и 2,9% беспартийных считали, что коммунисты закрывают глаза на многие проявления несправедливости. На вопрос, какой общественно-политической вы отдаёте предпочтение – 91,3% коммунистов и 74,7% беспартийных ответили – Коммунистической партии Таджикистана; 4,8% и 4,8% – Демократической партии Таджикистана; 1,9% и 20,3% – «Растохезу»². В вопросах укрепления межнациональных отношений 88,3% коммунистов и 79,6% беспартийных отмечают, что коммунисты стараются укреплять межнациональные отношения в коллективах, в то же время 11,6% и 20,3% отметили, что недостаточно уделяется внимание этим вопросам³. Как показали последующие события, идейное единство в рядах Компартии Таджикистана оказалось недостаточно прочным. Это проявлялось в фактах беспринципности, соглашательства части коммунистов, отдельных руководителей, отступничества там, где должны быть продемонстрированы решимость, отстаивать собственную правоту, убеждения и интересы республики.

¹ ПА ИПИ КПТ, ф.3, оп. 392, д. 20, л. 86

² ПА ИПИ КПТ, ф.3, оп. 392, д. 20, л.85-86

³ Там же.

IV. ОТЗВУКИ АВГУСТОВСКИХ СОБЫТИЙ В ТАДЖИКИСТАНЕ. ОБОСТРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

1. Чрезвычайный внеочередной съезд Коммунистической партии Таджикистана.

После августовских событий, роспуска КПСС на долю Компартии Таджикистана, как и коммунистов всей страны, выпали тяжёлые испытания. 1991 г. стал, пожалуй, самым трудным и кризисным в новейшей истории республики. Первейшая задача заключалась в том, чтобы суметь сохранить партию, её структуры в условиях начавшихся разброда и шатаний. Реакционные силы, напялив на себя мантии демократов, развернули против коммунистов невиданный до сего настоящий «крестовый поход». Опираясь на мощную поддержку политического интригана А.Яковлева и К^о, демагогическая демократическая оппозиция всячески старалась добить до конца коммунистические силы страны. Если на начальных стадиях так называемой «перестройки» был выдвинут лозунг «деидеологизации», утверждающий, что якобы государство и экономика страны не зависят от идеологии, то после событий августа 1991 г. появился лозунг «департизации». На практике лозунг «деидеологизации» означал полный отход от идей марксизма-ленинизма с целью опорочить советский строй и социалистический курс развития, а «департизация» предполагала ликвидацию организованных структур Коммунистической партии.

К сожалению, антисоветским и антисоциалистическим силам удалось не только ослабить власть Советов и большинство структур КПСС, но и направить деятельность политических сил под лозунгами национализма, местничества и других враждебных направлений. Эта коварная деятельность лжедемократов начала проникать и в Таджикистан. Используя отсутствие твёрдых политических позиций у руководства республики, путём давления и шантажа, насилия и обмана оппозиция под лозунгами «деидеологизации» и «департизации» начала широко проникать в государственные структуры, на предприятия, в организации, на радио, телевидение и в печать, где вскоре были закрыты партийные организации. Известно, что в обществе не бывает политического и идеологического вакуума. Созданный вакуум тут же восполнила идеология партии исламского возрождения, демпартии Таджикистана, общественной организации «Растохез», деятельность которых в то время приобрела открытую враждебную направленность.

В результате мощной пропаганды и сильного влияния идеологии оппозиционных сил таджикский народ, особенно таджики, разделился на группы, регионы и зоны. Националистическая и местническая пропаганда достигла такого размаха, что даже на территории одного колхоза или совхоза, одного хозяйства происходил раскол между людьми. Разделились по местническому принципу мечети, превратившиеся в центр пропаганды и раскола, складирования оружия. Создавшееся положение вызвало сильное противостояние народа вначале на площадях, а затем и на баррикадах. Известная программа «Ислам против коммунизма», созданная в идеологических центрах Запада и некото-

рых исламских странах, через зарубежных заправил и их внутренних политических наёмников в республике во всю мощь была реализована на практике¹.

На фоне демократизации общества, плюрализма мнений и гласности, новые партии и движения, стремились рядиться в тогу «подлинных» борцов за интересы своего народа. Спекулируя на объективных экономических трудностях, они подталкивали людей к гражданскому неповиновению, забастовкам, митингам, другим противоправным действиям. Разжигая антикоммунистическую истерию, они открыто вели атаку против компартии. На страницах печати стало правилом необъективное изображение её роли в обществе. Дело дошло до того, что в ряде районов Каратегина и Курган-Тюбинской области священнослужители религий в нарушение закона «О свободе совести» ходили по домам, угрожали коммунистам, требовали, чтобы они заново венчались со своими жёнами, требовали сжечь партийные билеты, в противном случае после смерти они не будут отпеты (джаноза) в мечети, даже никто есть не будет их хлеб².

В такой сложной общественно-политической обстановке Компартия Таджикистана назло своим непримиримым оппонентам и бывшим соратникам – крупным партийно-советским работникам, поспешно покинувшим её ряды из-за конъюнктурных соображений, 28 августа 1991 г. провела свой расширенный пленум ЦК. Пленум ЦК объявил, что Компартия Таджикистана су-

¹ Шабдолов Ш.Д. Основные направления идеологической работы Коммунистической партии Таджикистана в современных условиях – Материалы по истории Компартии Таджикистана (1990-1991 гг.). Душанбе, 1996, с.110.

² Каландаров И. Есть такая партия - Материалы по истории компартии Таджикистана (1991-1996 гг.). Душанбе, 1996, с.99.

ществует независимо от ЦК КПСС на всей территории республики. Пленум объявил, что отныне Компартия Таджикистана проводит свою деятельность самостоятельно, на неё не могут распространяться решения нового правящего режима России о роспуске КПСС и запрещение её структур. Это было ответом на предательство руководства КПСС во главе с перевертышем Горбачёвым. Пленум организовал Организационный комитет под председательством Шабдолова Шоди Давлатовича по подготовке внеочередного XXII съезда Компартии Таджикистана. Несмотря на препятствия, угрозы и шантаж реакционных сил, предательство некоторых членов партии из числа руководящих работников государственных и партийных органов, коммунисты сумели подготовить свой внеочередной съезд. Это было уникальным и необычным явлением, когда уничтожались и распускались все структуры КПСС, её национальные отряды.

После августовских событий кардинально изменилась общественно-политическая ситуация в стране. Бывший секретарь обкома, секретарь московского горкома партии, президент РСФСР Ельцин Б.Н. приостановил деятельность КПСС. Нарастал процесс раздробления СССР. Уже в августе прибалтийские республики – Латвия, Литва и Эстония заявили о своём выходе из состава Союза ССР. Декларацию о государственной независимости Таджикистана обнародовала внеочередная сессия Верховного Совета республики 9 сентября 1991 г. В ней отмечалось, что Парламент страны, исходя из общепризнанных норм и принципов защиты прав и волеизъявления народов, решил создать суверенное Таджикское государство. Республика Таджикистан будет и впредь строить свои отношения со всеми субъектами СССР на

партнёрских и добрососедских основах.

XXII съезд Компартии Таджикистана состоялся 29 сентября 1991 г. Он собрался в исключительно тревожное, ответственное время для судеб республики и её народа. Делегатам съезда предстояло осмыслить сущность переживаемой эпохи и ответить на вопрос - Что делать?

Съезд коммунистов Таджикистана проходил в Доме политического просвещения республики. Это был, пожалуй, один из самых коротких по времени съезд. Очевидно, сказалось соседство агрессивно настроенного к съезду митинга оппозиционных сил идущего по инициативе «Растохез», ДПТ и Казиата республики. Митингующие предъявили ультиматум - 1) съезд коммунистов должен объявить о самороспуске; 2) приостановить деятельность компартии; 3) всё имущество компартии национализировать.

С обстоятельным докладом на съезде на тему «О Компартии Таджикистана в связи с политической ситуацией в стране и в КПСС» выступил секретарь ЦК КП Таджикистана Ш.Д.Шабдолов. Доклад содержал обстоятельный анализ общественно-политической обстановки в СССР и в Таджикистане в период и после августовских событий в Москве. Докладчик отметил, что перед коммунистами, всеми честными людьми встают мучительные вопросы: как быть дальше, куда мы идём, что ждёт страну, республику завтра? Все эти вопросы требуют ответа. Горбачёвская перестройка и всё, что произошло, в её результате способствовала ослаблению влияния КПСС в обществе. Это привело к отрыву руководящих органов партии от реалий жизни республик, безнадежному отставанию от демократических процессов в обществе, усилению социальной апатии людей и пессимизма среди членов партии. И

то, что Компартия Таджикистана была составной частью КПСС, не позволяло ей быть в полной мере самостоятельной и проводить независимую политику. Компартия республики стала заложницей недостатков, просчётов и ошибок горбачёвских центральных органов КПСС. После того, как подал в отставку Президент республики, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана Махкамов К.М., усилились антикоммунистические выступления оппозиционных компартии республики сил.

В такой ситуации ЦК проявил принципиальную позицию, заявил о выходе Компартии Таджикистана из состава всех структур КПСС, об отзыве из ЦК КПСС представителей компартии. Даже в тяжёлые периоды истории ядро Компартии Таджикистана составляли коммунисты, искренне преданные интересам народа, исполняющие свой долг бескорыстно и самоотверженно. Именно им удалось уберечь республиканскую партийную организацию от левых и правых шатаний в трудные дни. Партийные организации, трудовые коллективы сохраняли спокойствие и стабильность общественно-политической ситуации, не поддались провокации¹.

Вместе с тем, как составная часть КПСС Компартия Таджикистана не избежала деформаций, особенно в проводимой кадровой политике и идеологии, формировании социальной базы рядов партии. Непоправимый ущерб авторитету компартии нанёс номенклатурно-бюрократический подход в подборе и расстановке кадров. Судьба многих честных партийцев зависела

¹ Доклад Ш.Д.Шабодалова - секретаря ЦК Компартии Таджикистана на XXII внеочередном съезде Компартии республики 21 сентября 1991 г. - *Материалы по истории Компартии Таджикистана (1991-1996 гг.)*, с.11.

от симпатий и антипатий к ним высшего руководства. Только за годы перестройки неоднократно происходила кампания по смещению руководящих кадров, начиная от районного звена до республиканского уровня. Многие кадры на местах неоправданно заменены в угоду настроению функционеров ЦК КПСС. Политика поспешного направления в республику из Центра кадров в целом себя не оправдала. Лишь немногие товарищи завоевали авторитет в народе и продолжают работать. Большинство же из них покинули республику, и не все оставили о себе добрый след. Эта политика негативно отразилась на настроениях местных русскоязычных народов, которые лучше знают традиции, обычаи народа, потребности республики. В целом кадровая перетряска последних лет привела к обострению межличностных отношений среди руководящих кадров и нанесла ощутимый удар по единству партийных рядов. В определённой мере компартия потеряла влияние в массах из-за идеологического диктата в духовной сфере, особенно в области вероисповедания. Десятилетиями мы пренебрежительно относились к нравственным, культурным ценностям ислама, чувствам верующих. Всё это не могло не вызвать недоумение, а в последнее время — противостояние верующих и коммунистов¹.

История подтвердила, что крайне ошибочным и антинаучным оказался тезис о «слиянии» наций в обозримой перспективе. Попытка его реализации нанесла тяжёлый урон национальной культуре, резко ограничила сферу функционирования таджикского языка, породила психологию нигилизма по отношению к историческому наследию народа.

¹ Там же.

В докладе отмечалось, что центральным Комитетом были сделаны попытки, особенно за последний год, по-новому работать в условиях самостоятельности, отойти от прямого вмешательства в хозяйственные дела, сферу деятельности органов власти и управления, заняться предметнее политической работой в массах, но изжить старый стиль партийного руководства не удалось. Время показало, что затянувшееся совмещение должностей Президента республики и первого секретаря ЦК сковывало инициативу, возможности ЦК действовать более активно и принципиально. Компартия в целом так и не стала партией политического действия, а её выборные органы и аппарат не преодолели устаревшие командные методы руководства. Съезд должен определить судьбу партии, её место в политической системе республики, главные цели и задачи в новых условиях¹.

Не все компартии союзных республик выдержали тяжёлые испытания кампаний антикоммунистической истерии, развёрнутой по всей стране после ликвидации ГКЧП. Большинство компартий в союзных республиках были распущены. Компартия Таджикистана же осталась верна социализму, и это вызывает гнев и озлобление антикоммунистических исламистов и демократов, не только в республике, но и за её пределами.

XXI съезд принял программный документ «За демократизацию и гуманизацию общества» с учётом новой общественно-политической ситуации, провозглашения Верховным Советом Декларации о суверенитете Таджикской ССР. В новых условиях компартия стави-

¹ Доклад Ш.Д.Шабдолова - секретаря ЦК Компартии Таджикистана на XXII внеочередном съезде Компартии республики 21 сентября 1991 г. - Материалы по истории Компартии Таджикистана (1991-1996 гг.), с.12.

ла в качестве первоочередной задачи овладение новым методом политической работы в массах. Парламентская деятельность выдвигалась как важнейшая задача.

Стержневым вопросом политического доклада ЦК съезду был тезис о том, что компартия осуществляет свою деятельность с учётом исторических реалий времени, отмены 6-й статьи Конституции. Теперь партия не была как раньше авангардной силой общества, не являлась надгосударственным образованием. Теперь она была объявлена партией парламентского типа, политического действия. Но по-прежнему социальную базу составляли – рабочие, крестьяне и интеллигенция, а в других партиях – кооператоры, предприниматели, бизнесмены, духовенство. У компартии чёткая социалистическая ориентация. Она стоит на позициях социалистического выбора, считает, что экономика будет многоукладной, а основной в ней будет общественная государственная собственность, её коллективные формы. Первоочередными задачами партии являются отстаивание принципов народовластия, утверждения власти человеческого труда, ориентация экономики на социалистический путь развития, сохранение социальных завоеваний: гарантированное образование, здравоохранение, социальное страхование. Обновлённым уставом было предусмотрено членство в партии независимо от вероисповедания¹.

Делегаты съезда большое внимание уделяли судьбе своей партии, месту её в политической системе общества, целям и задачам в новых условиях. Приоритетным направлением деятельности обновлённой партии должно стать реальное становление и укрепление независимости республики, основанной на советской

¹ «Голос Таджикистана», 2 марта 1992 г.

власти. По тактическим соображениям, чтобы сохранить партию, она на съезде была переименована в социалистическую. Данный вопрос из-за внешней обстановки на съезде широко не дискутировался¹. Учитывая обстоятельства, было принято решение о проведении второго этапа съезда в декабре 1991 г. на этот период руководство партией было возложено на Оргкомитет под председательством Шабдолова Шоди Давлатовича². Ш.Шабдолов заметил, что много дебатов, зачастую спекулятивного характера, велось вокруг собственности компартии. Лёгкой добычи здесь ищут представители других партий и движений, искусственно нагнетая вокруг этого вопроса ненужные страсти. Вопрос о собственности может решать только Верховный суд РТ. Съезд принял резолюцию «Об отношении к имуществу КПСС на территории Республики Таджикистан». В ней отмечалось, что это имущество формировалось за счёт партийных взносов многих поколений коммунистов республики. Имущество компартии непри-

¹ *Материалы по Коммунистической партии Таджикистана (1991-1996 гг.)*, с.12-13.

² Шабдолов Шоди Давлатович родился 17 октября 1943 г. в семье учителя в г. Хороге на Памире (Горно-Бадахшанская автономная область Таджикистана). Закончив среднюю школу, Ш.Шабдолов поступил в Таджикский Политехнический институт, окончил его в 1965 г. по специальности инженера электромеханика. В 1967-1969 гг. служил в Советской Армии, затем работал преподавателем Курган-Тюбинского энерготехникума. В 1967-1974 гг. – главный инженер электросетевого района ГБАО. В 1970 г. вступил в ряды КПСС. В 1977-1980 гг. – аспирант Академии общественных наук при ЦК КПСС. Кандидат экономических наук. В 1981-1984 гг. был работником секретариата ЦК Народно-Демократической партии Афганистана. В 1985-1988 гг. – первый секретарь Хорогского горкома партии, а в 1990-1991 гг. – секретарь ЦК КП Таджикистана. С 1992 г. – по настоящее время председатель Компартии, депутат Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли РТ.

косновенно¹. Съезд категорически осудил огульное шельмование и преследование честных коммунистов, считая такой подход безнравственным, посягающим на право каждого человека, на свободное волеизъявление своих политических убеждений, как это записано в Декларации прав и свобод человека². Ветеран партии и труда, делегат от Железнодорожной парторганизации столицы – Гуламхайдаров А. с возмущением говорил следующее: «Вчера мне попала в моём газетном архиве предсмертное письмо писателя Александра Фадеева. Так вот, товарищ Фадеев говорит, что нас довели до того, что именем великого Ленина клянутся все, а делают наоборот. Того, что великий Ленин предначертал, не делают, поэтому он и уходит из жизни. И застрелился у себя на даче. Я в партию вступил в окопах Белоруссии в 43-м году, и я дал клятву всю свою сознательную жизнь жить и работать во имя моего народа, моей партии. Сегодня говорят, что видите ли, у нас – революционное обновление. Где – это революционное обновление?»³

Съезд предупредил, что процесс перехода к рыночной экономике не будет безболезненным. В связи с этим докладчик говорил: В последнее время приходится много слышать и читать о том, что республика даёт Центру намного больше, чем получает от него. В частности, и о том, что около 89% хлопка-волокна вывозится за её пределы, значительная же часть доходов от переработки его в конечную продукцию достаётся

¹ *Материалы по Коммунистической партии Таджикистана (1991-1996 гг.)*, с. 17.

² «Народная газета», 27 сентября 1991 г.

³ *Партийный архив Института политических исследований Коммунистической партии Таджикистана*. Ф. 3, оп. 384, д. 157, л. 33.

другим. Но при этом почему-то забывает о том, сколько видов сырья, материалов, техники, товаров первой необходимости, продуктов питания предоставляется в Таджикистан на тех же условиях¹. Достаточно назвать две цифры. Республика завозит свыше миллиона тонн зерна и 2 миллиона 750 тысяч тонн нефтепродуктов. И в каких бы ценах – мировых или внутренних – не исчислять вывоз и ввоз, ответ один: мы получаем больше, чем отдаём, почти на 1 миллиард 100 миллионов рублей, это 30% национального дохода республики².

Начиная с 21 сентября 1991 г. со дня созыва внеочередного XXI съезда, в столице республики начались митинговые баталии. Оппозиция демонстративно собрала своих сторонников на митинг в непосредственном соседстве с Домом политпросвещения, на центральной улице Ленина на площади перед Таджикским театром драмы им. Абдулкосима Лахути. Всего 100 метров отделяли съезд от митингующих. Лидеры оппозиции продемонстрировали готовность идти на любую провокацию, чтобы вызвать раздор между съездом и митингом. Организаторы съезда знали о готовящейся провокации со стороны оппозиционных сил. Поэтому несколько сот коммунистов-афганцев обеспечивали безопасность делегатов съезда. Съезд с возмущением отверг ультиматум оппозиции – приостановить деятельность компартии, распустить съезд и избрал Оргбюро во главе с Шабдоловым Ш.Д. Было решено созвать второй этап съезда в декабре 1991 г.

¹ *Партийный архив Института политических исследований Коммунистической партии Таджикистана. Ф. 3, оп. 384, д. 152, л. 25.*

² *Там же.*

2. Демарш оппозиции. Шабаш и вандализм демократии.

Решимость коммунистов - делегатов съезда твёрдо отстаивать свои идеалы, отвергнуть ультиматум оппозиции в лице «Растохеза», Демократической партии Таджикистана, «Лаъли Бадахшон» и ПИВТ, привела в бешенство последних. В ответ митингующая толпа оперативно заняла всю огромную площадь Озоди («Свобода») напротив здания Верховного Совета РТ. Их штабом стало розовое здание Душанбинского горисполкома, а администратором - председатель горисполкома Максуд Икромов, член ЦК КП Таджикистана.

На митинге преимущественно были представлены исконные уроженцы Каратегинской зоны (теперь Раштский район), Гиссарской долины. Присутствовали также представители из Курган-Тюбинской области, когда-то переселённые туда из Каратегина. Слово по команде, по-военному быстро были разбиты несколько десятков добротных юрт, предназначенных для чабанов, палаточные городки для привозимых из отдалённых горных селений людей, в том числе женщин, подростков и стариков. Об уровне организации митинга свидетельствовал факт создания своеобразного пресс-центра, который обслуживали опытные и бойкие журналисты. Митинг был непрерывным. Выступали члены демпартии, «Растохеза», партии исламского возрождения, выступали активисты, поэты, писатели, журналисты и беспартийные. Активно использовали трибуну митинга священнослужители. Иногда казалось, что им принадлежит здесь главенствующая роль. Здесь громко звучали и призывы «Смерть КПСС», «Компартия Таджикистана - кровопийца», «Долой коммунистов», «Компартия - враг

народа», «Смерть коммунистам!», «КПТ – сторонник хунты», «Долой таджикской ГКЧП», «Долой врагов нации!». Оппозиция объявила коммунистов республики партией преступников и предателей, которым нет места в обществе. «Свобода или смерть!» - из той же серии лозунгов «ласковой» демократии. Оппозиция в лице ДТП, движения «Растохез», незарегистрированной Исламской партии возрождения и казиата мусульман республики была настроена воинственно – во что бы то ни стало, убрать с политической арены 125-тысячную компартию. Ведь ясно, что она главная помеха на путь установления «демократической» власти. В 18 часов на площади Озоди митингующие бурно и восторженно встретили Аслонова, который, поддавшись уговорам кази калон (главы мусульман Таджикистана) Тураджонзода, и уверенный в полной безнаказанности своего преступного поступка, обнародовал указ о приостановлении деятельности КПТ. Можно представить, какой восторг вызвал у митингующих, жаждущих мести и реванша, ко всему, что связано с Советской властью, Аслонов, этот «герой нации», буквально очарованный оппозицией, затем добавил: «Начиная с сегодняшнего дня, закрыть компартию, и конфисковать её имущество». Митингующие более 10-15 минут выкрикивали «Да здравствует герой нации Аслонов!», «Мы с Вами, настоящий мусульманин Аслонов», «Клянёмся священным Кораном», «Не допустим, чтобы Вы пострадали»¹. Аслонов достойно выполнил наказ своего нового патрона – хозяина Тураджонзода². Пред-

¹ «Чумхурият», 24 сентября 1990 г.

² Примечание: Известный политический деятель Таджикистана С.Кенджев рассказывает поразительные вещи об этом «акте». На самом деле не было никакого указа. Аслонов прочёл бумажку, составленную

седатель Душанбинского горисполкома М.Икромов на митинге обнародовал решение о демонтаже памятника В.И.Ленину на площади. При участии лидеров демократов Таджикистана совершалась дикая политическая вакханалия. Бесчинствующие молодчики подогнали заранее приготовленные строительные краны, надели, как это делали бухарские палачи эмирата, цепи на голову и тело Ленина и сокрушили памятник. Когда же не поддавшийся крановщику памятник, отделить от постамента не удалось, бронзовое тело Ленина с силой было свергнуто, оно рухнуло, тогда разбушевавшиеся разрушители стали дико отплясывать на нём. «Пляска» эта сопровождалась воем и криком орды. Эта была страшная картина варварства, пиррова победа. То, что было сотворено «демократией» в Таджикистане, начиная от некоторых бывших парткратов, кончая лидерами ИПВ, стало достоянием миллионов телезрителей республики, всего мира, когда вечером 22 сентября в музыкально-информационной программе «Сапеда» республиканского телевидения все, смотревшие передачу, с ужасом увидели фрагмент глумливого свержения памятника В.И.Ленину¹.

«Народная газета» писала, что тот роковой час показал, кто есть кто. «Мы видели у памятника К.Аслонова, И.Хаёева, Ш.Шабдолова, М.Икромова, О.Латифи. Все они из эшелона партийно-советской номенклатуры. Но никто из них, кроме Шабдолова, не сделал попытку

Т.Абдужабборовым, поэтому помощник Аслонова – М.Холиков тут же от имени и.о.председателя Верховного Совета просит С.Кенджаева и Р.Холова (юриста парламента республики) составить проект указа о приостановлении деятельности компартии. (Кенджаев С. Табиддуити Тоҷикистон. Китоби аввал, с.223).

¹ «Чумхурият», 24 сентября 1991 г.

остановить надругательство над памятником»¹. Варварство и вандализм в осквернении памятника Ленину совершила опьянённая ненавистью и злобой толпа под пристальным наблюдением так называемых демократов из числа национальной интеллигенции: Отахо-на Латифи, Максуда Икромова, Тохира Абдужабборова, Кадриддина Аслонова, Сафара Абдулло, Шодмона Юсупова, Бозора Собира, Рахима Мусулмонкулова. Кадры кинохроники и операторы телевидения запечатлели эти лица. Историк и журналист И. Усмон назвал эти торжества «началом гибели той части интеллигенции, которая называла себя демократами»². Дикое ликование таджикских демократов в союзе с ярыми фундаменталистами ислама опозорило Таджикистан в глазах мировой общественности.

Однако Центральное телевидение страны в программе «Время» в кадрах телезаписи не показало главного: не поддавшийся монтажникам памятник рухнул, слёрнутый с пьедестала. А на нём отплясывали разрушавшие. Разрушители – представители запрещённой Исламской партии возрождения, демократической партии и движения «Растохез».

Журналист В. Морозов об этой варварской и гнусной акции так называемых демократов с гневом писал: «Разрушители памятника на центральной площади в столице республики радовались, а вокруг осквернённого места бесновались самозванные «представители народа», и кто-то в животном экстазе безобразно подпрыгивал вверх и дико размахивал руками, своими непотребными действиями наглядно подтверждая, что таких индивидуумов не коснулась никакая цивили-

¹ «Народная газета», 25 сентября 1991 г.

² Усмон Иброгим. *Соли Набиев (Год Набиева)*. Душанбе, 1995, с. 12.

зация, и в её лоне, в которое сейчас нас так усиленно призывают, им делать просто нечего, разве только разрушать всё те же памятники. На площади справляла шабаш разнузданная свобода... ничем неограниченного насилия»¹.

С болью и чувством негодования восприняли рядовые коммунисты, общественность республики антиконституционные акты, обнародованные Аслоновым и Икромовым. 23 сентября с раннего утра на площади Озоди начался многотысячный митинг трудящихся столицы республики в знак протеста против допущенных антиконституционных и вандалистских действий воинствующей оппозиции. Люди разных возрастов и национальностей пришли на площадь, чтобы выразить свой гневный протест антидемократическим силам. Ветеран компартии организации Назирамох Зарипова заявила, что лица, совершившие акт вандализма, должны понести наказание, что памятник Ленину – это памятник истории. Работница Душанбинского объединения имени Зайнаб-биби, М.Мамаджанова, потрясённая увиденным по телевидению, разрушителей памятника назвала варварами. Выступающие ораторы от имени трудовых коллективов, учреждений, учебных заведений и организаций клеймили позором вандалистов столетия, гневно осудили ниспровергателей компартии и памятника Ленину, требовали решительных действий против вандалов. Почти все выступившие подчёркивали: то, что случилось – это целенаправленное уничтожение нашей истории, исторической памяти. Нет ничего страшней и губительней для народа, его духовного и морального состояния, чем «такие выверты». Всё это превращает нынешних

¹ «Ленинабадская правда», 26 сентября 1991 г.

ниспровергателей в манкуртов и т.д.¹

Делегат XXII съезда Компартии, депутат парламента Адолат Рахимова прямо заявила, что события 21-22 сентября в г. Душанбе – это есть продолжение февральской трагедии 1990 г. Тогда вдохновители бесчинств на площади Путовского спрятались, сейчас снова появились на политической арене, а в тюрьме сидят одураченные пэтэушники. И вновь повторяется тот же сценарий². Политический вандализм и шабаш, устроенные активными «борцами за демократию» на центральной площади столицы Таджикистана, не оставили никаких сомнений в том, что ожидает народ республики, если придут к власти подобные «ревнители свободы» и приверженцы исламской или восточной демократии. Каков её лик наглядно продемонстрировали те, кто совершил акт гнусного вандализма.

Вот почему участники митинга в поддержку парламента с гневом восклицали – «Вон Асланова с политической арены!», «Долой Икромова – политическая кукла – рука дикарей!», «Пусть восторжествует закон!»³ Жительница столицы А. Абдулло с гневом сказала: «То, что мы видели, – акт вандализма, который никак не стыкуется с многовековой культурой таджикского народа».

Участники митинга на площади Озоди приняли обращение, в котором были выдвинуты следующие требования: 1. Срочно созвать чрезвычайную сессию Верховного Совета РТ; 2. Отменить антиконституционный указ исполняющего обязанности президента республики о приостановлении деятельности КПП и национализации имущества; 3. Отменить решение Ду-

¹ «*Чумхурият*», 24 сентября 1991 г.

² «*Народная газета*», 25 сентября 1991 г.

³ «*Чумхурият*», 24 сентября 1991 г.

шанбинского горисполкома о демонтаже памятника В.И.Ленину. Требуем, чтобы депутаты Душанбинского горсовета созвали внеочередную сессию и выразили недоверие Икромову М.; 4. Просим поручить соответствующим структурам власти рассмотреть проступок К.Аслонова и М.Икромова и привлечь их к ответственности согласно закону.

В обращении особо подчёркнуто: если наши требования будут отвергнуты, то мы имеем право продолжить митинг и призвать трудящихся республики к предупредительной политической забастовке¹.

23 сентября в Душанбе открылась чрезвычайная сессия Верховного совета Республики Таджикистан по инициативе группы народных депутатов. В повестку дня были включены два вопроса: о незаконных действиях Председателя Верховного совета К.А.Аслонова; о политической ситуации в городе Душанбе. Заседание началось с обсуждения санкционированного митинга на площади Озоди. Затем развернулась бурная дискуссия по первому вопросу. Ораторы обвинили Аслонова в том, что он издал противозаконный указ о запрещении деятельности Компартии Таджикистана и её преемницы на территории республики и о национализации её имущества. Народные депутаты Ю.Ахмедов и А.Рахмонова выдвинули требования о привлечении к суду организаторов событий 21-22 сентября в г. Душанбе. Прокурор республики Н.Хувайдуллоев сообщил, что по факту демонтажа памятника В.И.Ленина возбуждено уголовное дело. Ряд депутатов (М.Шерматов, Г.Савриддинова, С.Кенчаев) высказались за введение в г. Душанбе чрезвычайного положения. Этот вопрос был поставлен на голосование. Большинством из голосов (за - 161, про-

¹ «Народная газета», 24 сентября 1991 г.

тив - 11, воздержалось - 5), Верховный Совет принял постановление о введении в г. Душанбе чрезвычайного положения до 1 января 1992 г.¹ В связи с тем, что большинство депутатов высказали недоверие К. Аслонову, он подал в отставку. Большинством голосов парламент принял его отставку. Парламентарии приняли постановление об избрании Р.Н. Набиева - бывшего первого секретаря ЦК КП Таджикистана на пост Председателя Верховного Совета республики Таджикистан². Решения Верховного Совета вызвали сильное раздражение, доводя до бешенства, все антикоммунистические силы: от псевдодемократов до религиозных фанатиков. Всё это было воспринято демократами как новое проявление ГКЧП.

Почти одновременно с митингом на площади Озоди в поддержку КПТ, у здания Душанбинского горисполкома начали собираться сторонники оппозиции, приверженцы «Растохеза», ИПВ и ДПТ. Организаторы этого антиправительственного митинга решили превратить розовое здание Душанбинского горисполкома в своеобразный «белый дом». Героями этого митинга стали Аслонов и Икромов. Митингующие требовали отменить все решения Чрезвычайной сессии Верховного Совета республики. Все эти акты были объявлены незаконными. Поднялся неслыханный шум о коммунистическом путче, о подавлении демократии, о государственном перевороте феодально-партократической номенклатуры, о душанбинском варианте ГКЧП. Выступавшие на митинге народные депутаты СССР Д. Худоназаров, Г. Сафиева, народный депутат Таджикистана Т. Джабборов, председатель горисполкома

¹ «Чумгурулят», 24 сентября 1991 г.

² Там же.

М.Икромов и другие призывали всех митингующих «бороться до конца», не уходить, «даже под страхом нового кровопролития, пока не выполнят их главного требования – роспуска парламента на 95 процентов состоящего из «распущенных» коммунистов»¹.

После завершения прокоммунистического митинга, оппозиционные манифестанты заняли площадь у здания Верховного Совета республики. Группа народных депутатов СССР и республики Таджикистан направили в адрес руководства СССР и РСФСР телеграмму следующего содержания: «Президенту Союза ССР товарищу Горбачёву М.С. Президенту РСФСР товарищу Ельцину Б.Н. Председателю Верховного Совета РСФСР товарищу Хасбулатову Р.И. 23 сентября 1991 г. в городе Душанбе реакционные коммунистические силы предприняли попытку реанимации тоталитарного режима. Нависла реальная угроза ареста и изоляции над рядом народных депутатов Республики. Нависла угроза восстановления незаконной диктатуры неогКЧП в Таджикистане. Просим вас оказать содействие в восстановлении демократии в нашей республике и до её восстановления полностью прекратить всякую экономическую, политическую и другую связь с коммунистической диктатурой. Народные депутаты СССР и Таджикистана Д.Худоназаров, Г.Сафиева, А.Турадджонзода, Б.Собир, Т.Абдужаббор, М.Икромов, А.Сохибназаров, Ш.Якубов»².

В тот же день 23 сентября на сессии Верховного Совета впервые звучала угроза начала гражданской вой-

¹ «Народная газета», 24 сентября 1991 г.

² Назриев Давлат, Сатторов Исгорь. Республика Таджикистан: история независимости. Год 1991-й, с.48-49.

ны¹. Эти зловещие слова принадлежали Давлату Ху-доназарову, депутату Верховного Совета СССР, члену российской Межрегиональной группы, известной своими антикоммунистическими замашками. Вновь в столице республики создалась тупиковая ситуация. Политическая атмосфера стала накаляться и из-за того, что бывший первый секретарь ЦК КПТ оказался вновь востребованным в политике и возглавил ненавистный демократами коммунистический парламент.

Во вторник, 24 сентября, вечером в «Новостях» республиканского телевидения доминирующей была информация и выступления на русском языке казия мусульман Таджикистана Тураджонзода. Из неё следовало, что в Таджикистане идёт «коммунистическое наступление на демократию». Получив информацию из уст казия мусульман, телезрители нашли подтверждение ей в программе «Время» ЦТ.

Объявление оппозицией митинга-марафона в столице бессрочным вызвало искреннее возмущение и негодование жителей многих городов и сёл республики. Людям, занятым повседневным трудом, было непонятно, как можно в горячую пору сбора урожаев отсидеться на митингах, кто кормит многотысячную массу, которая по разным причинам оказалась вдали от своих семей, кто их покровители и т.д. Обращалось внимание на тот факт, что абсолютное большинство митингующих, представляли сельские регионы центральной и южной части Таджикистана.

Лидеры оппозиции всеуслышанье обвиняли парламент в том, что он укрепляет реакционную «коммунистическую диктатуру». Лжедемократы в своей слепой ненависти дошли до требования организации

¹ Усмон Иброхим. Соли Набиев, с.14.

республики с точки зрения морали – это уму непостижимо. Прошло с тех пор 20 лет. И сегодня можно и нужно подчеркнуть, что решения Верховного Совета от 23 сентября 1991 г., осудившего проявления со стороны обезумевшей митинговой толпы и освободившего К.Аслонова от занимаемой им должности и.о.председателя Президиума Верховного Совета были ответом на жизненно-важный вопрос – что же ожидает народ республики, если у руля государственного управления, во всех его структурах и т.д., окажутся подобные ревнители свободы и демократии. Отвратительным и прямо отталкивающим зрелищем было, когда молодые ученики «просвещённых» духовных лидеров оппозиции с радостными криками отплясывали на рухнувшем памятнике.

2 октября 1991 г. на Чрезвычайной сессии Верховного Совета вопрос о судьбе КП Таджикистана стал ключевым, центральным вопросом повестки дня. Парламенту предстояло выяснить и ответить на вопрос – причастна или не причастна компартия к августовским событиям в Москве? Депутат А.Турадджонзода дал разъяснение о том, что хотят от компартии митингующие. Они допускают существование идеи, которые исповедуют коммунисты, но пусть они начинают с нуля, как и другие партии и движения¹. Народный депутат Ш.Шабдолов в своём выступлении отстаивал моральное право компартии на существование, категорически отверг бездоказательные обвинения в адрес коммунистов и их руководства за причастие к августовскому путчу, так как в доказательство не приведе-

¹ Это означало лишение компартии всех источников существования, полную национализацию её имущества, включая издательства и массовой печати.

но ни одного факта¹.

Голосования не давали «желаемого результата», проекты «о ликвидации», «о приостановлении» каждый раз отклонялись. Вновь раздавались просьбы, призывы, угрозы, «закрыть» партию. Теперь и некоторые депутаты – бывшие секретари парткомов также соглашались «во имя мира и согласия», «недопущения кровопролития», «повторения февральских событий» дать добро на «вето». За проект постановления – приостановить деятельность Компартии Таджикистана и её правопреемницы до выяснения степени вины в августовских событиях 1991 г. – при третьем тайном голосовании голоса 183 депутатов распределились следующим образом: за 126, против – 54². Решение парламента республики было принято под силовым давлением митингующих, которые были настроены очень агрессивно. И это незамедлительно вызвало ответную реакцию населения республики, рабочих, дехкан, служащих, ветеранов войны и труда, которые выражали своё возмущение наглостью оппозиционных сил и беспринципностью парламента. Парламент и митингующие пренебрегли высоким принципом презумпции невиновности.

Противостояние усиливалось с каждым днём. Республика раскололась. Митингующие и их ораторы говорили «от имени народа» Таджикистана и по предложению Ходжи Акбар Тураджонзода поклялись не уходить с площади, пока не будут удовлетворены все их требования³. Одновременно во многих городах и областях создавались стачечные комитеты трудовых

¹ «Народная газета», 4 октября 1991 г.

² Там же.

³ Там же, 5 октября 1991 г.

коллективов, которые от имени предприятий и организаций заявили о решимости поддержать законные решения парламента от 23 сентября, прекратить митинг в столице. Стачкомы угрожали, что в противном случае призовут трудовые коллективы к политической забастовке¹.

И ещё несколько важных штрихов в работе чрезвычайной сессии Верховного Совета в начале октября 1991 г.:

1. Депутаты из стана так называемой «демократической оппозиции» были склонны устраивать искусственные обструкции любого неудобного им законопроекта и решения парламента, всячески старались избегать темы варварского надругательства над памятником Ленина на площади Озоди (Свободы). Они, в данном случае памятуя поговорку «избегать то место, где украл», обходили этот вопрос.

2. Известно, что гнусный демонтаж памятника В.И.Ленина был совершён по указке вождей оппозиции под присмотром их приспешника - председателя Душанбинского горисполкома, бывшего коммуниста М.Икромова. 25 депутатов подписались под заявлением, в котором выдвигалось предложение не наказывать Икромова. Парламент отверг это заявление. Более того, генеральный прокурор республики Хувайдуллаев с трибуны Верховного Совета решительно заявил, что независимо от этого он доведёт дело до конца, как бы ему не угрожали, и примет законные меры. Прокурор напомнил, что он будет действовать в соответствии с Указом Президента СССР «О пресечении надругательства над памятниками, связанными с историей

¹ Там же.

государства и её символам»¹.

Оппозиция горой встала в защиту Икромова и выдвинула требование об отставке Генерального прокурора Н.Хувайдуллаева².

27 сентября 1991 г. состоялась пресс-конференция и.о.президента, председателя Верховного Совета РТ Рахмона Набиева. Печать правительственных органов и, так называемых, свободных, в те дни изобиловала материалами антисоветского характера. Правительство называлось гэкачепистским, власть антинародной, прозвучали требования об отставке кабинета министров, роспуска компартии, национализации её имущества, а на площади митингующие, восклицали «Долой хунту!», «Долой компартию» и «Смерть коммунистам». В такой эмоционально и психологически нервной обстановке состоялась встреча с журналистами.

Вопрос: Теша Раджабов (много лет руководил партийным журналом «Агитатор Таджикистана»):

- Разве в республике, кроме Махкамова и Набиева нет никого больше, чтобы руководили республикой?³

Ответ: Есть, но выбор сегодня пал на меня.

Вопрос: О.Латифи, спецкор «Союза»

- Уже несколько дней на площади люди объявили голодовку

Ответ: Я готов сесть за стол переговоров с предста-

¹ «Народная газета», 5 октября 1991 г.

² Твёрдая позиция Генерального прокурора, стойко защищавшего свою честь и достоинство, и неустрашимо боровшегося за порядок и законность в обществе, стоило ему жизни. Н.Хувайдуллаев зверски был убит палачами из оппозиции в конце августа 1992 г. Накануне, по настоянию оппозиционеров, его лишили личных телохранителей.

³ Теша Раджабов, прервав членство в рядах компартии, осенью 1991 г. и весной 1992 г. был постоянным членом руководства пресс-центра митинговых марафонов оппозиции.

вителями партий и общественных движений, ИПВ, демократами. Нет проблем, чтобы нельзя было решать путём политических переговоров.

Вопрос: Представитель «Би-би-си»

- Не собираетесь ли вы в целях стабилизации использовать силу?

Ответ: Нет. Никогда не имел подобного намерения¹.

Обозреватели средств массовой информации старались перецеголять один другого в агрессивном морально-нравственном изничтожении своих ярых врагов. Псевдодемократы и их боевая печать - «Чароги руз», «Адолат», «Сухан», «Растохез» высоко подняли знамя «свободы», «демократии» и «гласности».

Наблюдая за действиями оппозиции, её непримиримых лидеров, особенно из стана ИПВ, огромное число жителей республики выражало глубокую обеспокоенность в возможности реальной угрозы установления антидемократического жестокого режима - исламского фундаментализма. Этим объясняется тот парадокс, что в крае, где абсолютное большинство составляют мусульмане, народилось сильное противодействие легализации ИПВ, усматривая в этом знак, симптом потери всех социально-политических ценностей, достигнутых в советский период.

¹ Усмонов Иброхим. Сали Набиев, с.15-16.

V. ПОЧЕМУ ВОЗНИК У РОССИЙСКИХ ДЕМОКРАТОВ «ЖГУЧИЙ ИНТЕРЕС» К ТАДЖИКИСТАНУ И КАК ОНИ ВСТАЛИ ГОРОЙ ЗА ИСЛАМСКИХ ДЕМОКРАТОВ?

1. Приезд в
Таджикистан
посланцев Гор-
бачёва. Почему
выбор пал на
Анатолия
Собчака?

Для многих политиков и всех жителей Таджикистана стал неожиданностью приезд в столицу мэра города Санкт-Петербурга Анатолия Собчака и академика Евгения Велихова в первые дни октября 1991 г. Что заставило приехать известного ниспровергателя Ленина и хулигателя ленинизма профессора Собчака, и какая миссия была возложена на него? Как зародилась сама идея отправить в бурные дни неистового противостояния «белых» и «красных», «юрчииков» и «вовчииков» в беспокойный Душанбе именно этих политических персон?

Здесь следует оговориться, что центральная печать и телевидение России в августе и сентябре 1991 г. регулярно тиражировали и освещали общественно-политическую ситуацию тенденциозно и однобоко, представляя антиконституционные силы – так называемую демократическую оппозицию, жертвами наступления консерваторов-гэкачепистов. Демократические СМИ России изображали правительственные структуры республики последователями московского ГКЧП, которые душат свободу и демократию. Лидеры демократических организаций и движений Таджикистана громким словом и активными действиями подчёркнуто доказывали, что они, как и их «старшие братья»

полны решимости искоренить коррумпированную коммунистическую власть, готовы положить конец её 70-летнему господству. Эти признания младших таджикских братьев-демократов импонировали маститым российским демократам. И это стало основой установления тесных контактов лидеров Движения демократических реформ России и Таджикистана.

Известно, что таджикские демократы в своей «независимой и справедливой» прессе после трагических февральских событий 1990 г. упражнялись в воспевании российских и таджикских демократов и идей их братства. Уж очень прельщал российских демократов ярый антикоммунизм таджикской оппозиции. В создавшейся патовой ситуации в республике, после провала ГКЧП, национальные демократы Таджикистана в союзе с московскими демократами проявили завидную политическую изворотливость и активность. Центральные печать и телевидение намеренно муссировали версии о том, что в Таджикистане произошёл новый ГКЧП, демократия здесь в опасности. Ряд активистов Межрегиональной депутатской группы Съезда народных депутатов СССР, членом которой был и делегат из Таджикистана, член КПСС и ЦК КПСС, кинорежиссёр Давлат Худоназаров, добивались через президента М.С.Горбачёва отправления в республику авторитетной представительной комиссии для оказания действенной организационно-юридической, моральной помощи для защиты молодой, «хрупкой» демократии.

Победа, достигнутая демократами в Москве, разгром ГКЧП, побудила таджикскую объединённую оппозицию, сильно пострадавшую от ига коммунистического режима, поспешно обратиться к Ельцину и Горбачёву за помощью, чтобы те спасли их от гибели.

от давления гэкачепистов Таджикистана.

В Москве было принято решение направить в г. Душанбе депутата Верховного Совета СССР, мэра г. Санкт-Петербурга Анатолия Собчака, члена Высшего политического совета при Президенте СССР, вице-президента АН СССР Евгения Велихова: заведующего отделом национальных отношений ЦК КПСС, доктора исторических наук, профессора Михайлова.

Почему же выбор пал именно на Собчака? В демократических кругах Москвы у него была репутация политика, умеющего объективно (по их мнению) расследовать запутанные проблемы, как «Тбилисское дело» 1989 г.

Здесь следует оговориться, у Собчака, как у других членов делегации уже заранее была predetermined позиция. Они считали, что проблема возникла из-за неуступчивости «коммунистического парламента». И вообще, Собчак больше симпатизировал демократическим силам Грузии, Латвии и Таджикистана. Коммунизм для него сила консервативная, потому и убывающая, которой жить осталось не долго.

Между тем Собчак, который мнил себя грамотным профессиональным юристом, на самом деле оказался личностью глубоко поражённый болезнью конъюнктурищика и политиком, не знающим тонкости Востока. Поэтому его группе не удалось серьёзно вникнуть в суть происходящего процесса, не считаться с мнением большинства населения республики, с их опасениями. Более того, Собчак пренебрёг пожеланиями русскоязычных жителей, которые просили защитить их от религиозного фанатизма.

Вместо этого, А.Собчак, Е.Велихов пунктуально записали в протокол согласия сторон - Верховного Совета

с одной стороны, оппозиции с другой, все требования последней, считая их мерилом и гарантией обеспечения в крае социального мира. При этом оказывался сильнейший моральный нажим на парламент: доводом служила готовность митингующих к его разгону.

Вице-президент АН СССР, академик Евгений Павлович Велихов в беседе с политическим обозревателем «Гласность», на вопрос – Кто инициировал вашу поездку в Душанбе? Правда ли, что руководители Движения демократических реформ обратились к М.С.Горбачёву с предложением направить намеченных ими членов Политического консультативного совета при президенте СССР в Таджикистан?, ответил следующим образом:

А.С.Горбачёв лично позвонил мне и сказал, что желательна моя командировка в Таджикистан. Первоначально он говорил о нескольких «горячих точках», потом остановились на этой. Я согласился. Никакого инструктажа с нами перед поездкой М.С.Горбачёв не проводил, может быть, за отсутствием времени, мы очень быстро собрались и вылетели в Душанбе. Нам дали некоторые материалы, справки из аппарата Президента СССР, но, честно сказать, они были какие-то устаревшие. Я лично пользовался материалами нашего академического Института этнологии, которые мне очень помогли. Нам в помощь были приданы В.А.Михайлов, доктор исторических наук, специалист в этой области, до последнего времени работавший заведующим Отделом национальной политики ЦК КПСС, и один американец, профессор из Нью-Йорка, который в своё время жил у нас в стране¹, правда от

¹ Речь идёт о бывшем гражданине СССР, историке Александре Львовиче Янове проживавшем одно время, в послевоенные годы в Таджикской ССР, эмигранте.

него мы какой-либо особой информации так и не получили¹.

Группу Собчака в столице Таджикистана встречали представители демократических движений повосточному, по-таджикски с помпой, конечно, с плакатами «Собчак – наша последняя надежда». 4 октября в Душанбинском городском комитете за закрытыми дверями А.А.Собчак и Е.П.Велихов в течение двух часов беседовали с бывшим председателем Верховного Совета Таджикистана К.Аслоновым, председателем Душанбинского исполкома М.И.Икромовым, руководителем демократической партии республики – философом, атеистом, руководителем Шодмоном Юсуповым, его заместителем – А.Ачиловым, председателем движения «Растохез» Тохиром Абдуджаборовым, казием мусульман Таджикистана Акбаром Турадджонзода, председателем исламской партии возрождения Мухаммад Шариф Химматзода, народным депутатом Верховного Совета СССР, кинорежиссёром Давлатом Худоназаровым, депутатами Верховного Совета Таджикистана, членами руководства ДПТ – А.Сохибназаровым и Б.Собиром. Гостей знакомили с требованиями митингующей массы, которые сводились к отставке Р.Набиева, роспуске парламента, на 90 процентов состоявшегося из коммунистов и т.д.

Отвечая на вопрос об их полномочиях, большой друг таджикских демократов – Собчак заявил: «Наша задача состоит в том, чтобы помочь демократическим силам, всем политическим движениям республики найти общую платформу, найти то, что всех вас объединяет, чтобы помочь республике начать реальное

¹ «Гласность», № 42, октябрь 1981 г.

решение и экономических и социальных проблем»¹.

Затем состоялась встреча московских гостей в Президиуме Верховного Совета, позиция которого по основным политическим проблемам была прямо противоположной оппозиции. В Верховном Совете заявили, что силы, называющие себя демократами, в ночь с 21 на 22 сентября устроили погром, вакханалию, когда громили памятник Ленину.

И сразу же москвичи оказались на площади «Озоди». Митингующие с ликованием, здравицами в честь России и плакатами – «Собчак – наша надежда», встретили представителей Горбачёва. Московским демократам импонировало то обстоятельство, что просвещенные таджикские демократы из числа учёных-политиков, писателей и журналистов, госчиновников неоднократно выражали искренние чувства солидарности с великой Россией, воспевали братство между народами России и Таджикистана.

Взволнованная и восторженная толпа участников антисоветского митинга, дико свергнувшая десять дней тому назад памятник Ленину, охваченная эйфорией, в состоянии аффекта почувствовавшая себя «творцами» рождения «нового демократического режима» и захоронения коммунизма, с лозунгами «Смерть компартии!», «Долой гэкачепистов!» и многочисленными плакатами Горбачёва и Ельцина (чисто таджикское явление, людей, которые даже не догадывались об их противостоянии)² с нетерпением ждали слов из уст одного из главных российских гробокопателей лени-

¹ «Народная газета», 5 октября 1991 г.

² Приглашённый оппозицией известный Николай Травкин, с недоумением и удивлением у Шодмона Юсупова спрашивал: «Эта ли ваша демократия?»

низма конца XX века. Обращаясь к ликующей массе митингующих, Анатолий Собчак сказал: «Я приехал к вам вместе с Евгением Павловичем Велиховым». Мы - члены Высшего политического совета при Президенте. И приехали в Душанбе по поручению Президента Советского Союза М.С.Горбачёва. Наша задача состоит в том, чтобы помочь демократическим силам республики, всем политическим движениям республики найти общую платформу, найти то, что вас всех объединяет, чтобы помочь республике начать реальное решение её экономических и социальных проблем. Помочь республике выходить из того глубокого социального, экономического и политического кризиса, в котором она сегодня находится. Это наша главная цель, и если мы сможем помочь братским народам республики, помочь принести мир, свободу и демократию на вашу землю, то можно считать, что мы выполнили свою миссию. А.Собчак с пафосом подчеркнул: «Свобода русского народа невозможна без свободы таджикского народа и наоборот - таджикский народ не может быть свободным без свободы русского народа»³. Выступление оратора вызвало бурную эмоцию жадно слушающих и сопровождалось неоднократными продолжительными аплодисментами.

В своём выступлении академик Велихов сказал: «Сегодня история делает быстрые шаги, которые мы не успеваем осознать. И я думаю, что очень многое в эти дни решается здесь, в Таджикистане. Всё демократическое движение страны внимательно наблюдает за тем, как тут разворачиваются события. Мы прекрасно понимаем все проблемы, которые стоят перед вами. Но самое главное сейчас - это, чтобы все мудрые силы

³ «Садон марбури», 5 октября 1991 г.

были едины. Хотелось, чтобы вы нашли мудрость выйти из этого кризиса без капли крови, ещё более мужественными¹».

Партия исламского возрождения всё увереннее обосновывалась в казиате и правительственных учреждениях, «играя в демократию», всячески демонстрировала свою готовность защищать «нравственные устои общества», не забывая напоминать постоянно о так называемых преступлениях системы против религии, жестокости атеистической власти. Пока она пыталась выглядеть достойно и вовсе не торопилась раскрывать карты истинных своих целей – создания исламского режима. Но политически грамотные силы, трезвомыслящие люди понимали, что скрывается за «гуманистической риторикой» о благе народа и о том, что «им абсолютно чужда сама мысль о высоком правительственном кресле». Но оставалось совсем немного времени, когда будут сброшены с плеч мантии подлинных демократов-мусульман и вновь популярными станут лозунги: «Жизнь или смерть!», «Смерть коммунистам!»

2. Протокол согласия противоборствующих сторон – бомба замедленного действия.

С 4 по 6 октября в г. Душанбе состоялись «плодотворные» переговоры посланцев президента СССР Горбачёва М.С. с руководством Верховного Совета республики, лидерами движения «Растохез», Демократической партией Тад-

жикистана, Партии исламского возрождения Таджикистана, казиата. Стороны поспешно готовили проект постановления Президиума Верховного Совета Республики Таджикистан «О некоторых мерах, направлен-

¹ «Народная газета», 5 октября 1991 г.

правленных на демократизацию общественной жизни в Республике Таджикистан».

Участники переговоров даже не сочли нужным пригласить представителей компартии республики, хотя там решалась её судьба. После августовских событий существенным образом изменился её статус, но в условиях Таджикистана она оставалась самой влиятельной и массовой политической организацией.

Демократ Собчак не счёл нужным встречаться с руководством КП Таджикистана.

Подготовленный демократами Таджикистана и России, проект постановления Президиума Верховного Совета был рассмотрен на заседании чрезвычайной сессии парламента республики 5 октября 1991 г. Большинство членов Верховного Совета под тройным давлением: митингующей толпы, неистово и ультимативно требующей удовлетворения всех их требований; значительной части депутатов исламистов и либеральных демократов, всегда прибегающих к угрозам, обструкции и колеблющихся парламентариев, наивно или искренно веривших в стабилизацию политической ситуации, если пойти на определённые уступки оппозиции, и поэтому готовых на компромисс - все эти обстоятельства способствовали принятию вышеназванного постановления. Верховный Совет, не выдержав всей тяжести морально-политического прессинга чрезвычайно активных, одновременно нагло-агрессивных лидеров оппозиции и враждебно настроенных митингующих, вынужден был удовлетворить все их ультиматумы. Протокол согласия сторон, который лёг в основу постановления Президиума Верховного Совета республики «О некоторых мерах, направленных на демократизацию общественной жизни в Республике

Таджикистан» от 6 октября 1991 г., состоял из следующих пунктов¹:

- приостановить деятельность Коммунистической партии Таджикистана; 13 октября опечатать все служебные помещения и здания Коммунистической партии Таджикистана (ЦК, райкомов, обкомов, горкомов и т.д.);

- отменить законодательные акты, направленные на запрещение партий религиозного характера. Так была реабилитирована деятельность партии исламского возрождения Таджикистана и рекомендовано местным Советам народных депутатов включить в состав окружных и участковых избирательных комиссий представителей Демократической партии Таджикистана, движения «Растохез» и всесоюзной партии Исламского возрождения;

- перенести сроки выборов Президента с 27 октября на 27 ноября 1991г.;

- председателю Верховного Совета, исполняющему обязанности президента республики Р.Набиеву предложено до завершения президентской избирательной кампании лишиться себя исполняемой должности;

- провести всенародное голосование о доверии Верховному Совету Республики Таджикистан;

- к организаторам и участникам митинга на площади Озоди в г.Душанбе с 21 сентября 1991 г. не применять уголовного, административного и дисциплинарного преследования, включая увольнение с работы;

- по факту сноса памятника В.И.Ленину на площади Озоди в отношении председателя исполкома Душанбинского горсовета Икромов М.М. уголовное дело не возбуждать;

¹ «Народная газета», 8 октября 1991 г.

- руководителям высших и средних специальных учебных заведений не допускать отчисления студентов и учащихся по тем же мотивам;

- предложить всем политическим партиям и народным движениям приостановить на период избирательной кампании по выборам президента республики проведения любых митингов и демонстраций по политическим мотивам, за исключением предвыборных (это последнее устраивало обе стороны);

- предоставлять всем политическим партиям и массовым движениям равное эфирное время;

- обратиться в Верховные Советы суверенных республик страны с просьбой направить наблюдателей в РТ на период проведения избирательной кампании и выборов президента.

Все пункты постановления Верховного Совета РТ уже многие месяцы серьёзно вынашивались оппозиционными силами Таджикистана. Посланцы М.С.Горбачёва содействовали их безусловному принятию, в том числе была разрешена деятельность исламской партии, хотя она даже не была зарегистрирована. Это антиконституционное постановление парламента, принятое под давлением Собчака и Велихова, было аргументировано следующей, «удобной» фразеологией: «В целях углубления демократических процессов, происходящих в общественно-политической жизни Республики Таджикистан и обеспечения равных условий для проведения предвыборной кампании по выборам Президента Республики Таджикистан»¹.

В целом, атмосфера в Душанбе была непростой. Противостояние между правительством и оппозицией продолжалось. Вот взгляд американского политолога

¹ «Народная газета», 8 октября 1991 г.

А. Янова на драматические события республики той поры: «Когда мы прилетели в Душанбе, было ощущение, что делегацию подставили. Невозможно было предположить, что из создавшейся ситуации можно найти выход. Две недели противостояния... Говорят, что готовится штурм Верховного Совета. Возбуждение невероятное. В любую минуту может произойти взрыв». Далее политолог разъясняет позиции сторон: оппозиция считает, что произошёл государственный коммунистический переворот. Она требует отставки Набиева, роспуска Верховного Совета, на 90% состоявшего из коммунистов. У правительства же прямо противоположная позиция. Оно считает, что демократы устроили в ночь с 21 на 22 сентября погром, когда громили памятник Ленину¹. Симпатии русско-американского профессора явно были на стороне таджикских демократов. В интервью «Независимой газете» он не без гордости говорил, что Собчак, Велихов и он в душанбинской драме были той «мышкой», что выстроила цепочку и предотвратила возможный кровавый погром². Последующие события показали, что собчаковская группа своей так называемой «миротворческой» деятельностью только заложила бомбу замедленного действия, окрылила оппозицию на активные действия против коммунистического правительства и парламента.

Естественно, что постановление Верховного Совета было воспринято с ликованием в либерально-демократических кругах и с возмущением в трудовых коллективах, среди коммунистов республики.

Принятие подобного документа, прежде всего, го-

¹ «Независимая газета», 22 октября 1991 г.

² Там же.

ворит о том, что совершилось беспрецедентное в истории насилие меньшинства над большинством. Было совершено буквальное насилие над парламентом. Ведь по результатам проведения Независимой социологической службы в октябре 1991 г. в республике 40% опрошенных избирателей хотели бы оставить государственное устройство таким, каким оно есть: около одной трети ориентируются на западные образцы. Сторонников исламской модели государства оказалось всего пять процентов¹.

Собчак, Велихов, Михайлов не могли не знать, что деятельность политических партий в соответствии с Законом о политических партиях, движениях, может быть приостановлена только при объявлении чрезвычайного положения в целях нормализации обстановки. Судьбу политической партии могут решать суд и высший орган, формировавший партию (съезд). Люди, любящие разглагольствовать о ценностях демократических процедур, довольно поспешно поступились анти тоталитарными принципами, сами способствовали порождению неизбежного в подобных случаях политического хаоса и неразберихи. Создаётся впечатление, что документ Верховного Совета был составлен без консультаций с юристами-государственниками, в нарушение действующей тогда Конституции и международных правовых актов. Произволом является пункт о приостановлении деятельности Коммунистической партии Таджикистана, её правопреемницы и её имущества. Ведь в соответствии с Законом о политических партиях деятельность политической партии могла быть приостановлена при объявлении чрезвычайного

¹ Каландаров И.К. Шоди Шабдолов – лидер коммунистов Таджикистана. Душанбе, 2003, с.45.

положения в целях нормализации обстановки.

Последующие события в республике подтвердили опасения и предостережения тех депутатов Верховного Совета, которые высказались о нежелательных политических последствиях поспешного принятия постановления 6 октября, в котором были прописаны все требования ПИВТ, ДПТ и примкнувшего к ним «Растохеза». Миссия Собчака по-существу оказала медвежью услугу Таджикистану. Легализация исламской партии означала активизацию её деятельности под флагом демократии в борьбе за власть.

Таким образом, в Таджикистане, первом среди среднеазиатских республик, создавался прецедент открытой борьбы, правда, средствами «насильственной демократии» с партийно-властными структурами. Политические процессы, происходящие непосредственно в парламенте под сильнейшим давлением многолюдного митинга-марафона, естественно, не могли не беспокоить общественность. Постановление о приостановлении деятельности Коммунистической партии вызвало неоднозначную оценку разных слоёв населения. Разумеется, оппозиция этот факт воспринимала как торжество справедливости. Многотысячные сторонники партии коммунистов, её приверженцы считали его безумием, нарушением самых элементарных норм демократии. Ведь по одному и тому же вопросу парламентарии вынуждены были голосовать трижды. Оппозиции нужна была только победа. В ход пошли обструкция и угрозы, что митингующие могут сами решить исход голосования. Эта была жёсткая политическая игра в одни ворота. Оппозиция угомонилась лишь тогда, когда было принято решение, удобное митинговой демократии, требованиям толпы. Последующие события

незамедлительно подтвердили опасения и здравые предупреждения о дестабилизации общественно-политической ситуации.

Вмешательство «доброжелателей таджикской нации» из России ускорило «решение» этого важного вопроса. Приостановление полномочий Председателя Верховного Совета Р.Набиева на период избирательной кампании по выборам президента РТ было одним из требований оппозиции, одобренных А.Собчаком и Е.Велиховым, но парадокс заключался в том, что в законодательстве республики подобная норма отсутствовала, и депутаты Верховного Совета, юристы в том числе, голову ломали над этим казусом. Когда спросили мнение Председателя Верховного Совета Р.Набиева, он хладнокровно сказал: «Решайте, как сочтёте нужным»¹. После долгих обсуждений, дискуссий, эту проблему помог решить сам Р.Набиев, написав заявление о приостановлении его полномочий. Его обязанности были возложены на – заместителя Председателя Верховного Совета Акбаршо Искандарова. Такого случая не знала политическая история республики². Многие жители республики выражали беспокойство по поводу сложения полномочий Председателя Верховного Совета Р.Набиева. Как же это так, – недоумевали они, ведь только на днях парламент снял этот вопрос с повестки дня, и вдруг появляется постановление Президиума Верховного Совета республики об освобождении Р.Набиева.

В предвыборной кампании главными соперниками на пост президента были Р.Набиев и Д.Худоназаров. В средствах массовой информации широко обсуждался ход этого соперничества. Одни горячо поддерживали

¹ «Садои мардум», 4 октября 1991 г.

² «Народная газета», 4 октября 1991 г.

кандидатуру Д.Худоназарова. На страницах печати постоянно публиковались материалы его сторонников, особенно представителей творческой молодёжи. Так восхваляя его, писали, что он связан с величайшими политиками – Горбачёвым, Ельциным, Явлинским¹. Однако печать не учитывала одну примечательную особенность – менталитета жителей республики, консерватизм старшего поколения. Рабочие, колхозники, служащие, женщины – таджички, узбечки всех регионов республики, большинство русскоязычного населения, ещё за долго до выборов, откровенно говорили о своей кандидатуре – Р.Набиеве. Эта часть населения считала Д.Худоназарова ставленником ИПВ, боялась повторения февральской трагедии, а в лице Р.Набиева видела силу, способную обеспечить социально-экономическую и общественно политическую стабилизацию в республике. «В Рахмоне Набиеве мне импонирует полное отсутствие бахвальства и самонадеянности, что явно наблюдается у иных претендентов», - писал Соиб Зарипов².

Те патриотические силы, которым были дороги национальное согласие, добрососедство, единение и совершенно чужды тенденции межнациональной вражды и сепаратизма, экономического хаоса, психологии примитивного индивидуализма, оголтелого стяжательства упорно отстаивали те принципы и ценности, которые могут способствовать общественно-политической стабилизации общества.

¹ «Чавонони Тоҷикистон», 31 октябрь 1991 г.

² «Народная газета», 20 ноября 1991 г.

3. Пир - «Туй» на
площади Озоди:
Пиррова победа
и демонстрация
мускулов.

Постановление Верховного
Совета «О некоторых мерах, на-
правленных на демократизацию
общественной жизни в Респу-
блике Таджикистан» принято 6
октября 1991 г. Это постановле-

ние парламента по своему содержанию и духу является «уникальным» документом, снявшим все преграды для активизации деструктивных сил, выступающих под фальшивыми демократическими лозунгами. Антиконституционным был вердикт о приостановлении деятельности компартии. Подобным шагом парламентарии подняли шлагбаум запрета на легализацию ПИВТ, на знамени которой начертано - «строительство исламского государства». Все последние годы она настойчиво добивалась этой победы, накапливала силы и средства, мобилизовывалась исподволь, готовила своих боевиков, вооружённых не только догматами ислама, сурами Корана, но и автоматами Калашникова. Но об этом умалчивалось в период парламентских баталий по конъюнктурным причинам. Пока упор делался только на соблюдение конституционных процессов, обществу упорно навязывалась мысль о том, что путь выхода из создавшегося политического кризиса и противостояния только в том, чтобы объявить компартию виновной в совершении гэкачепистского путча в Таджикистане, приостановить её деятельность и легализовать исламскую партию. Это считалось основным условием стабилизации таджикского общества. И оно было навязано парламенту совместными усилиями «своих» ниспровергателей в тесном союзе с группой миссионеров из Москвы во главе с Собчаком. Последний, исходя из собственных внутренних убеж-

дений, горячо и популярно объяснял «упрямому» коммунистическому большинству парламента необходимость пойти на компромисс «во имя обеспечения мира на таджикской земле».

Буквально на другой день, вечером 7 октября на майдане, после подписания постановления Президиума Верховного Совета Республики Таджикистан «О некоторых мерах, направленных на демократизацию общественной жизни в Республике Таджикистан», в котором предлагалось «всем политическим партиям и народным движениям в ходе избирательной кампании воздержаться от действий, дестабилизирующих общественно-политическую ситуацию и нарушения правопорядка в республике» по инициативе и под руководством всех оппозиционных сил состоялся грандиозный праздник по случаю победы над ненавистным «царством властителей, коммунистической властью».

*Торжества оппозиционных сил с особым пафосом, при-
сущим журналистам той поры, показаны в статье Му-
хаммади Эгамзод – «Туӣ дар майдони Озоди» («Свадьба на
площади Озоди»), опубликованной в газете «Чумхурият» 9
октября 1991 г.*

*Ниже приводим текст этой статьи без сокращений,
только выделив курсивом отдельные её положения. Одновре-
менно мы сочли целесообразным вовсе отказаться от оценки,
анализа формы изложения и глубины содержания публика-
ции. Пусть выводы делает каждый читатель в соответ-
ствии со своими убеждениями и гражданской позицией...*

«Ночь прошлого воскресенья была лунной, звёзды на небе моргали друг другу. Национальная песня «Аз хоби гарон хез» («Просыпайся от тяжёлого сна») распространялась по всей площади Озоди спокойного города Душанбе. В здании Верховного Совета Респу-

блики Таджикистан проходила беседа представителей казиата республики, народного движения «Растохез». Исламской партии возрождения и руководителей власти Таджикистана с участием мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака и академика Евгения Велихова. Я шагал вокруг палаток и был занят как и все другие одной мыслью: «Что будет завтра?».

...Утро 7 октября. Приходили на площадь люди из разных уголков города. Читали подписанный протокол соглашения. У многих присутствующих на площади сияли лица, говорили о победе демократии. Глава митингующих сказал, что, наконец, после долгой твёрдой настойчивости руководители республики, приняв их требование, подписали специальный протокол. И сегодня настал день, когда митингующие после чествования праздника Свободы и Независимости¹, после свадьбы покинут площадь. С трибуны митинга поздравляли с победой свободолюбивые силы площади Озоди руководители Демократической партии Таджикистана, казиата республики, писатели, артисты, представители интеллигенции, религии и другие.

Казий мусульман республики, народный избранник Таджикистана ходжи Акбар Тураджонзода выступил с речью, и я записал его речь на плёнку: «Многоуважаемые братья и сёстры, соотечественники, благородный народ Таджикистана! Сегодня вы благодаря 15-дневной своей настойчивости удивили всю общественность мира, весь народ Таджикистана и других соседних республик. Эта сила и вера, и совесть благородства нашего народа рождались и крепились во все годы пребывания Коммунистической партии у власти. И эта жестокая власть, которая сейчас пошатнулась, дай Бог, будет свергнута. Постановление

¹ 9 сентября 1991 г. – день провозглашения суверенитета Таджикистана.

Президиума Верховного Совета, которое только что было прочитано, подписано в результате трёхдневного диалога и при сильнейшем противодействии и угрозах, и поэтому не является конечным решением. Это первый шаг, такая маленькая победа, что ей даже и не надо радоваться. Самая важная победа ещё впереди. В Президенты мы должны избрать такого человека, который хорошо знал бы боль нации, мог обеспечить демократию, свободу и справедливость в республике, единство народа, уважал традиции нации. В течение пятнадцати дней стало ясно, что парламент коммунистов не отстаивает интересы народа, не думает о его благополучии, поэтому мы должны голосовать за его роспуск, и тогда наша победа будет окончательной.

Дорогие друзья! Я от имени казиата, от имени исламской партии, от имени Демократической партии Таджикистана, от имени народного движения «Растохез», от имени шейхов и вождей ислама, которые присутствуют здесь, и их имена были названы в первые дни: это ишан из Кумсангира, домулло из Комсомолабада, присутствует и его сын, мулло кори Абдухолик, берём вас в свидетели. Бог будет свидетелем, здесь клянёмся, что это было последнее их обещание, последний их шанс что поведут они республику мирным путём к демократии. Если они не будут выполнять своё обещание, мы в дальнейшем не будем вести никаких переговоров с ними и будем применять все средства и даже силу, чтобы эта власть была свергнута и выкорчевана до последних корней. Мы этому клянёмся. Я обращаюсь ко всем представителям прессы, чтобы опубликовали эти слова на страницах печати, к сотрудникам КГБ, чтобы довели наши слова должностным лицам, чтобы держали в памяти это и представители Министерства

внутренних дел. Они тоже должны не допускать, чтобы руководители-коммунисты снова обманывали свой народ и проливали его кровь. Сотрудники Министерства внутренних дел, госбезопасности Таджикистана, если они не будут держать свое слово, мы требуем от вас, чтобы вы выполняли свой сыновний долг перед своей нацией и переходили к народу, помогали ему в уничтожении коммунистической власти. Это твёрдое обещание. Или победа, или смерть. Бог с нами».

Выслушав речь кази-калона, все люди на площади встали и долго аплодировали. Затем слово было представлено председателю Комитета Верховного Совета Республики Таджикистан Даврону Ашурову. Он, в частности, сказал: «Утром был прочитан текст постановления Президиума Верховного Совета. Эта трёхдневная беседа, которую мы вели в этом здании, довела меня до того, что охрип мой голос, - борьба была очень напряжённая. Мы действительно долго обменивались мнениями и, к счастью, что победила демократическая сила.

Я восхищён твёрдостью и настойчивостью благородного народа Таджикистана, что, несмотря на холод, на солнце, стоял тут и требовал своё. Я преклоняю голову перед вами».

Даврон Ашуров присутствующим обещал, что те части постановления, исполнение которых касается непосредственно его, он будет иметь в виду. В конце своего выступления выразил пожелание, что теперь надо выйти на поля собирать урожай, думать о предстоящей зиме.

Для поздравления митингующих на трибуну приглашается председатель исламской партии домулло Мухаммадшариф. Он поблагодарил всемогущего Бога и сказал слова: «В результате трёхдневных долгих и бес-

прерывных переговоров с участием посланников президента страны М.С.Горбачёва, которые для достижения такого соглашения внесли огромный вклад, было подписано это соглашение. Но нас приводит к сомнению и недоверию прошлогодний поступок правительства¹. Но сегодняшнее не может быть похоже на прошлое».

Он также выразил мысль, что если власти ещё раз пойдут на обман, то – представитель демократических сил Собчак сказал при подписании соглашения – в этом случае ни Россия, ни другие демократические республики не окажут нам экономическую помощь, и наша республика будет в экономической блокаде. Поэтому властители знают, что если будет вероломство и предательство, то демократические силы России и других республик будут с нами.

«Если коммунистические руководители не сдержат своё слово, - продолжал он, - то эти люди с огромной силой соберутся здесь и свергнут царство этих властителей, обманщиков». Домулло Мухаммадшариф также сказал, что демократические силы Таджикистана, Исламская партия, народное движение «Растохез», казиат под покровительством брата ходжи Акбара Турадджонзода поклялись, что если власти будут вероломно нарушать принятое соглашение, то соберут со всех уголков республики народ на эту площадь».

- Мы клянёмся, что если это соглашение, которое достигнуто с таким трудом и мукой, не будет исполнено, то мы соберём все имеющиеся силы на эту площ-

¹ Напоминание о прошлогоднем поступке правительства связано с тем, что первые три руководителя республики под давлением митингующих вынуждены были подписать протокол встречи с властью, отвернутый пленумом ЦК КП Таджикистана. Подробно об этом рассказано во второй главе.

щадь. И не уйдём отсюда до последней победы. Поэтому я не могу говорить, что это есть победа и не могу поздравить вас.

Он также отметил, что люди не должны голосовать за избрание на пост Президента республики Рахмона Набиева. Нельзя не сказать, что в последний день митинга демократические силы Таджикистана подняли свой новый лозунг: *«Победа Набиева в выборах на пост Президента есть крах борющихся сил и демократов Таджикистана»*.

Ведущий митинга дал слово депутату Кадрриддину Аслонову и сказал, что он тоже является жертвой нечестных коммунистических руководителей.

К.Аслонов в своём выступлении отметил, что события в Душанбе открыли для него много новых сторон в политике. Он сказал, что указ и снос памятника Ленину был только лишь поводом. Это было использовано, чтобы простой народ пришёл в гнев, таким образом, карьеристы достигли цели. Он требовал, чтобы те, кто неблагоприятно воздействуют на спокойную жизнь общества, отстранились от политики.

- Я, пользуясь случаем, всему народу Таджикистана скажу, - продолжал К.Аслонов, - что намерения коммунистов поделить республику и противопоставить друг другу народ никогда не превратятся в действие. Народ Таджикистана никогда не пойдёт на это и разделение невозможно.

В конце своего выступления он призвал народ Таджикистана к объединению, к единству и сказал, что Президентом республики должен стать тот, кто стоит за единство.

Народный депутат СССР Давлат Худоназаров в своём выступлении сказал, что будет ходить с высокоподнятой



Анатолий Собчак (справа), Мирхаликов Темурбой -
первый секретарь Ленинабадского обкома партии и
Владимир Путин (помощник Собчака) перед встречей
с активом области. Ленинабад, 1991 год



Исламисты «За перестройку и демократию»



Площадь Шахидон



Площадь Озоди. Надпись на транспоранте:
Турачонзода, Тохир Абдучабор, Шодмон Юсуф,
Бозор Собир, Сохибназаров, Давлат Усмон
все предатели нашего государства

головой. Потому что весь мир знает эту 15-дневную настойчивость и мужество таджикского народа. Он также сказал, что подлинная свобода – это то, чтобы народ честно получал свою трудовую зарплату.

- Я думаю, чтобы вывести Таджикистан из «болота», нужно национальное единство, - сказал Д.Худоназаров, - таджикский народ не должен быть поделён на своих и чужих.

Давлат Худоназаров подытожил своё выступление знаменитыми строками Лахути, которые можно перевести так: «Если жизнь, то не нужно рабство, но если обязательно рабство, то не нужна жизнь».

- Уже несколько дней на этой площади слышится голос «Свободы». И по достоинству назвали площадь Озоди, - говорит народный избранник Таджикистана, председатель народного движения «Растохез» Тохир Абдужаббор.

- Эта площадь, этот народ и эти дни были символом и нашей свободы. Символом борьбы народа, который долгие годы был под угнетением группы карьеристов. Руководителями считали себя те, кто сами не знали, где дорога, те, кто долгие годы были игрушками в руках других, хотели превратить народ в свои игрушки. Пусть будут прокляты те, которые играют судьбами нации!

Тохир Абдужаббор с удовлетворением отметил, что наконец руководство признало за правду требования народа и подтвердило их. Он также сказал, что для борьбы за свободу, независимость и правду нужно единство Таджикистана.

Митингующие требовали, чтобы выступила таджикская поэтесса Гулрухсор. Но, так как сказали, что её здесь нет, то вместо неё выступил заместитель глав-

ного редактора журнала «Фарханг» Рустам Ваххобиён. Председатель ДПТ Шодмон Юсуф и многие другие выступили также с трибуны митинга.

...Дежурные митинга ходили среди людей и угощали их лепёшками и различными фруктами. Говорят, что один участник явил желание провести свадьбу сына на площади Озоди. И потом народ покинет площадь. И в этот миг я тоже мечтаю, чтобы всегда в каждом доме был мир и покой, чтобы всё, всё было. Несомненно, кроме этой мечты, у народа нет других пожеланий.

В течение нескольких дней, когда проходил митинг на площади Озоди, я старался объективно отражать события. Этот последний репортаж стремился написать так же.

Дорогой читатель может поверить мне. А если нет, то я имею на руках полную запись выступлений в последний день митинга. И поэтому я не редактировал предложения выступающих, хотя в состоянии повышенной эмоциональности и волнения они выражались не достаточно последовательно¹.

Кульминацией завершения митингового марафона, продолжавшегося 15 дней с 21 сентября до 7 октября 1991 г. стал этот праздник-триумф в заключительный день противостояния «коммунистическому режиму». В этот день устами всех лидеров «Растохеза», ДПТ и ПИВТ громко и цинично прозвучали угрозы в адрес власти - правительства, КГБ, МВД - «пусть они знают», «мы предупреждаем» власть, правительство, что если они нарушат достигнутое соглашение от 6 октября, «народ соберётся на эту площадь и свергнет трон властей». Речи всех ораторов последнего дня митинга, не

¹ Перевод М.Шариповой. «Ленинабадская правда», 17 октября 1991 г.

отличались корректностью, они были полны угроз и оскорблений в адрес правительства, всех государственных структур. Однако, тогда никто - ни правительство, ни Верховный Совет своевременно не дали политическую оценку этому откровенно наглому демаршу.

4. Худжандские «сюрпризы» - это другой Таджикистан.

То, что увидели и услышали посланцы Горбачёва на севере республики резко контрастирует с обстановкой в столице. В той сложнейшей общественно-политической ситуации, охватившей центральные и южные районы Таджикистана, особенно его столицу, особняком стояла Ленинабадская область. Здесь Советская власть оказалась более прочной, политическая обстановка, межличностные, межрегиональные отношения более стабильными, влияние исламского фактора было не столь угрожающим и определяющим. Религиозный фанатизм здесь, за исключением нескольких районов, проявлялся в значительно меньшей степени.

В программе пребывания группы Собчака в Таджикистане вовсе не предусматривалось посещение его северной Ленинабадской области. Как рассказывал мне очевидец тех событий - бывший тогда первым секретарём Ленинабадского обкома ЛКСМ Таджикистана, членом бюро обкома партии Наби Эргашевич Юлдашев¹, руководством области было принято решение пригласить А.Собчака и Е.Велихова в г.Ленинабад (Худжанд) и показать другой Таджикистан. По согласованию с

¹ Юлдашев Наби Эргашевич - уроженец города Ленинабада, закончил в 1980 г. Московский полиграфический институт, выпускник РАГС при президенте РФ, кандидат экономических наук. С 1993г. Генеральный директор полиграфической фирмы «Хурросон».

председателем областного Совета народных депутатов, народным депутатом СССР, первым секретарём обкома партии Т.М.Мирхаликовым, председателем ленинабадского горисполкома А.Абдуллоджанов направил делегацию из 7 человек из числа ветеранов войны и труда, молодёжи в столицу для встречи с А.Собчаком. Перед ними была поставлена задача, без Анатолия Собчака не возвращаться. Как рассказывали члены делегации, охрана не подпускала их близко к Собчаку А. По счастливой случайности, один из членов делегации Б.Худойбердиев выследил и встретил А.Собчака в туалете (где он был без охраны). Он рассказал Собчаку, что специально прилетела делегация из Ленинабада и хотят встречи с ним. Состоялась встреча. Делегаты аргументировали просьбу о необходимости его посещения г.Ленинабада. Надо отдать должное - приглашение он принял. В некоторых средствах массовой печати была информация, о том, что Собчак А. прилетел в Ленинабад по просьбе демократов. Эта информация не соответствует действительности.

Делегация во главе с Собчаком прилетела на литературном Ту-134. В аэропорту её встретил и сопровождал Темурбой Мирхаликов¹. Автор записки отмечает, что к 1991 г. Собчака страна знала как грамотного юриста, а академик Е.Велихов обладал большим авторитетом среди научной интеллигенции. По выступлениям на съездах народных депутатов СССР, я считал Собчака знатоком законов и блестящим оратором, но его действия в Таджикистане показали несоответствие между словом и делом.

¹ По моей просьбе Юлдашев Н.Э. согласился написать для данного раздела текст записки о пребывании А.Собчака в Худжанде в начале октября 1991 г., за что я ему очень благодарен.

После горячего и радушного приёма, оказанного московским демократам на юге Таджикистана - в Душанбе, северяне оказались официально вежливыми, но не больше. Трудовые коллективы Худжанда, в отличие от столицы, не по-восточному (тепло и радушно) встретили представителей Президента СССР. Московские демократы с удивлением обнаружили на севере Таджикистана несколько иной мир, встретились с единым, неразделённым (по региональным и иным признакам) народом, который трудился в крупных многонациональных производственных коллективах, с людьми разных национальностей, но с едиными помыслами и интересами.

Вскоре члены группы Собчака, оказавшиеся в области, убеждались в том, что здесь действительно другой Таджикистан - относительно спокойный, стабильный регион. Город Худжанд, один из древнейших городов исторического Таджикистана, предстал перед гостями как индустриальный центр, с развитой промышленностью, производящей значительную часть национального дохода.

На бывшего ленинабадца, теперь гражданина США А.Янова, как и на других членов московской делегации сильное впечатление оказала эта поездка. Янова поразил рабочий класс. По его мнению, это в основном таджикские женщины - работницы шёлковых, хлопчатобумажных, атласных фабрик. Здесь мы увидели настоящую силу. Женщины способны завалить любого кандидата. Они нам говорили: «Вы нас предали, продали исламу, теперь на нас снова наденут паранджу». Среди них есть замечательные ораторы, народные трибуны. За Набиева голосуют женщины, большинство рабочего класса. Коммунистическая партия

наконец-то приобрела массовую политическую базу. Они убедили народ, что коммунистическая партия – единственная защита от исламской теократии, куда будто бы демократы хотят толкнуть народ¹.

Здесь следует отметить одну важную историческую особенность, сложившегося менталитета северян: их судьба, жизнь оказались тесно связанными с Россией с её экономикой, культурой на протяжении 150 лет, задолго до победы Советской власти в крае. Не могли не сказаться на психологии людей глубинные социально-экономические процессы развития в эпоху капитализма.

На севере Таджикистана только незначительный слой населения поддерживал лозунги и призывы «Растохеза», Демпартии и ИПВ. Попытки организации так называемых «демократических митингов» в поддержку южных братьев по вере в сентябрьские и октябрьские дни полностью провалились. Сами жители областного центра, ведущей силой которой была молодёжь из союза комсомола, по своей инициативе разогнали фундаменталистов. Молодёжь Худжанда считала, что доброе, хорошее слово «демократия» стала чуть ли не символом экстремизма в регионе и причины этого явления, прежде всего в том, что под знаменем демократии в республике объединяются люди, действующие методами весьма не демократическими. В отличии от столицы, молодёжь г.Худжанда была настроена довольно скептически ко всем веяниям, рекламируемым лжедемократами и абсолютно не воспринимала идею союза ислама и демократии. Тем более радикальная часть молодёжи вообще считала подобный союз вредным и утопичным.

Накануне приезда группы Собчак в г.Худжанд

¹ «Независимая газета», 22 октября 1991 г.

здесь произошло неординарное событие. 29 сентября в 11 часов утра на площади у кинотеатра «Таджикистан» (сейчас здесь размещается Областной центр молодёжи) состоялся несанкционированный митинг. Он был созван по настоятельной просьбе казиата, Демпартии и «Растохеза» и инициативе местных демократов. К митингу примкнуло и духовенство. Организаторы пригласили на митинг несколько групп верующих из разных районов, но их основную часть составляли приезжие из Мастчинского района, где большинство населения исповедует ислам.

Организаторы митинга выразили солидарность с митингующими демократами в г. Душанбе. митингующие заявили, что выступают от имени худжандцев. И обращение, оглашённое на митинге, также было принято от имени жителей областного центра. Очевидец этих событий рассказывает, что вот это-то и послужило поводом для возмущения горожан. Если поначалу худжандцев на митинге практически не было, то в конце их собралось здесь немало. Воскресенье, центр города. На шум, естественно, потянулись прохожие, жители близлежащих домов. То, что они услышали, возмутило их: «Сначала был глухой рокот. Представители худжандцев пытались выступить, но к микрофону их не пускали, а когда одна из женщин всё таки добралась до микрофона, его стали отключать. Увидев, что настроение худжандцев складывается явно не в пользу митингующих, организаторы стали сворачивать митинг. Но не тут-то было. Возмущённые горожане окружили Д.Х.Ниязова - главу демократов - и потребовали, чтобы он ответил на ряд вопросов. Людей интересовало, почему он присвоил себе право говорить от имени худжандцев, почему люди, называющие себя демократа-

ми, всё время пытаются дестабилизировать обстановку и многое другое»¹.

Представители всех слоёв населения, многонациональных промышленных предприятий, вузов и техникумов северного Таджикистана дружно продемонстрировали волю и решимость к недопущению гражданской войны, межнациональной розни. Настроения худжандцев отражались в десятках телеграмм, писем, обращений, которые в эти дни публиковали областные газеты, которые каждый день направлялись в центр страны, но Центральное телевидение и пресса с завидным постоянством игнорировали мнение десятков тысяч людей, предпочитая извещать мир о том, что думают несколько десятков человек, выгодное разным Собчакам и Яковлевым.

Рабочий класс севера республики был крайне обеспокоен политическим противостоянием в столице. В знак протеста против дестабилизирующей общественно-политическую ситуацию республики деятельности объединённых сил оппозиции рабочий класс Ленинабадской области приступил к организации в Худжанде стачечных комитетов на промышленных предприятиях и в других трудовых коллективах. В конце сентября 1991 г. был создан Худжандский городской стачком. Его возглавил председатель обкома профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Абдусаттор Абдувахобович Додобаев. В беседе с корреспондентом он сказал: - Рабочий класс города серьёзно обеспокоен политическим противостоянием. Мы требуем, чтобы Верховному Совету республики была предоставлена возможность нормально провести сессию, чтобы на него прекратили оказывать

¹ «Ленинабадская правда», 10 октября 1991 г.

давление и дали возможность найти выход из кризиса законным путём. На утро 30 сентября 11 коллективов, среди которых объединение «Худжандатлас», шёлковый комбинат, мебельная фабрика, решили в 10 часов 30 минут начать предупредительную политическую забастовку. Большинство предприятий остановит работу на три часа. Некоторые коллективы решили бастовать до тех пор, пока в столице митингующие будут продолжать оказывать давление на законно избранный парламент. Стачки коллективов заявили, что в случае необходимости политическая забастовка может стать бессрочной. Для координации действий бастующих был создан штаб¹.

В такой ситуации состоялись встречи тружеников промышленных предприятий областного центра с посланцами Горбачёва. Первая встреча А.Собчака и его соратников состоялась с коллективом производственного объединения «Худжандатлас». Здесь, как и в других трудовых коллективах города, между «гостями» и рабочими, инженерно-техническими работниками, диалог носил довольно резкий полемический характер. Доводы и аргументы Собчака о том, что достигнутая договорённость между оппозицией и Верховным Советом, легализация исламской партии снимут социальную напряжённость в республике, не могли успокоить и удовлетворить аудиторию. Очевидцы рассказывают, что на встрече с Собчаком и людьми его сопровождающими, на предприятии присутствовало очень много людей. На встречу с ним вышло более тысячи человек, почти все, кто в это время находился на смене. Люди шли без принуждения, чтобы высказать своё мнение, услышать об оценке происходящих событий.

¹ «Ленинабадская правда», 10 октября 1991 г.

Ниже приводим отрывки из выступлений рабочих и ИТР «Худжандатласа»:

М.Хусейнова, отрывщица:

- Как будем работать? Этот вопрос тревожит нас постоянно. Ведь с некоторых пор связи с другими республиками, откуда мы получаем сырьё, нарушены. Так нерегулярно стали получать сырьё из Киева, Оша. Порой нет работы, а значит, и заработка. Плюс ко всему жизнь осложнилась ещё и политическими событиями. И здесь мне, как матери, далеко небезразлично, какая партия придёт к власти. Я не хочу, чтобы моя дочь в 13 лет выходила замуж за старика, а сын платил калым¹. Поэтому, если «Растохез» победит на выборах, то лучше пусть наша область отделяется.

М.Яхьяева, химик-техконтролёр:

- После землетрясения 1985 года нам дали в Гафурове финский домик. Только начали обустроиваться, и опять беда, теперь уже политическая стихия. До сих пор стоит перед глазами жуткая картина – уничтожение памятника В.И.Ленину. А эти митинги? Кто был в Душанбе, тот видел их, сидящих за 100 рублей на площади. Столько сейчас дел, а они сами не работали и другим мешали. Пока митингуют, спорят, на полях гибнет урожай.

М.Додохонов, начальник ткацкого цеха:

- Я тоже против митинга, притом такого – неосознанного. Его организовала кучка активистов, противников Компартии.

Конечно, менять нашу жизнь надо, но не таким путём. Сейчас главное – поднять на всех уровнях экономику: одеть, накормить людей, чтобы не было разницы

¹ Калым – выкуп за невесту; выплачивался родителями в качестве компенсации за потерю работницы.

в обеспечении горожан и сельчан. Село даёт продукты, а само остаётся практически безо всего. А политические споры, разногласия ещё больше тянут народ в нищету.

И ещё. Я считаю, что мы здесь сами разберёмся в обстановке, сами решим кому доверить власть, какой партии отдать предпочтение. А то слушаешь передачи по Центральному телевидению и диву даёшься – кто-то, совершенно не владея обстановкой, решает всё за нас, по-своему трактует сегодняшние события.

М. Соловьёва, размотчица:

- Живу в Худжанде с 1958 года, а в объединении работаю 10 лет. Хочу сказать, что коллектив наш многонациональный и это нам не мешает жить дружно. Нас, женщин здесь 80 процентов. Если и дальше не будет повсеместного согласия и порядка, а к власти придёт Исламская партия, женщины вынуждены будут оставить работу. Однако все хотят трудиться. Безусловно, за годы Советской власти были и ошибки, и просчёты, не всё хорошо и гладко в нашей жизни. Но сейчас не следует уничтожать всё под одну гребёнку. Из прошлого надо взять всё лучшее и приумножать его. Работать, а не митинговать.

М. Ульмасов, начальник крутильного цеха:

- Объективное мнение на счёт сегодняшних событий в республике у рабочих, а не у тех, кто находился на площади Озоди. Наши ленинабадцы ездили в Душанбе, разговаривали с митингующими. Они в открытую заявили, что им платят 100 рублей в день за пребывание на площади.

С выдвиганием и избранием Р.Н.Набиева мы связываем надежды, что в республике установится мир и согласие. Мы все сможем спокойно заниматься делом. И ещё. Не согласен с мнением А.А.Собчака о необхо-

димости переноса выборов Президента на два месяца. В нашем коллективе выбор давно сделан, а подписи собрать мы можем за полчаса.

Ф.Авербах, инженер:

- Много говорим о демократии, а на самом деле лидеры оппозиции действуют методом давления, их цель – взять власть. А мы хотим, чтобы Президентом стал человек бескорыстный, для которого интересы народа превыше всего. Не следует забывать, если мы, действительно, за обновление нашего общества, что реальная демократия – это право каждого человека на свободу, работу, жизнь в достатке¹.

Дружный многонациональный коллектив производственного объединения «Худжандатлас» во главе со своим директором Г.М.Гаффаровым на встрече с посланцами президента Горбачёва – А.Собчаком и Е.Велиховым продемонстрировал решительность и единство в необходимости консолидации всех здоровых сил таджикского общества, чтобы дать отпор попыткам дестабилизировать ситуацию.

Корреспондент ТаджикТА вот так охарактеризовал итоги диалога московских гостей в объединении «Худжандатлас»: Несмотря на присущее мэру Санкт-Петербурга красноречие, ему не удалось убедить присутствующих в целесообразности решений, принятых Президиумом Верховного Совета Республики Таджикистан. Выступившие «не согласились с доводами А.Собчака о том, что признание Исламской партии снимет социальную напряжённость в республике»². Последующие события показали, что А.Собчак и его интеллектуальные помощники, члены делегации,

¹ «Ленинградская правда», 15 октября 1991 г.

² «Народная газета», 7 октября 1991 г.

способствуя принятию антиконституционных и антидемократических решений Верховным Советом республики, невольно толкали Таджикистан в пучину гражданской войны. Об этом с жаром и болью говорили жители областного центра московским гостям.

Н.Юлдашев вспоминает, что первая встреча состоялась в производственном объединении «Худжандатлас», где в основном работают женщины. Выступления женщин были очень эмоциональными и неодобрительными действиями Анатолия Собчака. Попытка блистать своим красноречием, как это он делал на съезде народных депутатов СССР, ему не удалось. Он был расстроен и недоволен итогами встречи. Здесь он впервые почувствовал политические контрасты республики. Видимо, согласившись на прилёт в Ленинабад, он не ожидал такого.

Вторая встреча, судя по материалам печати, совершенно «доконала» Собчака и его сопровождающих. Перед нами ещё один уникальный документ – крик души людей труда, специалистов Ленинабадского крупнопанельного домостроительного треста (КПДС), взволнованных и обеспокоенных обострением общественно-политической ситуации в столице Таджикской ССР. По каким-то непонятным причинам центральная республиканская печать уделяла недостаточное внимание информации, связанной с реакцией населения северных районов на душанбинские события. Людей беспокоило беспокойное состояние республики и её будущее. В редакцию областной «Ленинабадской газеты» 9 октября пришёл человек из КПДС с единственной просьбой: «Мне нужен корреспондент, чтобы поехал в трест и выслушал строителей. После шквала политических событий люди не могут успокоиться. А

приезд в областной центр представителей Президента СССР А.А.Собчака и Е.П.Велихова, трансляции их встреч с худжандцами по телевидению и радио только подлили масло в огонь. Строители хотят высказаться и чтобы их мнение было услышанным». Так зародился текст-репортаж журналиста Т.Палатинской, под названием «О будущем республики»¹.

Стой поры, когда специалисты и рабочие строительного треста в г.Худжанде взволнованно поведали читателям областной газеты о критической общественно-политической ситуации в республике, прошло 20 лет. Опубликованный материал – это глубокие раздумья о судьбах земли, о том, что следует ожидать и каким будет день завтрашний. По этой причине мы решили привести текст почти полностью без купюр. Пусть читатель сегодня сам судит о той общенациональной драме:

По случайному совпадению в этот же день и накануне я вела телефонные переговоры с народным депутатом, просила его дать интервью для наших читателей со своей оценкой происходящих событий, перспективах решения сложной, политической ситуации в республике. К сожалению, интервью не состоялось. У депутата оказалась масса неотложных дел и для многотысячной аудитории ленинабадских читателей времени не нашлось. Не буду называть его имени (в общем, это очень хороший человек), просто не у всех в эти дни хватает смелости прямо высказать свою точку зрения. А вдруг ситуация завтра переменится (как уже не раз бывало), и тебя за твои смелые мысли объявят каким-нибудь «чепистом» или экстремистом. Вариантов много, как много сегодня вариантов у политического и экономического будущего республики.

Это многообразие и тревожит людей. Как будем

¹ «Ленинабадская правда», 12 октября 1991 г.

жить завтра? Какому богу молиться? На каком языке? И чем заплатим за политические реформы? Тревога эта ненапрасна. В дни скороспелых сессий, выдававших одно решение в пику другому, ленинабадцы почувствовали, что они опять стали безгласными винтиками политического механизма. Ведь были в Худжанде митинги, на предприятиях, стройплощадках шли собрания, даже объявлялась предупредительная забастовка. Обо всём этом в парламент шли телеграммы, обращения, призывы, просьбы. Были ли они услышаны? Люди сомневаются в этом. Ход событий показал, что голос митингующей площади Озоди был громче, настойчивей или, может, страшней.

Я не спрашивала у строителей об их партийности, кто хотел, сам подчёркивал свою принадлежность к той или иной партии. В нашем разговоре это было не главное. Главное другое – чего мы хотим и как этого достичь¹.

Ф.Дододжанов, начальник планового отдела треста:

- Любой из нас пристально следит в эти дни за информацией в газетах, радио, телевидении о положении в Таджикистане. Все видят, что доверять журналистам нельзя, до того разноречивы их сообщения. Мы-то здесь знаем истинное положение дел. А по Союзу идёт лжеинформация. Чтобы исключить в своём коллективе эти разночтения, мы решили возобновить еженедельные политинформации, готовить которые будут все отделы треста по очереди. Мы хотим иметь объективную точку зрения, основанную на истинных фактах².

Р.Ганиев, главный технолог:

¹ Там же.

² «Ленинабадская правда», 12 октября 1991 г.

- Я был в Душанбе, когда там всюю шёл этот митинг на площади. Вечером после работы просто ходил, смотрел, слушал. Тех страстей об измождённых голодающих, о которых говорил Собчак, не заметил. Зато видел, что эти митингующие очень веселы, довольны собой и готовы сидеть там хоть год. Ещё бы, в эти дни они правили нашим парламентом, а тот - республикой. Сценарий, по которому действовали эти люди, подозрительно похож на российский. В требованиях была например, отставка прокурора республики Хувайдуллаева, честнейшего, на мой взгляд, человека, председателя Гостелерадио Сайфуллаева, «провинившегося» тем, что показал народу, как изгалялись над поверженным памятником Ленину, и т.д. но ведь в России ситуация совсем иная. Надо ли нам примерять её кафтан вместо чапана?

Радикальный выход из создавшегося положения я видел в тот день, когда митинг требовал роспуска парламента. Надо было быстро организовать всенародный референдум о доверии к парламенту. Уверен, народ высказался бы в поддержку своих депутатов, а значит и их решений. Кстати, такие предложения звучали, в том числе от ленинабадцев. Всё мимо.

И вообще надо законодательно запретить все митинги в столице, когда заседает парламент. Законотворчество должно быть свободным от всякого давления, от митинговой поспешности. Тогда заезжие мэры не будут тыкать нам в лицо нашими же неграмотными решениями.

Меня страшно задел выпад Собчака о «беднейшей из беднейших республике». У нас по крайней мере хлеб не по карточкам, как кое-где. Буду говорить за свой коллектив. Технологию треста КПДС считают

самыми передовыми. У нас прочные связи со строителями Владимира, Санкт-Петербурга, Урала, Сибири. Где что новое появляется, мы покупаем и внедряем у себя. Заводы треста – опорно-показательные по Союзу. Из России к нам ездят за передовыми технологиями. Пусть их журналисты или наши придут к нам, и каждый наш станок покажут по республиканскому телевидению, а мы уж им расскажем, где его покупали, на какие деньги и как содержим-бережём. Вот тогда наглядно будет видно, что свой кусок хлеба ленинабадские строители зарабатывают своими руками.

Кстати, что это Собчак попрекает нас партийными хоромами? И не нашлось никого оборвать его? Да ещё Горбачёва в генсеках не было, мы отдали обкомовскую дачу под кардиологический диспансер, в горком партии вселился университет, в здании обкома – столько новых и полезных области учреждений. Собчак же изгнал коммунистов из Смольного и сам занял его. Что-то не пожертвовал роддому или музею¹.

М.Куликова, главный бухгалтер ПМК-33:

- Возрождение ислама – вот что не просто заботит меня, а страшит. Я с 1951 года живу здесь. Тогда в Ленинабаде, работающие на производстве, женщины были разве что на шёлкокомбинате. В 1954 г. послали меня работать в Ура-Тюбе, там вовсе не было ни одной работающей таджички. Сколько женщин боролись, чтобы снять паранджу, работать наравне с мужчинами...

Где та сила, что способна сейчас выработать эффективную программу выхода из экономического кризиса, сплотить и повести республику? Демократы? «Смерть – коммунистам» – это ещё не программа. Нужен конструктив.

¹ «Ленинабадская правда», 12 октября 1991 г.

Н. Носачёва, начальник отдела кадров:

- Думаю, что Рахмон Набиев станет тем президентом, который объединит Таджикистан. Он разумный руководитель, разбирается в экономике, сельском хозяйстве, демократичен, твёрд. Он мог бы навести порядок. Но вдруг мы его изберём, а те опять вернутся на площадь и начнут снова раскачивать ситуацию? За их лозунгами – ислам. Если они возьмут верх, нам останется только немедленно уезжать¹.

А. Р. Рустамов, управляющий трестом:

- После февральских событий трест потерял 5-7 процентов коллектива. Кое-кто, конечно, возвратился, не прижившись на новом месте. Но и сейчас растёт неуверенность людей в завтрашнем дне. В каждой бригаде меня спрашивают, чего ждать дальше: демократию или ислам? Что им ответить? Эти две недели в Душанбе больше занимались дележом портфелей, а не нуждами народа. В работе парламента проявились нетребовательность, некомпетентность, отсутствие патриотизма. ...

Республике крайне нужна сильная исполнительская власть. Её вообще нет. Нужна жёсткая дисциплина во всём. Без неё ни демократии, ни прогресса не будет. Нужен авторитетный решительный Президент, способный объединить все прогрессивные силы на благо и процветание Таджикистана. Мы будем голосовать за Набиева, потому что в нём видим такого Президента.

М. Олимов, секретарь парткома треста:

- Я доверяю нашему парламенту. За немногим исключением депутаты ведут верную политику и защищают интересы народа. Это наш первый демократически избранный парламент. Вспомним, как мы его

¹ Там же.

избрали в округе, где был наш кандидат, зарегистрировали 13 кандидатов! Избрали действительно волей народа.

И не надо теперь давить на него, при принятии важных для республики решений, заставлять дважды – трижды возвращаться к уже рассмотренным вопросам. Кто поручится за то, что до 24 ноября вместо того, чтобы дать людям спокойно собирать хлопок, оппозиция не будет стремиться дестабилизировать ситуацию? Предлагаю не менять дату выборов Президента, в крайнем случае, перенести на 3 ноября¹.

К сожалению, далеко не все политические и общественные деятели, включая некоторых депутатов областных законодательных собраний, по понятным только им самим причинам, всячески «скрывали» своё лицо и не любили откровенно высказывать личные убеждения по многим деликатным проблемам политики, общественно-политической жизни. Вот почему, публикуя данный материал, редакция областной газеты отмечала, что мнения, высказанные в нём, не отражают всего многообразия точек зрения, бытующих в области, по поводу последних политических событий. Но сегодня в портфеле редакции других мнений нет. Поэтому мы предлагаем всем желающим высказать свою точку зрения на страницах газеты. Обещаем опубликовать любые мнения, кроме призывающих к конфронтации².

Заключительным этапом пребывания А.Собчака на севере республики стала его встреча с активом области, с членами обкома партии, депутатами областного Совета, ветеранами Великой Отечественной во-

¹ «Ленинабадская правда», 12 октября 1991 г.

² Там же.

ины Советского Союза, знатными людьми трудового фронта, деятелями науки и культуры. Первый секретарь обкома партии Т.Мирхаликов, объективно оценив ситуацию, излагал своё видение общественно-политической и социально-экономической ситуации в республике, прозорливо предрёк, что после таких судьбоносных решений, связанных оппозицией, где верховенствует казиат и лидеры ИВП, республику ждёт чёрные дни. А также добавил, что всему судья – история. Что касается севера Таджикистана, – подчеркнул Т.Мирхаликов, – можно констатировать, что массовых беспорядков не будет. Этого не допустят коллективы¹.

А.Собчак, выступая перед участниками актива области (присутствовало 700 человек), уже который раз, убеждал аудиторию в том, что легализация ПИВТ снимет социальную напряжённость. Естественно, его оценка политической ситуации в республике не совпала с мнением большинства участников собрания. В Худжанде представители разных слоёв общества твёрдо заявили, что не верят басням о том, что ПИВТ спасёт нацию, что она наиболее демократическая организация. Общественность города предупредила, что последствия легализации Исламской партии для республики могут быть трагическими.

Затем слово берёт первый секретарь обкома комсомола, молодой и энергичный Н.Юлдашев. Он напомнил, что везде, где бы не побывали Собчак и его спутники, присутствующие на встречах с ними, не одобряли их шаги и меры, которые предприняты ими якобы во имя примирения и согласия в таджикском обществе. У Собчака, который блистал своим красноречьем, которого с почтостью встречали оппозиционные силы в сто-

¹ «Вароруд», 3 сентября 2008 г.

лице Таджикистана, мало было аргументов в пользу своих действий. Собчака сопровождал академик Евгений Велихов, который попытался оправдать действия Собчака, однако его выступление носило космополитический характер¹. Н.Юлдашев подчеркнул: то, что сделано вами, говорил он, это игра в одни ворота, последствия которой могут быть трагическими. Вы, сказал Юлдашев, кажется претендуете на знание истории Востока, но перепутали Худжанд (бывший Ленинабад) с Кокандом².

После 20 лет после тех событий, Н.Юлдашев вспомнил и другие интересные детали той заключительной встречи. Он пишет о том, что в своём выступлении, обращаясь к Собчаку, сказал: вы, не изучив ситуацию в целом по стране, приняли решение, которое может привести к большому кровопролитию. На что А.Собчак ответил, что он родился и вырос в Коканде и что прекрасно знает Среднюю Азию (позже я узнал, что он родился в Чите и несколько лет жил в Узбекистане). Я ему ответил, что через кокандскую форточку нельзя смотреть на всю Среднюю Азию. Таджикистан в корне отличается от соседей своей историей, культурой, менталитетом. Даже царская Россия, прежде чем отправлять своих наместников, два-три года обучала их истории, культуре, местным обрядам и языку. И они никогда напрямую не вмешивались в политическую ситуацию на местах. Получается, они были мудрее нас. Также я говорил о экономических аспектах и перспективах развития³.

Встреча длилась более двух часов. Анатолий Собчак

¹ «Вароруд», 3 сентября 2008 г.

² Там же.

³ Из записки Н.Юлдашева «А.Собчак в Таджикистане», составленной по моей просьбе 30 марта 2011 г.

понял поспешность принятых ими решений. Подтверждением является тот факт, что в 1994 г. он в качестве мэра принял делегацию республики, которая прибыла в Санкт-Петербург для участия на заседании Ассамблеи стран СНГ. В Таджикистане ещё были слышны отголоски гражданской войны. Вспомнив дни пребывания в Таджикистане, Собчак сказал, что к Горбачёву обратились ваши депутаты – Д.Худоназаров, Г.Сафиева, А.Сангинов и ещё двое с жалобой о якобы нарушениях демократии и прав человека в Таджикистане. Меня вызвал Горбачёв и поручил собрать группу для поездки и разрешения ситуации. Я несколько раз отказывался от поездки, но меня заставил М.Горбачёв. Собчак выразил своё сочувствие произошедшему. Напоследок пожелал Таджикистану скорейшего выздоровления и обещал экономическую и гуманитарную помощь.

В те дни многие сторонники оппозиции толковали моё выступление как недружелюбное. Конечно, было много одобряющих. Я считал и по истечении 20 лет также считаю, что гражданской войны можно было избежать, если бы не было волюнтаристического и скоропалительного документа. Опыт соседних стран, где была аналогичная политическая ситуация, подтверждение этому. Нужно было помочь политическому руководству республики, а не обезглавить её, в результате Таджикистан оказался в состоянии хаоса. Варианты консенсуса были¹.

¹ Из записки Н.Юлдашева «А.Собчак в Таджикистане», составленной по моей просьбе 30 марта 2011 г.

5. Интервью академика Евгения Велихова о событиях в Таджикистане: «диалог удался, наступило затишье».

После обнародования Постановления Верховного Совета РТ «О некоторых мерах, направленных на демократизацию общественной жизни в Республике Таджикистан» наметился на какое-то время некоторый спад волны противоборства оппозиции с парламентом, властью. Митингующие, представляющие оппозицию, покинули центральную площадь Душанбе, прекратилась голодовка их сторонников. Демократы-оппозиционеры добились того, что при горячей поддержке Собчака было рассмотрено заявление Председателя Верховного Совета ТР Р.Набиева об освобождении его от выполнения своих служебных обязанностей на время проведения предвыборной кампании. Всё это дало повод говорить представителями собчаковской миссии о наступлении затишья.

Посланцы Москвы были весьма довольны тем, что они способствовали легализации ПИВТ и без раздумий приняли предложение исламо-демократической оппозиции на приостановление деятельности самой массовой политической организации - компартии.

Тут не могла не сказаться настойчивая позиция бывшего члена КПСС, а теперь яркого антикоммуниста А.Собчака, считавшегося в его среде опытным юристом. Без суда и следствия, без участия самих коммунистов, их съезда или пленума, по-горбачёвски, по-ельцински, в духе Собчака была приостановлена деятельность КПТ. Для оппозиции это означало, что отныне КПТ - вне закона.

Известно, что в Таджикистане всегда большинство населения с большой опаской относились к затее

создания исламской партии. На вопрос – Как вы относитесь к такому странному альянсу: объединению европейски образованной интеллигенции и мусульманского духовенства в рядах оппозиции? Способны ли эти силы вывести из кризиса?, – академик ответил:

- Во-первых, мы с самого начала играли роль только инициаторов диалога в республике. Никаких готовых решений мы не предлагали – это дело самих договаривавших сторон. К тому же мы ничего нового и не могли привести в Таджикистан, все идеи там давно витали. Но при этом мы чётко заявили, что не уедем в Москву, пока люди голодают на площади. Это было единственное наше «волевое» решение. Ибо мы понимали, что если данный конфликт приведёт к смерти людей, то это уже будет означать невозможность в дальнейшем какого-либо диалога.

Что касается ислама и его фактора в нынешнем конфликте, то, хотя я и не являюсь специалистом в данной области, сделал для себя следующие выводы, ознакомившись на месте с ситуацией. Мне представляется, что сегодня в республике необходим союз ислама с демократией. И если будет устойчивым этот союз и действия его будут гласны, понятны для людей, то здесь будет основа для консолидации основных сил общества.

Е.Велихов отметил, что «выступая за официальное возвращение к исламу, его необходимой роли в жизни людей, (а его влияние на повседневную общественную практику огромна), интеллигенция вместе с тем не хочет создания исламской республики. Она понимает, что это было бы шагом назад. Кстати, это осознаёт и прогрессивная часть мусульманского духовенства. Глава исламского духовенства Таджикистана кази-калон Тураджонзода прямо заявил о своей убеждённости

в том, что исламская республика для них неприемлема. Исламский фундаментализм не приведёт народ к выходу из кризиса¹. Е.Велихов далее отметил, что по мнению посланцев Москвы, в Душанбе был возможен диалог, «чему нам удалось поспособствовать»². Член Политического консультативного совета при президенте СССР ни словом не обмолвился о том, что в республике митинги-марафоны грубо попирают элементарные понятия о подлинной демократии, создаётся ситуация, которая не в состоянии гарантировать нормальное функционирование политических институтов. Грубая сила была признана критерием урегулирования острого политического конфликта. И ни слова о том, почему и с какой целью удаляется с политической арены без суда и следствия компартия, попирая святыне для демократии принципы о презумпции невиновности.

- Евгений Павлович! Силы оппозиции при всей своей активности в республике всё-таки немногочисленны. Подавляющая часть населения была не с ними, но оппозиция, путём неистовых митингов, групповых голодовок, других методов психологического давления сумела добиться, в том числе, при вашей помощи, выполнения большей части своих требований. Но правильно ли считать вообще главным средством решение политических требований оппозиции? Это касается не только событий в Душанбе. Можно ли симпатизировать тем или иным государственным руководителям, но если они избраны законно, то следует ли поощрять (пусть даже и морально) оппозицию, как правило, немногочисленную, действующую путём митингов, низ-

¹ Академик Е.Велихов. «Нельзя тащить людей на крест — это каждый решает сам» - «Гласность», № 42, октябрь 1991 г.

² Там же.

вержения памятников и т.д.?

Е.Велихов:

- Начну с вопроса о памятниках. Я лично абсолютно против того, что сломали памятник В.И.Ленину в Душанбе. Я видел видеозапись этих событий и убеждён, что так поступать нельзя. О митингах. Была достигнута при нашем участии договорённость, что до выборов Президента республики митингов больше не будет. Ясно, что это не цивилизованный метод решения политических проблем. Знаете, подлинная демократия – это когда даже один человек может быть против всех и иметь свою позицию. Но вопрос в том, как он её отстаивает. Если он кого-то тащит на крест – это плохо, безнравственно, если же он сам идёт на крест – это дело его выбора¹.

Академик Е.Велихов подчеркнул, что в Душанбе, по его мнению «был возможен диалог, чему нам и удалось поспособствовать». Велихов, как и Собчак, исключили, что их миссия завершилась ультиматумом парламенту, правительственным структурам и поддержкой всех требований оппозиции в их борьбе за власть. *Своё интервью Е.Велихов закончил тезисом: Для того, чтобы по настоящему выжить всем республикам в составе Союза надо уметь воспользоваться помощью Запада и построить по современному экономику и технологию².* Академик Велихов этим тезисом выразил веру прозападных российских либералов о возможности успеш-

¹ Академик Е.Велихов. «Нельзя тащить людей на крест – это каждый решает сам» - «Гласность», № 42, октябрь 1991 г.

² Удивительно наивная вера в фантазию о готовности Запада прийти на помощь погибающему советскому государству была одной из наиболее распространённых мифов либеральных демократов в начале 90-х годов. Как ни парадоксально и грустно, в эту сказку поверил крупный советский учёный Е.Велихов («Гласность», № 42, октябрь 1991 г.)

ного социально-экономического развития России и других бывших национальных республик СССР при финансовой и экономической помощи государств Запада, объединённых в НАТО. Наверяд ли они когда-либо желали и хотели возрождения республик СССР.

Оценивая ретроспективно громкую официальную миссию А.Собчака по преодолению внутринационального политического кризиса в Таджикистане, с сожалением приходится подчеркнуть, что она своими действиями и рекомендациями заложила под общество бомбу замедленного действия. Принятие парламентом под давлением собчаковской группы всех пунктов антиконституционных волюнтаристических решений, навязанных парламенту, не принесли мира республике, её народу, а стали по- существу миной замедленного действия.

В конце октября 1991 г. Комитет Конституционного надзора Республики Таджикистан рассмотрев по собственной инициативе, с учётом обращения Оргкомитета по подготовке и проведению второго этапа внеочередного XXII съезда Компартии Таджикистана, констатировал следующее:

Действующее законодательство РТ не содержит определения правового понятия «приостановление деятельности общественного объединения». Закон РТ «Об общественных объединениях в Республике Таджикистан» предусматривает лишь возможность прекращения деятельности общественных объединений, которое может быть произведено путём реорганизации (слияния, присоединения, разделения) или ликвидации.

6. Почему журналист Олег Панфилов восторгается русско-американским политологом?

Известный в Таджикистане 80-90 годов советский журналист, долгое время редактировавший газету «Коммунист Таджикистана» («Народная газета») Николай Кузьмин вспоминал о том, как в начале 90-х гг. некоторые российские издания, особенно «Независимая газета», «Экспресс-хроника», «Московские новости» проявляли повышенный интерес к Таджикистану, обвиняя в тоталитарной прокоммунистической политике правительство республики. Что для этих господ Таджикистан? Такой жгучий интерес, такое радение о будущем этого народа. «С чего бы это?» «Интерес» к Таджикистану возник после августа 91, когда наши местные псевдодемократы, объединившись с исламской партией возрождения, вознамерились во что бы то ни стало захватить власть и с этой целью повели тотальное наступление на конституционное правительство, заранее объявив его прокоммунистическим, что вполне отвечало веяниям времени... С самого начала определённые круги в Москве, оказывающие решающее воздействие на её политический курс, всячески поддерживали и поощряли наших псевдодемократов и тем самым способствовали углублению и расширению конфликта в республике. Когда для моральной поддержки наших «демократов» прилетели из Москвы их «старшие братья» господ Собчак и Велихов и лобызались с Юсуповым и другими организаторами первых антиправительственных митингов в Душанбе, когда «политика» России вызывала у них восторг, вдохновляла эти тёмные силы на новые и новые беззакония. Именно тогда процессы подлинной демократизации общества в Таджикистане резко затормозились: о какой демократии можно было

вести тогда речь, если неумолимо наступал паралич власти и утверждалось царство беспредела?¹

Демократов Таджикистана и России одновременно радовало, что они сумели серьёзно нокаутировать компартию республики, лишили её возможности выставить своего кандидата на президентских выборах в ноябре 1991 г.

Ситуация в компартии после принятия Верховным Советом республики постановления о приостановлении деятельности КП Таджикистана и её правопремницы, оставалась чрезвычайно тяжёлой. Была приостановлена деятельность самой крупной в республике политической организации, которая десятилетиями действовала практически без конкурентов. Такое абсурдное решение парламента не могло не сказаться негативно на настроениях коммунистов и беспартийных. Рядовые коммунисты поддерживали свою партию морально и материально. По словам лидера компартии Ш.Шабдолова не все «члены партии» на деле оказались коммунистами. Особенно это касалось должностных лиц районного, городского и республиканского масштаба. Ш.Шабдолов говорил, что «стало модным приостанавливать своё членство в партии среди вышших руководителей». В тех условиях быть членом компартии было не только не почётно, но и опасно. Всё это напоминает мне известную таджикскую притчу. Идёт по улице мудрец и видит: бежит дервиш, за ним группа мальчишек, бросают в него камни. На встречу попадает второй дервиш, который вдруг тоже начинает кидать камни в несчастного дервиша. «Зачем ты это делаешь?» - спрашивает мудрец. «Я это делаю не потому, что ненавижу его, я не хочу, чтобы и в меня бро-

¹ «Народная газета», 14 сентября 1993 г.

сали камни». Подобным образом, к сожалению, ведут себя сегодня и некоторые напуганные коммунисты¹.

Между тем на центральной площади г. Душанбе продолжался многотысячный митинг оппозиции. Здесь вырос уже целый городок из 80 палаток. Здесь объявили голодовку более 100 человек. Митингующие и голодающие требовали отставки председателя Верховного Совета республики Рахмона Набиева, роспуска прокоммунистического парламента, запрета компартии и национализации её имущества, отставки прокурора республики Хувайдуллоева. Тревоги добавляет всё чаще звучащее словосочетание «гражданская война».

Среди русских журналистов республики был и некий Олег Панфилов, который в пору расцвета горбачёвских перестроечных реформ примкнул к лагерю оппозиционных сил, а в дни приезда старших демократов во главе с А. Собчаком, старался быть с ними постоянно вместе, брал у них интервью, в том числе и у антисоветчика, по его мнению, «маститого политолога» Александра Львовича Янова. Панфилов, очевидно, считал себя сведущим человеком и в политике, и в знании истории края, отмечал, что оставаться политически безграмотным в наше время очень опасно. О. Панфилов писал, что в отличие от февральских митингов прошлого года русские не только выступают, но и приходят на митинг целыми группами и поодиночке, чтобы посмотреть на то, что раньше их пугало, а точнее, чем пугали их официальные источники республики. Кажется на этот раз властям не удалось разыграть национальную карту... Сейчас центральный проспект Душанбе перегорожен баррикадами, у входа в здание горисполкома развевается флаг, а к стене

¹ «Народная газета», 7 ноября 1991 г.

прикреплён портрет отнюдь не Набиева, но Ельцина. На пустом же постаменте вместо памятника Ленину теперь красуется изображение Горбачёва¹.

Конечно, Панфилов своей статье желаемое выдаёт за реальность. Он прекрасно помнит зловещие лозунги и транспаранты митингующей массы в феврале 1990 г. – «Таджикистан для таджиков» и воинственные антисоветские акции и демарши «демократических» лидеров оппозиции Шодмона Юсуфа и К°, «свободной» прессы кричавшей о зверствах советских солдат, хотя каждому непредубеждённому человеку было очевидным и бесспорным факт, что если бы не защита армии, был бы взорван не только Душанбе, но и весь Таджикистан. Начало второго массового отъезда русскоязычного населения в 1991 г. – это не происки властей, а неизбежный результат антирусских выступлений всей оппозиции, панфиловых в том числе.

Теперь расскажем о том, как нашему местному демократу Панфилову посчастливилось встречаться с живым диссидентом и антисоветчиком. Оказывается этот забугорный политолог – речь идёт о Александре Львовиче Янове, о котором вскользь говорил журналисту академик Велихов, профессор Нью-Йоркского университета. Панфилов рассказывал читателям, что, «отлавливая 19 августа западные радиостанции, несколько раз слышал о предсказаниях политологов, довольно смело убеждавших, что путч продлится не более чем неделю-другую». А Янов, оказывается, предсказал точнее – четыре дня². Да, что говорить, на многих антисоветских писак зарубежные радиоголоса действовали благотворно, их информации «обогащали»

¹ «Народная газета», 26 сентября 1991 г.

² «Комсомолец Таджикистана», 24 октября 1991 г.

панфиловых.

Из интервью Янова явствует, что сей господин, в Душанбе был не в первый раз. В 50-х гг. Янов «пару лет работал в ТаджикГА, ну, а потом – гонения, обвинения и прочее, что способствовало быстрому отъезду на Запад. Теперь Янов приезжает как иностранец и советует как нам лучше жить. Послушаем?» Панфилов рассыпал комплименты американскому гостю. Оказывается, А.Янов угадал, даже то, что попытка августовского путча-переворота закончится полным провалом через четыре дня, хотя весь мир уже в первый же день убедился, что он обречён¹.

Панфилов не без восторга писал:

Вот чего уж не ожидал, то встречи с одним из ведущих западных политологов, из тех, которых ещё пять-шесть лет назад называли ярыми «антисоветчиками». Фотографии диссидентов видел, видел и фильмы, клеймящие «врагов народа», но о встрече с кем-нибудь не думал. Значит, посчастливилось. Поистине, времена пришли сложные, не изменениями, не противостоянием, а непониманием. Десятилетиями люди жили в созданной для них оболочке - ограниченно материальной, усечённо информационной, но главное всего, - идеологически однородной. А именно такая однородность породила несколько поколений, не разбирающихся, не желающих разбираться, не способных разбираться в том, что сейчас происходит. Когда я работал в Институте истории, то часто удивлялся деятельности коллег, занимающихся историей советского периода. Я не заинтересован подвергать сомнению их общеобразовательный уровень, но до сих пор не могу согласиться с тем, что фиксирование фактов из газетных публикаций способно

¹ Там же.

продвинуть историческую науку. И, прежде всего, потому, что «голая» фиксация, без анализа, мало что даёт обществу, но, к сожалению, даёт весомую материальную прибавку кандидату или доктору наук. Все труды этих историков, издевался Панфилов, опровергают домыслы по поводу несостоятельности экономики, культурных достижений, национальной политики и всего прочего. Мы, вроде, всегда пишем правду, а они, вроде, всегда всё переворачивают или – «фальсифицируют»¹.

На вопрос Панфилова – «В каком качестве Вы находитесь в делегации А.Собчака», политолог Янов ответил: в качестве гостя. «Он предложил мне поехать сюда с ним. Он – юрист, моя специальность другая. И, соответственно, с его точки зрения, мои советы имеют ценность».

По словам Панфилова, Янов не без гордости говорил, что Собчак, Велихов и он в Душанбинской драме сыграли положительную роль. Этот политический сказочник вспомнил «сказку про репку». Помните, кто выгащил репку? Мышка. Пока дед с бабкой и Жучкой, с внучкой препирались между собой, ничего не получилось, но прибежала мышка, выстроила цепочку и ... На Западе люди попали в заколдованный круг. Сочув-

¹ «Комсомолец Таджикистана», 24 октября 1991 г. Панфилов в своём политическом эссе-признании в охаивании и ослепывании советской истории не оригинален, не первый и не последний, кто со злобой и остротением изображал недавнюю нашу историю. Но Панфилов даже не думал отчёта в том, что теми самыми поступками он поневоле оказался в стане тех социальных сил, кто готовил погром для своего народа, кто рьяно подкидывал сухие дрова в костёр гражданской войны. И политиком вовсе не случаен факт, что в страшные майские дни 1992 г. «поджигатель» был в числе жутковатых небритых «вобчихов», вдруге первыми из числа «победителей» появившихся на экране республиканского телевидения, чтобы повествовать всему миру о разгоне «мянхур» «Вирриад». 3 сентября 2008 г.

ствующие спрашивают: как вытаскивать эту гигантскую страну? Сказка о репке отвечает, по-моему, на этот вопрос. Её помощь маргинальна, но она оказалась решающей. С чем мы приехали? Только с авторитетом: а) России, б) президента, в) Собчака. Мы были в данном случае той мышкой, что выстроила цепочку - предотвратила возможность кровавого погрома»¹.

Панфилов отмечает, что Янов подчёркивал объединяющую силу и роль демократии в консолидации общества. «Надо создать широкий демократический блок, включающий и демократов, и коммунистов, и представителей узбекского меньшинства, и русскоязычное население, которое нужно успокоить: если они начнут уезжать, развалится экономическая инфраструктура. В конечном итоге они решают исход выборов»².

Вот отрывок из интервью А.Янова для центральной «Независимой газеты»:

- Вы ездили по республике?

- Мы поехали в Ходжент (бывший Ленинабад). Это индустриальный центр, на него приходится значительная часть национального дохода республики. Рабочий класс.

- В основном русские?

- В основном таджикские женщины - шёлковые, хлопчатобумажные, атласные фабрики. Здесь мы увидели настоящую силу. Женщины способны завалить любого кандидата. Они нам говорили: «Вы нас предали, продали исламу, теперь на нас снова наденут паранджу». Среди них есть замечательные ораторы, народные трибуны. За Набиева голосуют женщины, меньшинства, рабочий класс. Коммунистическая пар-

¹ «Независимая газета», 22 октября 1991 г.

² Там же.

тия наконец-то обрела массовую политическую базу. Здесь хорошо поработали партийные пропагандисты. Они убедили народ, что коммунистическая партия - единственная защита от исламской теократии, куда будто бы демократы хотят толкнуть народ.

- Значит, религия не поглощает сознание масс?

- Все исполняют обряды и не хотят, чтобы их отлучили от них. Боятся фанатизма религиозного Ирана, к которому приведёт исламская партия, сокрушив впоследствии и демократический фронт¹.

Люди моего поколения помнят Олега Панфилова, добровольно примкнувшего к нарождавшемуся в Таджикистане либерально-демократическому движению, связанному с «Растохезом» Тохири Абдуджабборова, Демпартией Шодмона Юсуфа и Исламской партией возрождения. Панфилов - уроженец г. Ленинабада (теперь Худжанд) Северного Таджикистана. Родился в 1957 г. в рабочей семье. Выпускник Ленинабадского пединститута. Работал младшим научным сотрудником Института истории, археологии и этнографии в г. Душанбе. Осенью 1991 г., когда в республике, обострилась борьба объединённых сил оппозиции - «Растохеза», Демпартии, ПИВТ за власть. О. Панфилов становится собственным корреспондентом «Независимой газеты», переживающий в ту пору свой расцвет, а оппозиция получает в его лице надёжного агента влияния. Он из номера в номер пишет о «противостоянии коммунистов и демократов», формируя в России - не избалованной, кстати, правдивой информацией из Таджикистана - ложные представления о происходящем в этой среднеазиатской республике. ...Политическая непотопляемость Олега Панфилова до сих пор

¹ «Независимая газета», 22 октября 1991 г.

остаётся для меня загадкой. Умение вольно обращаться с правдой сделало ему журналистское имя¹.

Демократическая партия Таджикистана осенью 1991 г. фактически превратилась в «придаток мощной «подкормленной» Ираном и Саудовской Аравией, хорошо структурированной исламской партией, и этим придатком последняя, как паранджой, прикрывала своё лицо перед Россией и Западом. Взамен «демократам» предоставили надежду получить должности в будущих властных структурах». В ситуации, когда борются за власть две тоталитарные системы, честный журналист-профессионал может стоять в стороне и оппонировать обеим. Но в Таджикистане это не могло принести журналисту ничего кроме чувства выполненного долга, чистой совести и массы политических неприятностей. И Панфилов, который профессионалом в журналистике никогда не был, выбрал другой путь - остался рядом со своими близкими «товарищами по борьбе», с председателем ДПТ Шодмоном Юсуфом, с главой мусульман Ходжи-Акбаром Турадджонзода - нелегальным лидером ИПВ и с кандидатом в президенты от объединённой оппозиции, кинорежиссёром Давлатом Худоназаровым. Выборы они проиграли. Однако, хорошие связи в мощной оппозиции - это неиссякаемый источник информации. Русский журналист, знающий Таджикистан и обладающий нужными связями в антикоммунистической оппозиции, которой в то время симпатизировала Москва - находка для центральной прессы. Таким был панфилов. Он, поддерживая крайних реакционеров-фундаменталистов, чем зарабатывал себе репутацию смелого демократа.

¹ Светицкий Кирилл, *Обозреватель*, Ассоциация журналистов «Горячая точка». Газета «Век», № 8 от 25.02.1994 г.

Вклад этого человека в дестабилизацию в Таджикистане трудно переоценить. Он звал из бутылки джина гражданской войны¹.

¹ Светицкий Кирилл, *Обозреватель*, Ассоциация журналистов «Горячая точка». Газета «Век», № 8 от 25.02.1994 г.

VI. ДАЛЬНЕЙШЕЕ УСИЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНФРОНТАЦИИ. ПАРАЛИЧ ВЛАСТИ

1. Борьба за власть и модель государственного устройства Таджикистана – главный источник противостояния.

Вопрос, каким будет будущее государственного устройства Таджикистана, был чуть ли не главной проблемой политической жизни Таджикистана. Этот вопрос вызывал живейший интерес всех образованных таджикстанцев, превратился в один

из самых острых моментов политических дискуссий в интеллигентной среде общества, также он не мог оставить безучастным молодёжь, женскую половину общества, русскоязычное население.

Вопрос о власти был основным, стержневым вопросом всей политической жизни таджикского общества, затрагивал социально-классовые интересы всех движений и партий. Только этим можно объяснить чрезвычайную остроту, напряжённость, динамизм противостояния оппозиции и конституционной власти.

Разумеется, приверженцы исламского пути развития должны были в той общественно-политической ситуации завуалировать свою конечную стратегическую цель, замаскироваться большой дозой демократической фразеологии, представить идеологию ислама как последнюю истину, как выражение подлинно народного духа и т.д. Одновременно им необходимо было всячески отмежеваться от радикально-фундаментального крыла ислама.

В республике одной из первых в 1990 г. официально заявила о себе Партия исламского возрождения – ПИВТ, действовавшая нелегально уже полтора десятилетия. Перестройка способствовала возрождению ислама, а его политическая партия стала претендовать на участие в политической жизни.

В Таджикистане уже в феврале 1990 г. была осуществлена попытка взять власть рвавшимися к ней фундаменталистами в союзе с мафиозными структурами. Эта февральская трагедия стала репетицией свержения республики со светского пути развития, установления реакционного антидемократического деспотического восточно-мусульманского режима под лозунгом «Таджикистан для таджиков». И тогда, все так называемые «демократические издания» как «Рас-тохез», «Чароги руз», «Сугдиён», «Адолат», «Сухан», «Чавони Тоҷикистон» изображали февральские события как «народное восстание». В те трагические дни все патриотические силы, боровшиеся за конституционный строй республики пользовались огромной и искренней поддержкой союзного правительства. Чтобы сокрушить деструктивные силы, готовые во имя своих классовых интересов «взорвать» весь Таджикистан, на помощь душанбинцам пришла Советская армия.

После трагического исхода судьбы ГКЧП при формальном президенте Горбачёве власть фактически была сосредоточена в руках Ельцина и его команды – Гайдара, Шахрая, Бунича, Собчака, Лужкова, Чубайса, Попова, Шумейко, Станкевича, Афанасьева, Грачёва, Волконогова, Бурбулиса, Старовойтовой. Россия стала иной, не советской, а либерально-демократической.

До августовских событий и казусов, связанных с ГКЧП, таджикская оппозиция в целом, включая ПИВТ,

по отношению к России, была настроена негативно. Вся её пресса – «Адолат», «Сухан», «Комсомоли Тоҷикистон», «Чароги руз» и другие непрестанно муссировали этот негатив. После разгрома ГКЧП и фактического перехода власти к демократам – «ельциноидам», в политике оппозиционных сил Таджикистана по отношению к России произошёл существенный перелом. Оппозиция вдруг полюбила Россию и теперь не только Горбачёв, но и Ельцин стали её знаменем. В сентябре и октябре 1991 г. их многочисленные портреты украшали всю площадь на центральной улице г. Душанбе, где проходили митинги оппозиции. На удивление всех российских демократов, оказавшихся в республике, митингующие одновременно выражали поневоле свои симпатии двум диаметрально противоположным лидерам, борющимся за власть. Недаром известный российский демократ Н. Травкин с недоумением спрашивал у Шодмона Юсупова: «Так выглядит ваша демократия?».

В новой политической ситуации местные национальные демократы изменили тактику, отказались на время (до начала гражданской войны весной 1992 г.) от грубой политики русофобства, всю ненависть свою воплотили в зоологической ненависти к коммунистам: они здесь были едины с российскими демократами.

Насколько изменилась эта политика в отношении центральной власти, в особенности к ельциновской России после ГКЧП, видно из более умеренных высказываний лидера оппозиции Ходжи Акбара Турадджонзода¹.

¹ Ходжа Акбар Турадджонзода родился 16 февраля 1954 г. в Вахдатском районе Республики Таджикистан. По окончании средней школы в 1972-1976 гг. учился в Бухарском медресе (высшей духовной семинарии) Мирн Араб, в 1976-1980 гг. в Ташкентском исламском институте, 1982-1987 гг. на факультете исламской юриспруденции Иорданского университета. Работу начал в 1980 г. в качестве главного референта-переводчика

На вопрос – как вы видите будущее государственное устройство Таджикистана, духовный глава мусульман Таджикистана кази-калон Ходжи Акбар Турадждонзода ответил: «Мы бы хотели исламской демократии. Но как будет выглядеть исламская демократия, сказать трудно, мы не имеем готового рецепта. Например, западноевропейская демократия вырабатывалась в течение двухсот лет, при этом жизнь сама указывала её дорогу. Нам надо совмещать опыт западноевропейской демократии с исламскими канонами. Таджикистан, несомненно, должен быть светским демократическим государством, но роль ислама должна быть достаточно велика». Кази-калон, несомненно, знал, когда и что говорить, куда направлять усилия. Он постоянно рядился в тогу миротворца. Достаточно осторожно и вскользь говорил о планах на будущее. «Говорить сейчас о построении исламского государства по типу Ирана в Таджикистане преждевременно, – неоднократно заявлял он. – Наша страна идёт по светскому пути развития. А для построения государства новой общественно-политической формации потребуется не менее тридцати лет!» А вот ещё одно откровение, которым он однажды поделился с журналистами в самолёте на пути в Мекку. «Действительно, в Таджикистане сейчас неспокойно.

в Среднеазиатском духовном управлении мусульман, затем работал в следующих учреждениях: с сентября 1987 г. преподаватель Ташкентского исламского института, с августа 1988 г. Казий (Глава духовного управления) мусульман Таджикистана, с марта 1998 г. по февраль 2005 г. Первый заместитель Премьер-министра Республики Таджикистан. В 1990 г. был избран депутатом Верховного Совета Таджикистана, в 2005 г. был назначен членом Маджлиси Милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

На межтаджикских переговорах – Руководитель делегации оппозиции. (Усмон Иброхим. Миростроительство в Таджикистане, с.87).

Но это естественный процесс пробуждения национального самосознания народа, десятилетиями находившегося под гнётом авторитарного режима. Естественен и миграционный процесс, набирающий силу в республике. Однако ничего удивительного здесь нет, так происходит во всём цивилизованном мире. Но топиться не нужно. Страх русскоязычного населения необоснован. Эти люди прожили у нас много лет, и им не стоит срываться с насиженных мест»¹.

Вот что заявил А.Тураджонзода корреспонденту «Независимой газеты» Игорю Ротару на его вопрос:

- Ваш прогноз развития политической ситуации?

«С помощью Аллаха, с помощью демократических сил России и мирового сообщества мы победим. 53% сырья, технологии, стратегических продуктов предоставляет нам Россия. Мы обратились к Горбачёву и Ельцину с призывом отменить все экономические поставки в республику, пока там властвует «нео ГКЧП». И я хочу обратиться ко всем русским людям, как в Таджикистане, так и в Союзе: не надо бояться среднеазиатского демократического движения. Мы не хотим исламской республики, мы боремся за создание светского демократического государства. Если Россия нас поддержит, мы победим очень быстро, если нет – нам будет тяжело, трудно, но в конечном итоге демократия всё равно восторжествует»². Тураджонзода, не исключал экономической блокады гэкачепистского Таджикистана в деле утверждения торжества исламской демократии.

Это было буквально накануне приезда А.Собчака и Е.Велихова в Таджикистан. По всей вероятности кази-

¹ См. Хайдаров Г., Иномов М. *Таджикистан: трагедия и боль народа*, с.35

² «Независимая газета», 26 сентября 1991 г.

калон уже в те дни был в курсе согласования приезда «московской миротворческой миссии» в Таджикистан через посредничество многих влиятельных московских демократов, составляющих душу и костяк, только что созданного Движения демократических реформ России, объединяющего всех демократов во имя защиты «демократии» и «свободы», борьбы, по их выражению, с тоталитарной системой.

Но население Таджикистана не забывало угрозы погромов, поджогов, беспрецедентного в истории таджикского народа изгнания несчастных армян-беженцев 11-12 февраля 1990 г., ставших поневоле поводом для возбуждения толпы, и видело, почувствовало, как тотальным образом ширится распространение ислама. Сами лидеры исламского движения признавали, что уже в конце 80-х гг. в Таджикистане число замаскированных мечетей было более тысячи. Нередко они располагались в красных уголках чайхан с их неизменными атрибутами: фотографиями членов Политбюро, здравницами в адрес партии. В 1991 г. количество соборных мечетей достигло 126, а молитвенных домов 2.800¹. И эти цифры вызывали беспокойство многих категорий населения. Не секрет, что религиозные проповеди во многих случаях перерастали в пропаганду войны с властью безбожников-коммунистов.

Господа «демократы» и исламисты-фундаменталисты в борьбе с ненавистными местными гэкачепистами, начиная с сентября месяца, постоянно прибегали к политическим провокациям, постоянно напоминали своим российским покровителям о происках реакционеров-коммунистов, стремящихся к ужесточению своего антинародного режима, призывали централь-

¹ «Независимая газета», 26 сентября 11991 г.

ную власть наказать их, организовав экономическую блокаду Таджикистана. Вот так проявлялся уже тогда гуманизм людей, считавших себя гуманистами. Это не мешало ПИВТ, применительно к условиям легальной деятельности, всячески рекламировать своё призвание в утверждении человеколюбия, человечности и демократии, всё активнее обосновываться в казиате и правительственных структурах, использовать силу и влияние исламских ценностей в достижении своих политических целей – дискредитации режима, диалога оппозиционных сил, их лидеров с властью.

Исламские фундаменталисты, нацепив маски демократов и прогрессивно мыслящих людей, развернули в печатных изданиях, по радио и телевидению кампанию по нагнетанию истерии и взаимной ненависти. В ход шли все средства, не брезговали ничем, вплоть до площадной брани в адрес инакомыслящих. Особенно старались «Чароги руз» и «Адолат», в корреспонденциях и материалах которых не было ни искры достоверности и ни капли справедливости. Эти газеты переплюнули все другие оппозиционные издания по обилию лжи и злопыхательству. Редакционные коллегии этих агиток, в состав которых вошли уже знакомые нам «правозащитники» и «миротворцы» - Отахон Латифи, Давлат Худоназаров, поэт Бозор Собир и другие любители изящной словесности, старались изо всех сил раздуть пожар гражданской войны, столкнуть между собой жителей разных регионов, справедливо полагая, что на гребне кровавых событий легче прослыть значительной личностью и добиться вожделённого руководящего кресла. Местничество, всегда бывшее основным бедствием таджикского народа, на этот раз использовалось как главное средство для до-

стижения своих далеко не праведных целей. «Чароги руз» и «Адолат» из номера в номер усердно поливали грязью президента республики, членов правительства и парламента, которые не хотели склонить головы перед распоясавшимися уголовниками и одурманенной толпой, большая часть которой была обманом вовлечена в горнило бесчестной политической борьбы. В оппозиционных изданиях делалась ставка не на разум читателей, а на самые низменные чувства.

В начале октября в республике находилась парламентская делегация Украины, приглашённая в Таджикистан народными депутатами и рядом общественных организаций. Непростая задача выпала гостям. Они должны были познакомиться с политической ситуацией в Таджикистане, проанализировать её, по возможности оценить информацию о событиях в республике, которую сообщали стране Центральное телевидение и центральные газеты. Поэтому не случайно, что делегация парламента Украины была образована из людей, если не полярных, то во всяком случае далеко не одинаковых политических взглядов. В.Ф.Шовкошитный – журналист-литератор, был в своё время избран в Верховный Совет как представитель демократической оппозиции. Ю.И.Уманец, до того как стал профессиональным парламентским деятелем, работал на Херсонском судоремонтном заводе бригадиром монтажников. И.А.Николаенко – в недавнем прошлом партийный работник, руководитель одного из районов Киевской области. Украинские депутаты посетили сессию Верховного Совета республики, Шовкошитный выступил с речью. Они встречались с представителями оппозиции, беседовали с митингующими на площади Озоди, с представителями Компартии Таджикистана. Были

в трудовых коллективах, посетили больницу. Гостям дали возможность увидеть полностью видеозапись события, которое одни называют демонтажом памятника В.И.Ленину, другие – актом вандализма¹.

Украинские парламентарии встретились с людьми, представляющими различные точки зрения: В.Приписновым², Д.Худоназаровым, О.Латифи.

Глава делегации В.Ф.Шовкошитный – заместитель председателя Чернобыльской комиссии Верховной Рады Украины, президент Международного Союза «Чернобыль», подчёркивал, что они на Украине рассказывают о своих впечатлениях. Здесь, всё гораздо сложнее. Вряд ли можно квалифицировать как противостояние демократической оппозиции и партократов-консерваторов. Всё гораздо сложнее. Вряд ли можно квалифицировать собравшихся на площади Озоди в Душанбе только как демократов. Мне показалось, что наиболее сильно здесь влияние исламской партии Возрождения. Именно она сегодня правит балом на площади.

В.Ф.Шовкошитный подчеркнул, что центральная пресса и ЦТ, на его взгляд, истолковывают события в Таджикистане однобоко, предвзято. Главная задача установить с представителями духовенства хороший контакт, чтобы ислам не стал надгосударственной религией. Её удел – сфера духа. А государство должно быть светским. Мне показалось, отметил он, что наиболее сильно на площади влияние исламской партии³.

Член делегации, член постоянной комиссии по вопросам просам государственного суверенитета, межреспубли-

¹ «Народная газета», 5 октября 1991 г.

² Приписнов В. – заместитель председателя Верховного Совета Республики Таджикистан, приверженец конституционного строя.

³ «Народная газета», 5 октября 1991 г.

канских и межнациональных отношений Верховной Рады Украины И.А.Николаенко корреспонденту «Народной газеты» высказался:

- В стенах вашего парламента сегодня несколько раз звучало, что Таджикистан в кризисе – политическом, экономическом, социальном. Где же выход? Никогда не относил себя к консерваторам. Больше – к конструктивистам-реалистам. Надо, по-моему, всем политическим силам сесть за стол переговоров. И чем скорее, тем лучше.

Без сомнения, демократические процессы в республике будут развиваться. Я слышал здесь разные высказывания. Мне показалось, что многие озабочены возможным утверждением Таджикистана как исламского государства. Кстати, о том же прочитал интервью в «Независимой газете». Это в какой-то мере настораживает.

Конечно, не наше дело разбираться, какой быть вашей республике. Но хотелось бы, чтобы разум победил и за «круглым столом» был найден выход, все силы объединились в тревоге за будущее своего народа. Безусловно, делать окончательные выводы о том, как мы будем информировать парламент независимой Украины, свой народ, ещё рано. Встречи в трудовых коллективах мы продолжим, после чего, надеюсь, мнение станет более чётким.

Вообще, я не сторонник делать поспешные выводы и заявления, не зная глубинных социальных корней того или иного явления. В одном хочу заверить таджикский народ: будем стремиться к объективности, без предвзятости оценивать происходящее¹.

Ю.И.Уманец, член той же комиссии Верховной

¹ Там же.

Рады Украины заявил:

Свою задачу вижу не только в том, чтобы встретиться с лидерами политических партий, ведущих между собой борьбу, заводя народ в заблуждение, а именно с представителями этого народа.

Выводы, которые для себя сделал: в Таджикистане нет национальных распрей, люди живут мирно, дружно, готовы протянуть друг другу руку помощи. Мне только непонятно, почему лидеры политических сил, в том числе самой влиятельной – Исламской партии возрождения, противоборствуют в тот момент, когда на полях не убран урожай хлопка. В Украине, между прочим, хлопчатобумажные комбинаты простаивают: нет сырья. Ищем его за границей. По-моему, надо сейчас решать экономические вопросы. Дать людям возможность заработать, чтобы жить, воспитывать детей, создав им все условия.

Я посмотрел: на площади сидят измученные старики, женщины. Нет элементарных условий. И руководители партий, местных властей, похоже, не обращают на это внимания. Не хотелось бы вмешиваться во внутренние дела суверенной республики, но чисто человечески меня это волнует.

И ещё об одном. Мне кажется, средства массовой информации должны больше освещать не только митинги, но и беседовать с представителями трудовых коллективов. Спрашивать простых людей с мозолистыми ладонями, чего они хотят. Прислушаться к их мнению¹.

Демократические партия и движения стали для исламских фундаменталистов лишь инструментом в достижении ими корыстных целей, личного обогаще-

¹ «Народная воля», 5 октября 1991 г.

ния, мобилизации религиозной массы населения (90% жителей республики исповедовали ислам) на завоевание политической власти, установления в Таджикистане проиранского режима. Как грибы после дождя, непрерывно росла численность мечетей (масжид), где исподволь под руководством опытных инструкторов формировались боевики и создавались арсеналы.

Затем украинские депутаты поехали на Север республики и в течение нескольких дней встречались с представителями трудовых коллективов. Программа делегации была насыщенной. Журналист, сопровождавший делегатов, отмечает: Никто не собирал людей специально. Депутаты шли, куда им хотелось, останавливали первых встречных и спрашивали их о том, что волнует сегодня каждого - о судьбе республики, о противостоянии, о межнациональных отношениях.

А вот мнение Юрия Ивановича Уманца:

- После Душанбе ваш город¹ поразил меня миром, улыбками людей, отсутствием политических страстей, чистотой. Конечно, и здесь мы видели людей разных убеждений. Но, мне кажется, что в Худжанде все эти процессы находятся под контролем здравого смысла. Нам очень хотелось бы, чтобы этот здравый смысл возобладал в столице, чтобы противостояние закончилось, выработкой общей программы по улучшению жизни народа республики. Разве митингами дела решаются?! У меня на родине, на Херсонщине, сейчас на грани остановки хлопчатобумажные комбинаты, предприятия, на которых трудятся десятки тысяч людей. Нет сырья - хлопка. У вас, гляжу, с хлебом перебои в магазинах. У нас - хлеб, у вас - хлопкок. Что же мешает нам обеспечить наши народы и тем, и другим?

¹ Город Худжанд - областной центр на севере республики.

Некогда экономикой заниматься. Власть делят. У нас на Украине это всё уже было.

Было ещё много встреч и разговоров. В.Ф. Шовкошительный не только депутат, он президент Союза «Чернобыль» СССР. А в Таджикистане живут около трёх тысяч людей, помогавших ликвидировать последствия чернобыльской катастрофы. Он нашёл время для общения с некоторыми из них.

Украинские парламентарии выразили пожелание, чтобы противоборствующие стороны направили свои усилия на то, чтобы политический кризис в республике разрешался мирно, без кровопролития, без крайностей. Возможности для этого есть. Здоровые силы присутствуют с обеих сторон. Нужна консолидация всех здоровых сил.

Вместо комментариев всего изложенного о пребывании в Таджикистане парламентариев братской Украины, журналист С.Озун, подготовивший интервью, поместил в газету небольшую заметку полную человеческой теплоты украинца, ставшего таджиком. Её автор П.А.Прокопенко председатель Ленинадского областного общества Союз «Чернобыль». Автор небольшой заметки затронул вопросы, относящиеся к самой сути и природе нашей истории, нашего единого государства, которого нас лишили.

Ниже приводим без купюр этот небольшой текст, озаглавленный журналистом: «Вместо комментария»:

«Всегда буду повторять слова великого мыслителя: кто выстрелит в прошлое из пистолета, в того будущее выстрелит из пушки. Нельзя забывать историю взаимоотношения народов, населяющих две суверенные республики. Это и помощь Украины Таджикистану в довоенном и послевоенном строительстве, ликвидации

последствий стихийных бедствий, в том числе трагического землетрясения 1985 г. в Кайраккуме. Я, командир украинского отряда, приехавшего помочь, оказался в Таджикистане именно в силу тех обстоятельств. И вот остался здесь, женился, пустил, как говорится, корни. И уже отсюда ехал в Чернобыль, когда случилось горе на Украине. Это была трагедия не только её, Белоруссии и России – всех союзных республик, всего человечества. Более трёх тысяч человек из Таджикистана приняли участие в ликвидации чернобыльской катастрофы. И сейчас каждый месяц как минимум один человек из их числа уходит из жизни. Это страшно, здоровые парни вдруг стали инвалидами. Но таджикский народ не отвернулся тогда от Украины. Сколько предприятий помогало в решении чернобыльских проблем!

А если взглянуть в историю, вспомнить, как Душанбинский госпиталь принимал в годы войны раненых со всех фронтов. А сколько жизненно важных нитей связывают промпредприятия двух республик сейчас!

С учётом всего этого Союз «Чернобыль» и обратился в парламент Украины с просьбой приехать, встретиться с представителями разных категорий населения, общественных организаций с тем, чтобы попытаться понять, что у нас происходит. Кроме нас, телеграмму-приглашение подписали ряд народных депутатов, а также представители ленинабадских областных советов женщин, ветеранов войны и труда¹. Таким образом, парламентарии Украины откликнулись на просьбу в те трудные для Таджикистана дни противостояния. Они приехали и стремились не только дать правдивую информацию о том, что в республике происходит, но и выполнить посредническую

¹ «Народная газета», 8 октября 1991 г.

миссию в налаживании диалога между различными противоборствующими политическими силами.

2. Начало драмы первого всенародно избранного президента.

В дни бурных событий 21-23 сентября 1991 г., после отставки К. Аслонова, на пост Председателя Президиума Верховного Совета РТ был избран Рахмон Набиев¹. Возвращение на вершину государственной власти бывшего опального первого секретаря ЦК Компартии республики, человека и гражданина широко известного в трудовых коллективах как опытного организатора, внёсшего значительный вклад в развитие производительных сил Таджикистана, оценивалось как знаковое событие в переломный момент жизни края. Многие люди связывали с именем Р.Набиева надежды на стабилизацию общественно-политической ситуации. Даже оппозиция в тот момент считала эту политическую фигуру наиболее удачной, чтобы сместить президента К.Махкамова, упорно не желающего официальной регистрации ИПВ.

Средства массовой информации стали активно создавать образ личности, выступающей за полную независимость Таджикистана, за процветание его народа. «Растохез» и демпартия «сделали из Р.Набиева знамя» и всё для того, чтобы он был избран депутатом в Верховный Совет республики. Это стало причиной его возвращения в реальную политику». Вместе с тем последующие события воочию показали, какие «сюрпризы» готовят новому Председателю парламента его оппоненты. Пришли в ярость те, кто в своё время способствовал смещению Р.Набиева. Вскоре состоялась

¹ *Набиев Рахмон Набиевич*

первая его пресс-конференция с представителями СМИ. Приведём ниже отрывок этой «демократической» беседы:

«Теша Раджабов: - Вот уже 5-й день, вы, председатель Верховного Совета, хотя вся площадь говорит, что эта сессия была незаконной. Вы до сих пор не заявили о своём выходе из КПСС. Как вы в дальнейшем думаете работать в этой должности и быть коммунистом? Неужели в республике, где более пяти миллионов человек, кроме Махкамова и Набиева, нет других кадров?»

- Д.Атавуллоев: - То, что до сессии неоднократно собирались в сельхозинституте в составе Вохидова, Кенджаева, Муродова и т.д. был ли это новый ГКЧП и Вы случайно с Янаевым не посоветовались ли?

М.Курбон: - Если поедете в Иран, берёте ли с собой переводчика?

Т.Клычев: - Как часто вы пребываете в состоянии, когда вам не позволяют выступать на телевидении? Кто вам ближе по духу: Пиночет, Муссолини, Чаушеску, Брежнев, или Янаев, или чья судьба Вас привлекает: Махкамова, Пуго или Чаушеску.

А.Комилов: - Когда вы пили в последний раз»¹.

Вот в такой обстановке психологического прессинга началась деятельность Р.Набиева на посту спикера парламента. В стане оппозиции понимали, что на данном отрезке политической истории, в республике нет более авторитетного, популярного человека и опытного государственного деятеля, пользующегося большим влиянием среди населения, чем Набиев. Когда осенью 1991 г. возник вопрос, кого избрать кандидатом на должность президента республики, в стане демократов господствовало единодушие, считали, что нет лучшей

¹ Усмон Иброхим. *Сами Набиев*, с.15-16

кандидатуры, чем бывший первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана Р.Набиев.

Глава мусульман республики Тураджонзода считал, что нет на этот высокий пост более достойного человека, но при условии:

а) если будущий президент расстанется с компартией;

б) не будет мстить М.Икромову;

в) М.Навджуванов¹ не будет смещён с должности министра внутренних дел.

Казикалон выразил готовность быть и доверенным лицом Р.Набиева². Р.Набиев придерживался несколько иной позиции. Однако оппозиция не могла простить ни самому Р.Набиеву, ни парламенту, его коммунистическому большинству отставку Аслонова. Вместе с тем, это не оказалось помехой тому, чтобы Набиев, усилиями демократов, в будущем стал президентом. Но при одном условии. Ходжи Акбар Тураджонзода 23 сентября прямо сказал ему, что он хочет «опираться на него и желает, чтобы вице-президентом стал Д.Худоназаров». Но Набиев после коммунистического переворота, по словам кази-калон, окружил себя консервативными работниками. К тому же Р.Набиев публично не отрёкся от принадлежности к компартии. Это стало причиной, по которой Тураджонзода не мог поддержать коммуниста. Так разошлись их дороги³. Давлат Худоназаров стал кандидатом в президенты от объединённой таджикской оппозиции. Предвы-

¹ Навджуванов М. Министр внутренних дел республики, одновременно выполнял «на общественных началах» должность личного телохранителя главы мусульман Таджикистана.

² «Садои мардум», 31 октября 1991 г.

³ «Садои мардум», 12 ноября 1991 г.

борная кампания превратилась в острейший политический поединок политических сил, участвовавших в этом процессе. На орбиту политической борьбы были направлены силы и энергия противоборствующих сторон – Демократической партии Таджикистана, Исламской партии возрождения, движения «Растохез», «Лаъли Бадахшон», «Носири Хисрав», Казиата мусульман Таджикистана, творческой интеллигенции, огромной армии журналистов, оппозиционных и даже ряда правительственных органов печати. Нагло, коварно и упорно действовали оппозиционеры, чтобы ослабить своего идейного противника – парламент, правительство, которые объявлялись ими коммунистическими, гэкачепистскими. Под давлением оппозиционных сил Верховный Совет 5-6 октября 1991 г. принял решение, противоречащее Конституции Таджикистана об отстранении Р.Набиева от занимаемой должности председателя Верховного Совета. Такого не было ещё в практике других стран. Подобный казус в период проведения президентских выборов – «уникальное» изобретение объединённого союза демократов и демисламистов, использовать любые возможности и ситуации, чтобы не допустить избрания Р.Набиева на высший пост политического олимпа Таджикистана. Но и эта мера оппозиционных сил не спасла их от поражения в жесткой конкурентной борьбе в период избирательной кампании.

Выше отмечалось, что 2 октября чрезвычайная сессия Верховного Совета приостановила деятельность компартии и отменила чрезвычайное положение. Население с напряжением и тревогой наблюдало за бесконечным противостоянием митингующих и парламентом. Митингующие со своими говорливыми и

громкоголосыми лидерами из исламской, демократической партии, организаций «Растохез» и «Лаъли Бадахшон» условием прекращения противоборства и перехода к согласию считали сложение Р.Н.Набиевым на время выборов Президента Таджикистана своих полномочий Председателя Верховного Совета. Однако сессия Верховного Совета не желала наломать дров – нарушить Конституцию. Заместитель председателя Верховного Совета В.Приписнов напомнил депутатам, что в истории нет прецедента, когда кандидат на этот пост оставлял бы его на время предвыборной борьбы. Примером тому и Рейган, и Буш и, наконец, Ельцин¹. Однако депутатам от оппозиции главное мерило законности и справедливости – их желание, их воля, а правовые нормы – фикция. Поэтому оппозиционеры с удвоенной настойчивостью добивались своей цели – пусть Р.Набиев на время выборов, откажется от своих полномочий. Депутаты же большинством голосов отвергли требование оппозиции. Прозвучали голоса больше ни куда не «поворачивать» закон, действовать конституционно.

Всё, что творилось в парламенте, транслировалось по радио, освещалось в газетах – словом, всё происходило на глазах. Зрители становились как-бы соучастниками событий. Но вместе с тем, этот «демократический эксперимент» был на руку только тем, кто артистически использовал доступный микрофон для саморекламы, мол, посмотрите, какие у вас «смелые» депутаты, «отстаивающие интересы всего народа» и т.д. Между тем, люди всех возрастов всё больше убеждались в том, что оппозиционеров мало волновали состояние экономики, спад производства, разрыв хозяйственных свя-

¹ «Народная газета», 5 октября 1991 г.

зей между областями, регионами и республиками.

Большую активность проявляли разные регионы, надеясь на победу своих кандидатов, – претендентов на высокий пост главы государства. Их оказалось девять – Р.Набиев, Д.Худоназаров, И.Давлатов, С.Тураев, К.Аслонов, Б.Салимов. Каждый кандидат в президенты создавал свой штаб, в состав которого вошли известные люди районов, городов и республики. В процессе избирательной кампании широко обсуждались достоинства каждого претендента на пост президента, их программы обновления и возрождения республики, заверения в избавлении трудового народа РТ от митинговщины, социальной нужды. Каждый из кандидатов убеждал избирателей в том, что именно он, в случае победы на выборах, в состоянии обеспечить стабилизацию общественно-политической ситуации в Таджикистане. Уже в процессе выдвижения кандидатов на пост президента республики разыгрывались интриги между заинтересованными кланами, группировками и политическими силами.

Некоторые лидеры оппозиции выдвигали вопрос, чтобы Р.Набиев вообще отказался от участия в избирательной кампании. Народный депутат СССР Д.Худоназаров предложил Р.Набиеву остаться на посту Председателя Верховного Совета, но снять свою кандидатуру на выборах Президента республики, дав возможность молодым стать президентом Таджикистана. Об этом заявил Р.Набиев в беседе с корреспондентом английской газеты «Юрипиэн» и американской телекомпании Си-би-эс.

Избирателей не мог смутить сам факт, что в маленькой республике баллатируется девять кандидатов, почти каждый регион выдвинул свою кандидатуру.

тогда как в такой огромной и многомиллионной России их было всего шесть. С самого начала бурной избирательной кампании многие политики, общественные деятели были убеждены, что большинство избирателей отдадут предпочтение кандидатуре Р.Набиева. Он перед избирателями в своей предвыборной программе ясно и ярко освещал ближайшее будущее республики и пути вызволения её из надвигавшегося глубокого кризиса. Всё это не устраивало оппозиционеров. Вновь стали бушевать на площадях Душанбе, и не только столицы, митинговые страсти, снова появились антиправительственные транспаранты.

Лидеры деструктивных политических партий и движений Шодмон Юсуф, Тахир Абдужабборов, М.Химматзода, Д.Усмон всячески поносили Р.Набиева. Их поддерживали поэты и журналисты Бозор Собир, Гулрухсор, Соджида Мирзо, Салим Аюбзод. Оппозиция силилась перетянуть на свою сторону авторитетных мастеров слова Лоика и С.Улугзаде. Со страниц правой прессы - «Адолат», «Чароги руз», «Минбари ислом», «Сухан», «Дуньё», «Оинаи Сикандар», «Сомон», «Чоми чамъ», «Чавонони Тоҷикистон» и др., а также через радио и телевидение травили левые силы, их кандидата Рахмона Набиева и его штаб.

Среди претендентов на пост Президента у правооппортунистического блока первое место занимал Д.Худоназаров. Его всячески поддерживали Партия исламского возрождения, народное движение «Растохез», организация «Лаъли Бадахшон» и политклуб «Руба ру». Сторонники Д.Худоназарова выпускали специальные клеветнические плакаты и листовки.

Судя по материалам СМИ, симпатии демократических сил России также откровенно были на стороне

кандидатуры Д.Худоназарова. Объединённая таджикская оппозиция во главе с казиатом республики, лично Акбар Тураджонзода, поэтесса Г.Сафиева¹, писатель Б.Собир и десятки других известных деятелей культуры внесли большой вклад, чтобы избиратели отдали голоса за Д.Худоназарова. С их помощью всячески поносилось имя Р.Набиева.

Дело дошло до того, что сторонники кандидатов на пост президента республики обращались к недозволенным приёмам, публично оскорбляли друг друга, а вслед за этим переходили к оскорблениям простых людей целых регионов.

Материалы, оскорбляющие Р.Набиева, его избирательный штаб, помещалась на страницах «Чавонони Тоҷикистон», «Адолат», «Чароги руз», «Сухан» и «Вечерний Душанбе». Однако, они не догадывались, что этими провокациями, клеветой, помогают своему сопернику одержать победу. В период предвыборной кампании Р.Набиеву пришлось часто встречаться с

¹ Гулрухсор Сафиева родилась 17 декабря 1947 г. в кишлаке Яхч Комсомольского района в семье колхозника. Выпускница Таджикского государственного университета имени В.И.Ленина. Работала в редакции газеты «Комсомоли Тоҷикистон», заведовала сектором печати ЦК ЛКСМ Таджикистана. Член КПСС с 1968 г. Печаталась в «Правде», «Комсомольской правде», «Литературной газете», журнале «Молодая гвардия», «Смена» и «Огонёк». В период горбачёвской перестройки примкнула к антикоммунистическому демократическому движению, прославилась громкими заявлениями о необходимости приостановления строительства легендарной Рогунской ГЭС, стала громить парткомратов. Активная участница митинговой кампании оппозиции в августе 1991 г. – мае 1992 г. За антисоветизм левые иронически прозвали её «матерью нации». Как ни странно, поэтесса теперь, после возвращения на родину из-за вынужденной эмиграции, за участие в кровавых событиях, с удовольствием называется этим именем. Себя относит к числу тех, кто ратовал за победу Д.Худоназарова в ноябре 1991г.

иностранными журналистами, большинство из которых задавали провокационные вопросы. Так, однажды английский журналист спросил: «По какому пути поведёте республику? По пути Южной Кореи или по китайскому пути?» Ответ Р.Набиева был лаконичным: «Мы пойдём по пути Таджикистана»¹.

Известный учёный-медик, главный невропатолог Минздрава РТ А. Пулатов очень точно заметил, что некоторые сторонники (в т.ч. журналисты) претендентов на высокий пост Президента даже этически недозволенными методами стараются показать своих кумиров «божьими ангелами». «Мне же, специалисту в области человеческой психологии, и, главным образом, сугубо человеческих качеств, достаточно хорошо известны уровень интеллектуального психоэмоционального развития, а также степень административной деятельности почти всех претендентов на пост Президента республики. В абсолютном большинстве случаев при их выдвижении принимались не деловые и человеческие качества, а главным образом, принцип землячества». Профессор считал, что из всех выдвинутых кандидатов и по деловым качествам и государственному опыту, главным претендентом на этот ответственный пост может быть только Р.Набиев. Лишь с ним может конкурировать в порядке альтернативы С.Тураев, а затем Д.Худоназаров².

Все люди, включая земляков, представителей творческой интеллигенции страны, жаждущих победы кинематографиста Д.Худоназарова руководствовались не объективными законами общественно-политической жизни Таджикистана, а своими личными симпа-

¹ Абдулов Карим. *Роки Бехбуд*, с.45.

² «Народная газета», 16 ноября 1991 г.

тиями и субъективной оценкой ситуации и продемонстрировали абсолютное незнание менталитета народа республики, её социально-экономических и психологических особенностей, не говоря уже о человеческих, об уровне интеллектуального развития и степени популярности многочисленных претендентов на пост главы республики.

Президиум Верховного Совета республики, республиканская избирательная комиссия, руководствуясь Законом о выборах президента республики, направляли все усилия для создания равных усилий всем претендентам. В состав Республиканской комиссии были включены представители всех политических сил и организаций Таджикистана. Для обеспечения равных условий для выступлений всех претендентов из числа ведущих журналистов была создана специальная группа.

24 ноября в республике состоялись впервые в истории выборы главы государства на альтернативной основе. В избирательный бюллетень для тайного голосования были включены все девять кандидатов в Президенты РТ.

Накануне, кандидат на этот пост К.Аслонов и И.Давлатов сняли свои кандидатуры. В голосовании участвовало 86,49% от общего числа избирателей. В результате выборов голоса избирателей распределились следующим образом¹:

¹ «Народная газета», 3 декабря 1991 г.

Фамилия, имя, отчество кандидата в Президенты Республики Таджикистан	Количество голосов, поданных			
	За кандидата в Президенты		Против кандидата в Президенты	
	абс.	%	абс.	%
Максумов Акбар Нусратуллоевич	5140	0,23	2,179209	96,53
Набиев Рахмон Набиевич	1,321189	58,52	863160	38,24
Насреддинов Хикматулло	28963	1,28	2,155386	95,48
Салимов Бурхон	11863	0,52	2,172486	96,24
Тураев Сайфиддин	101146	4,48	2,083203	92,28
Худоназаров Давлатназар	678461	30,05	1,505888	66,71
Шоев Бобишо Аслонович	8273	0,37	2,176076	96,39

Р.Набиев 2 декабря 1991 г. официально вступил в должность Президента РТ¹. На этих выборах объеди-

¹ Рахмон Набиевич Набиев родился в 1930 г. в кишлаке Шайхбурхан Ходжентского района Ленинабадской области в крестьянской семье. Трудовую жизнь начал с 16-ти лет, будучи учётчиком в колхозе. Тогда же, в 1946 г. поступил в Ленинабадский сельскохозяйственный техникум. Затем окончил Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства. По окончании учёбы Р.Н.Набиев работал главным инженером Исписарской машинно-тракторной станции. Он занимал также руководящие посты на ремонтно-технической станции, в межколхозной ремонтной мастерской Ходжентского района, в главном управлении механизации и внедрения новой техники Министерства сельского хозяйства Таджикской ССР, был заместителем председателя республиканского объединения «Таджиксельхозтехника». В 1955-1956 гг. в Демократической Республике Вьетнам выполнял интернациональный долг.

С 1961 по 1971 гг. Р.Н.Набиев находился на партийной работе - был заместителем заведующего и заведующим сельскохозяйственным отделом ЦК Компартии Таджикистана, инспектором Средазбюро ЦК КПСС. В 1971-1973 гг. работал министром сельского хозяйства республики. В 1973-1982 гг. был Председателем Совета Министров Таджикской ССР. В 1982 г. избирался первым секретарём ЦК Компартии Таджикистана.

С 1986 г. Р.Н.Набиев работал председателем президиума Центрального Совета Общества охраны природы республики.

23 сентября 1991 г. Р.Н.Набиев избран Председателем Верховного Совета Республики Таджикистан.

нённый блок потерпел поражение, получив 31% голосов, а получение такого числа голосов было успехом для ПИВТ и других партий и движений, входящих в блок¹. Эти выборы, по сей день, являются самыми демократическими президентскими выборами в истории Таджикистана. Д.А.Атовуллоев, учредитель «Чароги руз», даже заплакал. Не состоялся концерт популярного эстрадного певца Далера Назарова, назначенный на 25 декабря².

Мог ли Д.Худоназаров стать лидером Таджикистана... это риторический вопрос. По всей вероятности он мог победить на выборах, если в них не участвовал Р.Набиев, которого знала вся республика. Может быть тогда избиратели дали бы предпочтение Худоназарову – молодому политику, известному кинематографисту. Те, кто, выдвинул его кандидатом на пост президента, не учли одно довольно тонкое обстоятельство: менталитет населения республики. Главный просчёт заключался в том, что его кандидатуру всячески поддерживал ПИВТ. Эта версия уже была предметом обсуждения политиков, обществоведов, в том числе политологов, историков. Ответ на этот вопрос был однозначным³.

Надежды объединённой оппозиции на неременную победу их кандидата Давлата Худоназарова на всеобщих выборах президента 24 ноября рухнули.

24 ноября 1991 г. избран Президентом Республики Таджикистан.

7 сентября 1992 г. вооруженная оппозиция задержала Р.Набиева в аэропорту г. Душанбе и в присутствии членов правительства и Президиума Верховного Совета заставила его подписать заявление об отставке.

¹ Партии и движения Таджикистана. Бюллетень Национальной Ассоциации политологов Таджикистана. XI, 2000, с.12.

² Усманов Ибрагим. Миростроительство в Таджикистане. Душанбе, 2006, с.11-12

³ Хайдаров Г., Иномов М. Таджикистан: трагедия и боль народа, с.17.

Итоги первых по настоящему демократических выборов по избранию президента продемонстрировали поражение «Растохеза», ДПТ, ПИВТ и их приверженцев в Таджикистане и в России. Широкие массы Таджикистана выразили недоверие «своим» и чужим демократам. Этот политический провал стратегии «демократических оппозиционных сил республики» стал убедительным подтверждением того неоспоримого факта, что «миротворческая миссия» А.Собчака и Е.Велихова дала обратный эффект: самоуверенность их наказала. Народ на выборах президента чётко выразил свою волю – он не примет союза ислама и демократов. Посланники Президента СССР Горбачёва и демократических сил России во главе с Ельциным открыто поддерживали оппозицию, считая её активным демократическим движением по борьбе с коммунизмом. Это дало огромную силу приверженцам фундаментализма, которые с удвоенной силой развернули активную пропагандистскую кампанию. Главная миссия Собчака сводилась к тому, чтобы заявить демократическому движению Таджикистана – мы с вами в борьбе с тоталитаризмом, с коммунистами.

Впервые в политической истории Таджикистана осенью 1991 г. появился шанс – опыт подлинно демократических выборов, достойных цивилизованного общества. Он мог стать стартом мирных демократических перемен, школой национального пробуждения, примирения и единения. Однако, этот шанс не был использован на благо нации, всех народов Таджикистана! А жаль!

25 ноября телевидение РТ организовало телепередачу «Актуальное интервью» с наблюдателями из союзных республик за ходом выборов Президента РТ, состоявшихся 24 ноября 1991 г. Ведущий телепере-

дачи журналист Душанбинской студии телевидения С.Ситховский и представители парламентов России, Грузии, Эстонии, Казахстана, Узбекистана и Киргизии обменялись мнениями о том, правильно ли проведены в Таджикистане выборы, не было ли психологического прессинга, который бы повлиял на эти выборы. Депутаты парламента России И.В.Галушко, П.А.Лисов рассказывали о том, что их поразило: мы видели здесь порядок на избирательных участках, ответственность жителей, особенно в сельской местности, которые шли на избирательные участки. Шли по доброй воле. Сознание у каждого было, что они делают важное дело, будет тот или не тот Президент. То, что представлены семь кандидатов, подтверждает мысль, что демократизация пришла в республику¹.

Представитель Украинской Республики Ю.Н. Ельченко отметил: Все избиратели с заинтересованностью вступали в разговоры, все знали не просто, когда будут выборы, а и всех кандидатов, активно высказывались в пользу своих кандидатов... В день выборов нам удалось побывать в семи избирательных участках, мы поехали по городу. Мы были во Фрунзенском районе, он самый большой, там 150 тыс. избирателей. Поражает активность. Мы киевляне знаем, сколько надо усилий, пока добудишься горожан голосовать. А здесь просто потоком шли люди. Депутат Верховного Совета Украины Казаренко В.И. подчеркнул, что на избирательных участках лидеров чувствовали до выборов. Люди говорили, откровенно, за кого будут голосовать и почему. Мы пришли к заключению, что именно народ выбирает Президента.

А вот мнение депутатов Казахского парламента -

¹ «Народная газета», 29 ноября 1991 г.

Т.Ибраева и И.Петракова: Мы попросились в Худжанд и в Ленинадскую область. Нам сразу стало ясно, что область стабильная, народ трудовой, и таких попользовений, которые наблюдались в столице республики, там практически нет. Первого декабря мы тоже будем всенародно избирать своего Президента. Немного жаль, что у нас один кандидат в Президенты проходит. В этом плане РТ показала пример достойного подражания: есть альтернатива, есть выбор¹.

Гость из Киргизии – Ю.Дамиев, народный депутат, так же выразил согласие с коллегами из других братских республик по поводу состоявшихся выборов в Таджикистане. «Мы посетили г.Орджоникидзебад, Файзабадский район. Избиратели без всякого давления голосовали, имели твёрдое мнение, имели возможность выразить своё мнение в отношении того или иного кандидата, проголосовать за него, это очень здорово». Все наблюдатели единодушно подчёркивали, что никто не пытался скрыть своё мнение. Избиратель чётко знал и говорил, если его спрашивали за кого проголосует и почему. Председатель Комитета по здравоохранению, по делам женщин, охраны материнства и детства Верховного Совета Республики Узбекистан Х.Усманова рассказала о том, что у всех наблюдателей сложилось единое мнение, что закон был соблюден². Вместе с тем, гостя заметила, что определённые силы обязательно будут говорить, что эта телепередача была организована (Ивар Райт (Эстония) дал реплику – «Я думаю, что ярлыков не будет»). Мне хотелось бы обратиться именно к этим силам. Республика, республики Средней Азии вообще, за последнее время пе-

¹ Там же.

² «Народная газета», 29 ноября 1991 г.

реживают очень тяжёлое время, находятся в тяжёлых условиях. Поэтому, если они любят свой народ, свою республику, то будут бороться, чтобы в Республике Таджикистан были мир и дружба. Если они действительно любят республику¹. Член постоянной комиссии Украинской Рады И.А.Николаенко, отметив, что в Таджикистане нет межнациональной распри, люди живут мирно, дружно, подчеркнул: - Мне только не понятно, почему лидеры политических сил, в том числе самой влиятельной - Исламской партии возрождения, противостоят в тот момент, когда на полях не убран урожай. А на Украине, между прочим, хлопчатобумажные комбинаты простаивают: нет сырья. Ищем его за границей. По-моему, надо сейчас решать экономические вопросы. Дать людям возможность заработать, чтобы жить, воспитывать детей, создав им условия².

12 декабря 1991 г. в Душанбе открылась очередная сессия Верховного Совета республики, на которой прошла инаугурация нового главы государств. Президент Р.Н.Набиев дал клятву верного служения своему народу и защиты Конституции (Основного Закона) Республики Таджикистана. Сессия избрала Сафарали Кенджаева Председателем Верховного Совета республики³. Делегаты с большой заинтересованностью

¹ Там же.

² Там же, 5 октября 1991 г.

³ Кенджаев Сафарали родился в 1942 г. в селении Чоряххорон Ленинского района РТ. По национальности – таджик. Образование высшее. Трудовую деятельность начал колхозником колхоза «Победа» Ленинского района. В 1965 г. окончил юридический факультет ТГУ им. В.И.Ленина, работал следователем прокуратуры города Душанбе. С 1973-1975 гг. исполнял обязанности начальника следственного отдела прокуратуры города Душанбе. В 1975 г. назначен прокурором Ферганского района г. Душанбе. С 1983 по 1989 гг. – транспортный прокурор Таджикской

восприняли программные речи Президента и Председателя парламента, в в которых были определены приоритетные направления внутренней и внешней политики руководства РТ на ближайшее будущее.

За избирательной эйфорией наступили трудовые будни: был создан президентский аппарат, сформировано правительство, осуществлена расстановка руководящих кадров и т.д., началась полоса международного признания Республики Таджикистан как суверенного национального государства. В Душанбе открылись посольства и консульства ряда иностранных государств (Ирана, Афганистана, России, КНР, США, Узбекистана и т.д.), за короткое время были заключены с многими зарубежными странами двусторонние дипломатические и экономические соглашения.

Вместе с тем, Р.Набиеву, занимавшему высшие партийно-государственные должности в доперестроечные годы трудно было выполнить функции Президента в условиях многопартийности и обострявшегося общего кризиса в Таджикистане. Работа у него не шла с первых же дней, потому что Рахмон Набиевич не сумел приспособиться к сложившейся внутривнутриполитической ситуации в республике, не использовал ленинские методы компромиссов и уступок, не всегда был решительным и принципиальным при устранении кон-

ССР, а затем заместитель прокурора Среднеазиатской железной дороги. С февраля 1991 г. работал Председателем контрольного комитета при Президенте Республики Таджикистан. Являлся депутатом Верховного Совета Таджикистана XII созыва. Кандидат юридических наук. Награждён Почётной грамотой Президиума Верховного Совета Таджикской ССР, медалью «За трудовое отличие», орденом Дружбы народов, грамотами Генерального прокурора СССР. («Народная газета», 3 декабря 1991 г.) Сафарали Кенджаев до 1991 г. состоял в рядах КПСС. Злодейски убит в Душанбе в 1999 г.

фликтов в решении острых проблем государственной политики и в итоге разочаровал своих избирателей и всех таджикистанцев.

Избрание Р.Набиева Президентом РТ стало для абсолютного большинства населения республики точкой отсчёта и верой в возможность наступления стабилизации общественно-политической обстановки, как основы фундамента улучшения социально-экономического положения. Однако, эта надежда всех тех, кто голосовал за президента – рабочих, крестьян и интеллигенции, оказалась иллюзорной. Не стал президент и марионеткой оппозиционных сил, что побудило последних не притуплять острию политической борьбы за власть. Этим объясняются многочисленные ультимативные требования, митинги, угрозы и провокации, интриги, направленные на ослабление позиции президентской власти. На состоянии президентской власти сказывались и нерешительность, и недостаточная мобильность главы государства Р.Набиева. это было связано со слабостью правоохранительных органов Таджикистана. В республике отсутствовала своя национальная армия. Самое печальное и трагическо-комедийное заключалось в том, что государственные структуры буквально были парализованы: президент, Верховный Совет, правительство, правоохранительные органы действовали сами по себе, как будто автономно. Оказалось, что в республике отсутствует единый центр по координации ветвей власти. Всё это мало соответствовало Конституции. Её нарушение в условиях непрекращающегося митингового марафона и его противостояния властным структурам стали обычным явлением.

Президенту было известно, что две основные опоры

государства (МВД, КГБ) полностью вышли из-под контроля правительства: на словах объявляют себя нейтральными, а на деле танцуют под дудку оппозиции. Словом, это было государство без опоры. Только 22 декабря 1991 г. Был издан Указ о создании национальной гвардии из 1050 солдат, который так и остался не осуществлённым. 24 декабря генерал-майор Б.Рахмонов был назначен руководителем национальной гвардии¹.

Повсеместно создалась такая психологически-нравственная атмосфера, что руководители ключевых отраслей министерств, ведомств, включая правоохранительные органы, допускали субъективизм и волюнтаризм в подборе и расстановке кадров, особенно МВД и его подразделениях, в КГБ, прокуратуре были ослаблены требования к кадрам. Их стали подбирать по признакам местничества. В их работе всё больше наблюдались такие отрицательные черты, как беспринципность, низкий уровень исполнительской культуры, разрыв слова и дела, привычки смолчать, когда следовало говорить, усилилось размежевание руководства по группам и регионам. Практически полностью развалилось Министерство внутренних дел. Ещё при Махамове МВД Таджикистана возглавил М.Навджуванов, уроженец Памира. Он устроил кадровую перетряску, санкционировал разделение сотрудников правоохранительных органов по национальности и кланово-этническому признаку. Митинги-марафоны оппозиции свидетельствовали о том, что в Душанбе органы МВД полностью потеряли свою боеспособность, перестали

¹ Вскоре Таджикистан убедился, настолько поспешным и непродуманным оказалось выдвижение Б.Рахмонова на этот пост. В начале мая 1992 г. Он предал своего президента, оказавшись в объятиях оппозиции, начавшей гражданскую войну.

выполнять возложенные на них функции. Оппозиции, несомненно, это только и было надо. И роль Нанджуванова в этой ситуации одна из главных. Заявив о нейтралитете, он выполнил поручение казика-калона руководства ИПВ об отстранении важнейшего института охраны государственных институтов от своих непосредственных обязанностей. Всё это свидетельствовало о назревании кризиса власти, паралича государственных структур. Если бы правоохранительные органы соблюдали Конституцию, защищали государственный строй, не допускали двурушничества, не делили Таджикистан по географическим и этническим признакам, на север и юг, можно было бы избежать братоубийственной гражданской войны.

Горькая судьба государственного строя, его будущее были предрежены ещё в начале октября 1999 после приостановлении деятельности КП Таджикистана, варварского разрушения памятника Лени и легализации ИПВ. Оппозиция доказывала властям правоохранительным органам, кто является настоящим хозяином в республике. Это было симптомом начавшегося процесса сращивания административных правоохранительных органов с мафией, с коррумпированными элементами.

«Демократические» оппозиционеры уже видели все прелести силового давления и безволия административных и правоохранительных органов, пожелательное отношение российских властей к либерально-антикоммунистически настроенной политической элите. Всё это неумолимо толкало республику в пропасть, к краху государственного и государственного строя.

Вопреки ожиданиям, миссия Собчака - Бел

способствовала усилению деструктивных сил в обществе. Можно безошибочно сказать, что их «миротворческая миссия» дала обратный эффект, они не смогли разобраться в сложившейся ситуации. Посланники Президента России в основном поддержали оппозицию, желая увидеть в ней активное демократическое движение по борьбе с коммунистами. Этим незамедлительно воспользовались приверженцы фундаменталистов. Они, «выдернув» из заявлений А. Собчака и Е. Велихова выгодные для себя позиции, развернули активную пропагандистскую кампанию. Её смысл заключался в одном: Россия на нашей стороне!¹ В результате всего этого правительство всё больше лишалось профессиональных качеств, была ослаблена исполнительская власть и дисциплина. Митинговая демократия ускорила процесс разрушения ветвей власти. В структурах государственной власти меньше становилось профессионализма и компетентности в решении назревших социально-экономических и общественно-политических проблем. В производстве наблюдалось повсеместное ослабление трудовой дисциплины, межхозяйственных связей.

Одновременно появилась тенденция к автономии отдельных государственных структур, которые, как и оппозиционные силы, всячески способствовали ослаблению власти и влиянию парламента и президента. Чувствовалось, что в окружении президента недостаточно квалифицированных специалистов, юристов, экономистов, работников силовых структур. В довольно печальном состоянии находилась координация деятельности правоохранительных органов, особенно КНБ, МВД и прокуратуры. Как никогда раньше, росла апатия населения

¹ Хайдаров Г., Имомов М. Таджикистан: трагедия и боль народа, с.16.

к этим структурам. Людей возмущало, что вольготно живётся тем, кто прикрывается вывеской фальшивой демократии, что зачастую, элементы, совершавшие антиобщественные, уголовные проступки, больше того преступления, остаются безнаказанными.

Последующие события показали, что демократически-либеральная оценка состояния общественно-политической ситуации в республике таит в себе опасность социального взрыва. Демократы, как и политическая элита, одержавшая победу над коммунистами, вольно или невольно толкали республику в пучину и хаос. Причина этого явления в немалой степени связана с тем, что с политического поля была без суда и следствия удалена Коммунистическая партия Таджикистана. Легализация ПИВТ не могла принести и не принесла ожидаемого мира и согласия в Таджикистан, в чём уверяли общественность миссионеры от Горбачёва – Собчак и Велихов, а наоборот, оказалась бомбой, взорвавшей общество.

Всё это стало неизбежным следствием постоянного массивного нагнетания общественно-политической ситуации в республике, морально-психологического давления, оказываемого воинствующими исламскими фундаменталистами при самой активной поддержке Демократической партии Таджикистана, «Растохез», «Лаъли Бадахшон». Они, вдохновлённые реализацией парламентско-собчаковского акта: приостановления деятельности самой массовой компартии, легализацией радикальной ПИВТ, амнистии участников массового проявления вандализма в свержении ленинского памятника, теперь пошли дальше по пути дестабилизации, по принципу «чем хуже, тем лучше».

Теперь объединённая таджикская оппозиция, опи-

раясь на внутренние и внешние силы, направила всё на окончательное ослабление и дискредитацию президентской власти, способствовала крайнему обострению внутривластной обстановки. Естественно, что они под самыми различными предлогами создавали искусственные преграды для деятельности президента и правительственных структур в центре и на местах. Показатели социально-экономического развития республики ухудшались буквально с каждым днём. А это приветствовалось всеми недругами власти.

3. Расколотый таджикский народ – результат деструктивной деятельности части национальной интеллигенции.

Как мог убедиться читатель, эта деликатная тема оказалась одной из сквозных тем, как и некоторые другие проблемы, рассматриваемые в настоящей части национальной сочинении. Противостояние арийского юга турко-подоб-

ным северянам стала одной из главных причин и обстоятельств трагических февральских событий 1991 г. Нам представляется, что выше, во второй главе настоящей монографии, подробно освещена эта болевая проблема истории таджикского народа. По мере обострения общественно-политической ситуации в республике, борьба за обладание всей полнотой власти в сферах управления становится главной целью региональных кланов, мафиозных групп, политических партий, деятельность которых теснейшим образом связана с отдельными группами интеллигенции, включая и некоторых представителей чиновников из государственных структур.

Исследовательский Центр Администрации Прези-

дента США Буша рекомендовал новой администрации искать возможности использовать мусульманский фундаментализм в Казахстане, Киргизии, Таджикистане, Туркмении и Узбекистане. Это можно осуществить путём привлечения опытных афганских моджахедов для доставки миллионов экземпляров Корана через афганско-советскую границу. Те же моджахеды, которые принудили Советскую Армию прекратить боевые действия, могли бы помочь населению советских среднеазиатских республик в деле организации нелегальных политических движений¹. Это любопытный документ, имеющий прямое отношение к тем трагическим событиям 1990-1991-их и началу гражданской войны в Таджикистане (1992 г.). Они совершались не без участия иностранных держав и их спецслужб, которые особо выделяли роль «просвещённой интеллигенции» в формировании своей пятой колонны.

После августовских событий и ареста организаторов ГКЧП по приказу Ельцина, согласно Горбачёва и приостановления деятельности КПСС, в Таджикистане, как и в других союзных республиках, многие стали избавляться от своих партбилетов и связали судьбу свою с оппозицией. Среди таких, в республике особо отличились бывший секретарь ЦК КП Таджикистана, председатель Верховного Совета Кадриддин Аслонов, подготовивший 22 сентября 1991 г. антиконституционный указ о приостановлении деятельности компартии республики. Это председатель Душанбинского горисполкома Максуд Икромов, руководивший черносотенным актом свержения памятника В.И. Ленину. Это популярный журналист, бывший спецкор «Правды»,

¹ Шевякин А.П. *Загадки гибели СССР. (История заговоров и предательства (1945-1991))*. М.: Вече, 2005, с.400.

зампред Совмина республики Отахон Латифи. Это Даврон Ашуров – воспитанник Академии общественных наук при ЦК КПСС, бывший заместитель заведующего отделом агитации и пропаганды ЦК КП Таджикистана. Это Бури Каримов – один из героев февраля 90-го, бывший председатель Госплана. Это не менее известный Давлат Худоназаров. Это Хикматулло Насриддинов, бывший претендент на пост президента осенью 1991 г., бывший секретарь ЦК КП Таджикистана, бывший министр мелиорации республики. Это – бывший министр культуры Таджикской ССР, писатель, драматург, видный участник февральских событий 1990 г. Нур Табаров. Этот перечень лиц, порвавших с компартией, можно продолжить. Здесь названы наиболее одиозные фигуры, примкнувшие затем к демократам.

Все факты говорят о том, что самые ярые антикоммунисты – это бывшие коммунисты, прежде занимавшие ключевые позиции в партийных и правительственных структурах. Пока компартия была у власти и считалась правящей, эти господа изо всех сил подчёркивали «свой весомый вклад» в решение назревших проблем, выдвигаемых самой жизнью. Некоторые из них исподволь готовили путч, переросший в кровавый бунт, как это случилось в пасмурные дни 11-15 февраля 1990 г. Это было первым открытым выступлением против компартии, её лидеров. Впервые тогда на митинге прозвучали голоса «Таджикистан для таджиков» и транспаранты такого же содержания. На такой «подвиг» новоявленные таджикские демократы не пошли бы сами, если бы их агрессивный демарш не был одобрен некоторыми влиятельными персонами из ЦК КПСС.

Как ни странно, но факт, что такой известный пар-

тийный журналист, как Отахон Латифи и многие другие из числа членов КПСС также оказались на стороне оппозиционных сил. О нём мы писали в главе о февральских событиях в 1990 г. в г. Душанбе¹.

Естественно, что бывшие коммунисты, перевёртыши, наиболее грамотные и опытные, стали активной силой объединённой таджикской оппозиции в её борьбе за власть. Они во всех антикоммунистических акциях, выступали в качестве первой скрипки. Эти последователи Собчака в Таджикистане поневоле толкали свой народ и свою республику в пропасть гражданской войны. Их цинизм и антикоммунизм проявился очень ярко, когда при их участии и одобрении, озверевшая толпа, так называемых демократов, свергла с поста-мента огромную бронзовую статую Ленина. «Бывшие»

¹ Латифи Отахон родился 18 марта 1936 г. в Пенджикенте. Закончил школу в родном городе, поступил в Ташкентский электротехнический техникум. В 1958 г. поступил на факультет журналистики Ленинградского госуниверситета, полный курс которого закончил в 1963 г. Работал в издательстве «Ирфон», в редакциях «Комсомолец Таджикистана», «Комсомоли Тоҷикистон» и инспектором ЦК ЛКСМ Таджикистана. В 1967-1973 гг. - собственный корреспондент газеты «Комсомольская правда» по Таджикистану и Узбекистану; специальный корреспондент по Средней Азии и Казахстану, 1973-1989 гг. - собственный корреспондент газеты «Правда» по Таджикистану, 1989-1991 гг. - заместитель председателя Совета министров Таджикистана, 1991 г. - собственный корреспондент «Известий», «Союз»- «Жизнь». О Латифи был избран Председателем Союза Журналистов Таджикистана (1988-1991 гг.).

В годы политической эмиграции (1991-1997 гг.) в Иране и РФ был руководителем Координационного центра демократических сил Таджикистана в Российской Федерации.

О Латифи в 1956-1991 гг. состоял в рядах КПСС, награждён орденами Знак Почёта, 22 сентября 1998 г. злодейски убит в Душанбе (Усмонов Иброхим. Миростроительство в Таджикистане. Конспект. Душанбе. 2006, с.88)

всегда оказывались в авангарде наступления антисоветских походов оппозиции.

Некоторые представители «этой категории» членов КПСС, бывших партийно-советских номенклатурщиков, были полны уверенности, что на первых всенародных выборах президента РТ в ноябре 1991 г., счастье улыбнется им и бразды правления республикой окажутся в их руках.

После обнародования результатов голосования, Д.Худоназаров, один из активнейших претендентов на пост президента, как следовало ожидать, собрав пресс-конференцию, заявил:

«Мы считаем, что не менее 10-15 процентов избирательных голосов, поданных за Набиева сфальсифицированы. Потому я подал протест в Верховный Совет и требую признать результаты выборов не действительными».

Уже в понедельник - 25 ноября на центральной площади Душанбе у здания резиденции президента (бывшее здание ЦК КП Таджикистана) собралась тысячная толпа сторонников оппозиции, родственников Д.Худоназарова, чтобы продемонстрировать несогласие с итогами выборов. И так, итоги выборов не привели к началу стабилизации, на что искренне надеялось большинство избирателей. Оппозиция ещё раз доказала, что для неё действенное аргументированное оружие - моральное, психологическое давление на соперников, прямые угрозы, а если не будет одобрен её ультиматум, перейдут к более действенным мерам. Это было не спонтанной акцией сторонников Давлата Худоназарова, а заранее спланированной и продуманной. Недаром же в южных и центральных районах пролилась кровь в братоубийственной вакханалии.

Поэт, демократ Бозор Собир¹ в марте 1992 г. сказал, что «таджиками являются лишь те 33 процента населения республики, которые голосовали за Д.Худоназарова»².

Считаем уместным напомнить, что Давлат Худоназаров через много лет после трагических событий февраля 1990 г. и своего участия в первых всенародных президентских выборах осенью 1991 г., в интервью журналистам газеты «Asua-Plus» в марте 2004 г. старался представить себя независимым политологом. «В любых своих действиях руководствовался только собственным выбором, на который не влияли власть и деньги. В советское время я сначала считался дисси-

¹ Бозор Собир оказался одним из немногочисленных оппозиционеров, который отрёкся от националистическо-экстремистских взглядов и позиций, которых придерживался до конца 90-гг. минувшего столетия. Он стал одним из основателей Демократической партии Таджикистана, активным участником февральских событий 1990 г. В марте 1990 г. Популярный поэт, волею обстоятельств, ставший борцом с «тоталитаризмом», был избран депутатом Верховного Совета Таджикской ССР. Совместно с председателем движения «Растохез» Тохир Абдужабборовым и Акбар Турадждонзода, Бозор стал защитным оратором оппозиции в коммунистическом парламенте. В октябре 1991 г. демонстративно сложил с себя полномочия депутата Верховного Совета РТ. Несколько лет тому назад эмигрировал в США. Встреча с Америкой, её социальными контрастами и реальная действительность современного Таджикистана, куда изредка он приезжает, потеря населением республики всех социальных завоеваний социалистической эпохи отрезвляюще подействовали на умонастроения и позиции поэта и он настолько был потрясён трагической судьбой своей родной земли, что на все 180° изменил своё отношение к так называемой демократии. Бозор Собир убедился, что Советская власть была самой справедливой в мировой истории, что Советская страна была создана для людей труда. Поэт теперь пишет, что буржуазная демократия убога, антигуманна. Этот обман, придуман для толстосумов. Поэт убедился, что «ПНВТ надо закрыть». Его интервью на эту тему опубликовано в газете «Миллит» («Нация» от 26 января 2011 г.). Газета издаётся в Таджикистане.

² Усмонов Иброхим. Миростроительство в Таджикистане, с.13

дентом за то, что боролся за правду в искусстве. Позже стал диссидентом в политике, потому, что оказался востребованным, прежде всего, простыми людьми. Так было, когда стал народным депутатом СССР и так же, когда выдвигался в президенты Таджикистана»¹. Но очевиден и тот факт, что его никто никогда не называл диссидентом в киноискусстве. Этот эпитет был по душе многим либерально настроенным депутатам бывшего съезда народных депутатов СССР в конце 80-х гг. минувшего столетия. В России диссидент как бы подчёркивал оппозиционность творческого работника – писателя, художника, музыканта, певца по отношению к власти, олицетворял его независимость. Я вместо Д.Худоназарова предпочёл бы избегать, чураться подобного слова². Что касается утверждения Худоназарова о том, что в политике он руководствовался только собственным выбором, здесь заметно явное лукавство. Кому неизвестно, что Д.Худоназаров был единственным кандидатом от всех оппозиционных партий и прежде всего, ПИВТ. Ведь это истина. В интервью отмечается также его привязанность и любовь к родной земле, Таджикистану. Тогда мне как человеку и исследователю непонятны неоднократные его призывы к экономической блокаде и гражданской войне. 20 лет тому назад Худоназаров будучи кандидатом в президенты РТ, в интервью корреспонденту «Независимой газеты» жаловался, что *«руководство компартии до сих пор проповедует раздор. Таджикиам обо мне они говорят, как о ставленнике Ельцина, русским – что я националист, ис-*

¹ «Asia-Plus». Новая газета Таджикистана, 11 марта 2004 г.

² Тем более, что слово диссидент на таджикском языке означает – муртад. (изгнанный, отверженный; отступник, изменник. Таджикско-русский словарь, Изд.2-е. Душанбе. 2006, с.370)

ламист, узбекам – что я противник тюрков»¹. Диссидент Худоназаров Д. дал себе блестящую характеристику. Лучше не скажешь!

Не только Давлат Худоназаров, но и ряд других представителей интеллигенции из южных районов Таджикистана, такие как Хикматулло Насриддинов и Аслиддин Сохибназаров – депутаты Верховного Совета РТ, претендовали на исключительную роль в судьбах республики. Подобные националистические настроения усиливали нарастающее расслоение по этно-клановой принадлежности. Всё чаще стали звучать заявления об особой их роли в спасении республики. И всё это не могло не беспокоить население. К выходцам с севера, которые, как правило, были высококвалифицированными специалистами, традиционной опорой властных структур, относились как к пришлым, неким «инородцам». «Езжай себе за перевал!» – такое можно было слышать в открытую и в городском транспорте в Душанбе. Таджики вытесняли таджиков. Всё сильнее стал звучать тезис о «чистоте нации». Среди творческой части интеллигенции, в том числе вузовских педагогов, стало модным говорить с лёгким иранским акцентом. Интеллигенты-политики всё глубже и сильнее раскалывали нацию, делили её на «настоящих» и «не настоящих» (смешанных с тюрками).

Антиправительственные партии и движения, представляющие ядро оппозиции, пополнялись главным образом за счёт сельских жителей, молодёжи в том числе. Их лидеры щедро расплачивались со всеми «подручными». Факты говорят о том, что несколько раз группы «независимых» журналистов за счёт оппозиционных партий отправлялись в творческие команди-

¹ «Независимая газета», 26 октября 1991 г.

ровки в Иран. Они же были в числе тех, кто совершил священный хадж в Мекку. А стоимость такой поездки по ценам конца 1991 г. исчислялась десятками тысяч рублей. Были и другие виды поощрений. Учреждались различные стипендии, фондовые призы, которые соответственно вручались наиболее «демократичным» труженикам пера.

Х.Насриддинов был в числе тех претендентов на пост президента РТ, которые в ноябре 1991 г. собрали ничтожное количество голосов. По абсолютному числу голосов, поданных за кандидатов, в аутсайдере он оказался вторым. За него проголосовало около 29 тысяч избирателей, что составляет 1,28%. Академик Махсумов Акбар Нусратуллоевич набрал всего 0,23%, Шоев Бобишо Аслонович – 0,37%. Х.Насриддинов был зол, что избиратели его не дооценили. Надо дать должное, что избиратели в основной массе поняли, что же будет, если вдруг он победит. За Насрединова голосовали его родственники и его односельчане. Бывший секретарь ЦК КП Таджикистана решил всю злость свою направить против тех, кто определяет политику в Таджикистане, против северян. Для реализации этой цели, Насриддинов, то ли сам, то ли с помощью денег и друзей, создал гнусную книгу-пасквиль под громким названием «Взрыв»¹. Подобное сочинение могло появиться на свет только в силу двурушничества и беспринципности его автора. Очевидно, он был, к сожалению, только членом КПСС, а на самом деле изначально оказался диссидентом, антикоммунистом, но с партийным билетом.

Прибалтийские националисты в своей лютой ненависти ко всему советскому, русскому народу, ис-

¹ *Сей «труд» - «Таркиш» («Взрыв») был опубликован в 1993 г. в Душанбе на таджикском языке.*

пользовали термин *оккупант* в отношении последних. Насриддинов умудрился применять этот термин относительно своих земляков из северных регионов, но его ненависть к ним у него настолько сильна, что он объявил всех северян «не таджиками». Вся книга построена на «разоблачении» агрессивной и оккупационной роли шимоли-северян в Таджикистане, которые, по мнению автора, очевидно, даже не достойны быть таджиками. 70 лет - советской эпохи - это период варварского истребления кулябцев. Оказывается с 1921 по 1951 гг., затем в 80-е гг. в результате «чистки» пострадали тысячи кулябцев. Конечно, по вине северян.

По «видению» автора такое явление как местничество появилось впервые в истории в 30-е годы XIX в. Оно порождено «чужаками-пришельцами». Северянам не выгодно социально-экономическое развитие южных, горных районов. Они только и думали о воровстве, личном обогащении, натравливали одних против других, «североизировали» кадровый состав. За 1924-1990 гг. из 45 высших партийных и государственных работников республики 18 человек представляли север, 20 - горные районы (Центра и Юга), а остальные другие регионы¹.

Насриддинов нелестно отзывается о всех бывших первых лицах республики, выходцев из севера. Это - Ульджабаев, Расулов, Набиев, Махкамов. Оказывается, все они не были достойными людьми. Автор противопоставляет всем им свою персону, и подчёркивает, что он, Насриддинов, «родился и творил только во имя счастья и процветания своей таджикской нации».

Х.Насриддинов впервые озвучил «оригинальные» тезисы - о геноциде южан, творимых руководителями

¹ Там же, с.13-16.

- северянами и организации судебного процесса над ними, пусть даже после их смерти, чтобы об этом знала история. Вот так зоологическая ненависть маньяка, волею причудливой судьбы ставшего, пусть на время, секретарём ЦК компартии республики. Даже беглое ознакомление с текстом его «опуса» показывает, что он по многим вопросам истории не владеет знаниями выпускника средней школы. Иначе бы недоуменно не восклицал - почему северяне у себя построили железную дорогу (ему не в домёк, что более 100 лет тому назад её построили при императоре Николае II Романове), а в Кулябе её нет?

Х.Насриддинов хвастался, что он теперь Хаджи - мусульманин совершивший паломничество в Мекку¹. Однако по исламу - Корану, высокий сан хаджи идентичен духовной чистоте и справедливости. Книга - «творение» автора начисто отвергает подобный постулат. Выбор веры, атеизм в том числе, личное дело каждого гражданина. Поскольку, подчёркивает хаджи, северяне за все годы Советской власти ограбили, растерзали республику, истребляли южан, горные районы подчинили интересам Севера, настало время их наказывать. Вот благодаря подобным перевёртышам был разрушен наш общий дом: таджиков стали называть разделённым народом. Из-за таких перерожденцев, как Х.Насриддинов, Таджикистан был втянут в национальный конфликт. Почему же хаджи не может стать Ходи².

¹ В послеперестроечный период в Таджикистане стало модным совершение паломничества в Мекку. Среди них было немало и тех, кто в советское время буквально обивали пороги парткомов, начиная от райкомов кончая ЦК, были даже членами выборных органов и считались атеистами. С удивительной лёгкостью, эти люди меняли духовные ценности, «меняли кожу, предав свои прежние идеалы».

² Очевидно Хаджи Хикматулло Насриддинов возмнил, что он достоин

Очевидно, он зол и на всех таджиков и не таджиков Таджикистана потому, что в 1991 г. его не избрали Президентом. Излюбленной темой разглагольствования этого «яркого исследователя» является проблема шимолизации – северозация, зоологическая ненависть ко всем тем, кто живёт за Анзобским перевалом¹. Книга вызвала резкую реакцию многих читателей, представителей общественности. На этот опус появился ряд рецензий. Так, авторы Р.Амонов, М.Шукуров, Р.Юсуфбеков, Ю.Акбарзода, назвав «творение» Нарсриддинова «Китоби пардаъво» («Претензионная книга»), заметили и следующее: из неё слышны страшные голоса митингов 1992 г. Голоса, которые мы слышали, не могли не огорчить каждого патриота:

Микрофон:

Ленинабад никогда не был Таджикистаном и не станет им.

Майдан (площадь) и гул на ней:

Не был и не будет!²

Микрофон:

Ленинабадцы никогда не были таджиками и не станут ими!

Майдан:

Не были и не будут!

Зоологическая ненависть подобных политических маньяков к существующему общественному и политическому строю и волею судеб ставших даже, пусть и призван стать и Ходи (Ходи по таджикски означает – вождь, руководитель). Поэтому уже в наши дни вновь выставил свою кандидатуру на выборах президента республики, набрал 0,5% голосов.

¹ Перевал Анзоб является пунктом, отделяющим юг республики от её северной части.

² «Чунбизи» (газета «Движение», левое направление). Октябрь 1997, № 6.

на время, секретарями парткомов, руководителями советских учреждений успешно выполняли роль «агента влияния» из пятой колонны, стала одним из действенных внутренних факторов дестабилизации социально-экономического положения. Рьяно рвались к власти и фундаменталисты вкупе с ожидающими благоприятный момент мафиозными структурами. Те и другие умело и искусно смогли подчинить своему влиянию, своей властной силой (они владели огромными финансовыми ресурсами, международными связями, с донорскими источниками), вместе со странами и организациями, заинтересованными в изменении геополитической обстановки Таджикистана в свою пользу.

4. Можно ли было избежать гражданской войны?

При изучении новейшей политической истории Таджикистана, её перипетий и метаморфоз, возникают нериторические вопросы. Невольно спрашиваешь о том, что можно ли было её избежать? Разумеется, такая реальная возможность существовала. Очевидно, можно было избежать братоубийственной гражданской войны, если бы политическая элита была единой в своих помыслах и действиях и в защите социальных и национальных интересов всего многонационального народа республики. Однако, эта интеллигенция была расколота на две противоположные части из-за клановых, местных и прочих интересов, культивируемых заинтересованными антиродными силами, особенно после распада СССР.

Горбачёвская перестройка стала точкой отсчёта зарождения кланово-националистических идей махрового шовинизма, о существовании которого в прошлом

люди нашей страны не имели понятия. В моём родном Таджикистане в советское время любые проявления пренебрежения и высокомерия резко осуждались. Теперь – в пору так называемой демократии в среде состоятельных новых таджиков, объединяющей представителей новой зарождающейся буржуазии, тесно связанной с мафиозно-преступными группировками и всеми разбогатевшими в результате начавшейся приватизации - разбазаривания государственной собственности, горячо поддерживались идеи о суверенизации республики. На этой же почве зарождались идеи возрождения классической феодальной политической раздробленности, раздела Таджикистана не только на север и юг, но и на бекства как при Бухарском эмирате. В условиях СССР подобное было абсолютно невозможно.

Гражданская война делает реальной и стратегическую цель - планы по переброске «афганского синдрома» в Таджикистан. С развалом СССР определённые изменения претерпели традиционные маршруты поставки наркотиков из Южной Азии, особенно Афганистана, в Европу. Таджикистан должен был стать регионом, тропы которого давно служили для транспортировки наркотиков. В условиях наступающего хаоса после демонтажа СССР, фактически разорванных границ Таджикистана, когда определённые силы на международной арене в Таджикистане и России, были крайне заинтересованы в уходе российских пограничников из последнего советского южного бастиона, дестабилизирующие силы (внутри страны и за рубежом) жаждали появления очага напряжённости, чтобы взорвать ослабевший Таджикистан.

Даже на Севере республики, однозначно отвергавшего гражданскую войну, осенью 1991 г. у незначи-

тельной части населения зародилась бредовая идея – обрести автономию, выйти из состава активно исламизированного Таджикистана и стать самостоятельным образованием.

Гражданской войны можно было избежать и не допустить кровавой братоубийственной бойни, повторения античеловечной акции средневековой эпохи – инквизиторских способов расправы с инакомыслием, – если бы власти удалось, учтя, горькие уроки февральских событий 1990 г., сделать соответствующие выводы:

а) наказать подлинных виновников и зачинщиков массовых беспорядков;

б) приостановить рост влияния и авторитета фундаменталистов социально-экономическими и политическими мерами;

в) недопустить массового отъезда специалистов и рабочих из числа русскоязычного населения.

Примиренческая и оппортунистическая политика властей, двурушничество, предательство и измена в рядах партии власти, радикальный раскол в рядах интеллигенции на «своих» и «чужих», «подлинных» и гибриды, помесь (дурага) стали доминантой – причиной раскола единой нации. Могли же в соседнем Узбекистане потушить пожар конфронтации на межнациональной почве в самом зародыше. Да, пришлось применять силу, чтобы ликвидировать до зубов вооружённых боевиков. Государство обязано защитить интересы своей нации, обеспечить её безопасность, а не приспособиться к обстоятельствам, когда агрессивное меньшинство общества навязывает свою идеологию и мораль всему обществу. Кстати, могли же на севере республики, в Ленинабадской области (теперь Согдийская область) не допустить распространения этой заразы. Недаром,

что верхушки Исламской партии возрождения особенно беспокоило то, что в области не получили поддержку лозунги и призывы «Растохеза», Демократической партии, на лидеров которых фундаменталисты имели большое влияние. Северяне решительно отвергли попытки исламистов и демократов распространять здесь митинговый зуд по их сценариям. Мы выше уже рассказывали о том, что их попытки организовать митинги в Худжанде полностью провалились. Приверженцев фундаментализма разогнали не только городская милиция, но и сами жители областного центра. «Реформаторы» поняли: север – не их сфера влияния. Силы нужно сосредоточить на юге и столице Таджикистана.

Нерешительность государственных структур в оперативном и профессиональном решении назревших проблем жизни республики, ослабевший контакт первых лиц, стоящих у руля управления, с массами, интеллигенцией, с трудовыми коллективами ослабляли позиции власти. Рахмон Набиев, не подозревая сам того, лишился двух важнейших инструментов государственного устройства – МВД и КНБ. По сути, уже в начале 1991-го в Таджикистане начался активный процесс развала власти, страна стремительно опускалась в пучину хаоса. Этот вывод можно подтвердить ещё одним фактом. Из Душанбе началась активная миграция населения, в первую очередь, русскоязычного, о чём говорилось выше. Простые люди, далёкие от политических интриг и противоборства, понимали: в горном крае назревает гражданская война, мирный исход тут невозможен!

Осенью 1991 г. Таджикистан впервые выдержал испытание на способность и возможность проведения подлинно демократических выборов. Этот опыт мог

стать стартом глубоких, достойных цивилизации, демократических перемен, большой школой национального пробуждения и единения. Однако этот шанс не был использован на благо нации, всех народов Таджикистана. Была упущена реальная возможность обеспечения стабилизации общественно-политической ситуации, преодоления угрозы братоубийственной гражданской войны. Подобная ситуация абсолютно не устраивала оппозицию. Как и следовало ожидать, противодействие антиконституционных сил усиливалось. Часть оппозиции, заняв откровенно враждебные позиции, предвещала скорый распад его правительства. Были силы, которые ещё во время избирательной кампании президента объявили, что в случае поражения они готовы обратиться к оружию. Например, на одной из встреч с избирателями в мечети Турсунзадевского района, когда спросили имом хатиба: «Если ваш кандидат не победит на выборах, как поступите?» – ответил: «Если наш кандидат не победит, мы вооружимся, убьём всех коммунистов и построим исламское государство»¹.

Последующие события в республике подтвердили прогнозы и оценки политиков, обществоведов, трезво мыслящих журналистов, которые предвидели возможности крайнего обострения ситуации, предупреждали о переходе оппозиции к активным силовым действиям.

Статистические данные констатировали, что только за 1990-1991 гг. из Таджикистана уехали около ста тысяч людей, именуемых русскоязычными. Уезжали специалисты, без которых всё сложнее работать заводам, фабрикам, стройкам. Уехали дети и внуки, приехавших в

¹ Достиев Абдумачид. Тоҷикистон: шикастанхо ва бастанхо. Душанбе: «Ирфон», 2003, с.28.

республику (зачастую не по своей воле) многие десятилетия назад. Уезжали, покидая дома и оставляя могилы предков. Местные немцы уехали в Германию, евреи - в Израиль. Русские, да не только они, уезжая в Россию, знали, что никто их там не встретит хлебом-солью, хотя эти люди не покидали границ пространства, которое ещё по привычке считали своей большой родиной¹. Газета писала о трёх волнах эмиграции. Первая волна поднялась два года назад, во время обсуждения проекта Закона о языке в 1989 г. Иноязычные увидели в этом акте определённый элемент дискриминации. Вторая волна, гораздо более высокая, последовала за февральскими погромами в 1990 г. Третья - связана с острым политическим конфликтом, развернувшимся между оппозицией и парламентом и двухнедельным митингом оппозиционных сил - 23 сентября - 7 октября 1991 г. в столице республики, который начался варварским уничтожением памятника В.И. Ленину, а завершился, своеобразным манифестом-обращением агрессивнo-настроенных лидеров казиата и исламской партии в момент их «пирровой победы» на площади Озоди 7 октября грозным предупреждением к властям о вероятной возможности их насильственного свержения.

Приостановление деятельности компартии не прошло бесследно. Особенно болезненно это явление воспринималось ветеранами труда и войны, единственная «вина», которых заключалась в создании материальных и духовных благ Таджикистана. Разнузданная антикоммунистическая пропаганда, развёрнутая исламистами и демократами, прежде всего, была направлена против них. Вышли из партии многие неустойчивые представители интеллигенции, расстались с партией

¹ «Независимая газета», 10 декабря 191 г.

многие бывшие партийные и советские работники. После поражения ГКЧП, в сложной обстановке 1991 г. руководители Компартии Таджикистана – первый секретарь ЦК К.Махкамов, секретари ЦК – Г.Бобосадыкова, Х.Насриддинов, К.Аслонов, А.Дадабаев; члены бюро ЦК - председатель Верховного Совета Таджикской ССР, бывший первый секретарь Курган-Тюбинского обкома партии Г.Паллаев, председатель Совета Министров республики, бывший первый секретарь Кулябского обкома партии И.Хаёв, многие члены бюро ЦК, заведующие отделами и члены ЦК, ответственные работники ЦК, обкомов, райкомов и партий, в том числе секретари парткомов, вышли из рядов партии. Многие из них стали членами других партий¹. Это были люди, которые ради своего благополучия продали честь, совесть, даже своих «товарищей» по партии. Вышли из партии бывший президент Р.Набиев, Н.Дустов и С.Кеджаев. Некоторые секретари райкомов публично сжигали свои партбилеты. Предавшие партию, потеряли авторитет у трудящихся. Ш.Шабдолов мотивы их побега из Компартии видел в желании «вывести себя из-под критики оппозиции, заручиться её поддержкой, расположить к себе лидеров республик СНГ, которые поощряют антикоммунизм»². Поэтесса Гулрухсор Сафиева также рассталась с КПТ по следующей причине: «Жизнь имеет свои законы. После кровавых событий считаю безнравственным быть в рядах этой партии. Отныне буду осуждать, что была членом компартии»³. Измена очень дорого обошлась для Компартии Тад-

¹ Они были первыми, с.12-13.

² Материалы по истории Коммунистической партии Таджикистана (1991-1996 гг.), с.21-33.

³ «Садои мардум», 3 сентября 1991 г.

жикистана, некоторые бывшие «лидеры» партии и партийные работники стали антикоммунистами и начали открытую борьбу против партии. Вместе с тем, «этот процесс очистил партийные ряды, освободил компартию от случайных людей, преднамеренно выступивших в члены партии от бюрократов, карьеристов, властолюбцев и партийных двурушников»¹. Как следовало ожидать, обвинения Таджикистана в причастности к событиям 19-21 августа 1991 г., оказались абсолютно безосновательными, следовательно, ложными и надуманными. Эта политизированная антизаконная акция была предпринята лишь для того, чтобы отстранить влиятельного и ненавистного идейного противника с арены политической борьбы. 31 декабря 1991 г. в республиканской печати было опубликовано Заключение Комиссии Верховного Совета Республики Таджикистан о проверке обстоятельств, связанных с событиями 19-21 августа 1991 г. Комиссия в составе 15 наиболее авторитетных парламентариев, в течение четырёх месяцев досконального анализа материалов, документов различного характера, пришла к выводу, что многие руководители парткомов с самого начала событий пребывали в состоянии неведения ситуации, растерянности, и заняли выжидательную позицию. Руководство ЦК КП Таджикистана узнало о ГКЧП, как и все рядовые жители республики, из средств массовой информации. В адрес комиссии поступило множество телеграмм от трудовых коллективов, ветеранов войны и труда с выражением поддержки Компартии Таджикистана, и уверенности в отсутствии её вины в августовских событиях. Заключение комиссии : *в действиях бывшего президента Таджикской ССР, первого секретаря*

¹ Они были первыми, с.13.

ЦК Компартии, членов Бюро ЦК, руководства и членов правительства республики признаков какого-либо деяния не усматривается, а, следовательно, вопрос о каком-либо виде ответственности исключается. Оснований для постановки вопроса о прекращении деятельности Компартии Таджикистана не усматривается¹.

Читатель может ещё раз воочию убедиться, что в рейдерских действиях господина Собчака и его таджикских собратьев по духу не было ни капли закона и законности. Авторы антиконституционного сговора от Собчака до Тураджонзода, прекрасно знали, чего они желают – удалить хотя бы на время с политического пространства компартию – главного соперника фундаменталистов и их верных слуг – в лице лжедемократов во главе с Шодмоном Юсуповым, Тохири Абдужаббором и Рахими Муслумониёном и К°. Эти господа в мутной воде ловили золотую рыбку.

Просматривая некоторые материалы личного архива, я наткнулся на текст своей статьи «Нужен ли парламент, который стал заложником политических амбиций», опубликованной в «Народной газете» 26 ноября 1991 г. В ней мною была выражена следующая мысль: Тогда в горячей осени в острой экстремальной ситуации Верховный Совет Республики Таджикистан был лишён элементарных условий для нормальной законотворческой деятельности. Под давлением митингующих парламент приостановил деятельность компартии... Выскажу одну незатейливую мысль, навеянную гримасами нашей митинговой демократии. Дело в том, что и наш парламент стал заложником политических амбиций новоявленных демократов.

Итак, поскольку парламент республики лишён воз-

¹ «Народная газета», 31 декабря 1991 г.

возможности работать в конституционных рамках, грубо попираются элементарные понятия о подлинной демократии, верховенствуют люди, неспособные гарантировать нормальное функционирование политических институтов, а лишь требования митингующей массы, бессмысленным становится существование самого Верховного Совета. Очевидно, Таджикистан пока может вообще обойтись без парламента. Тогда как же следует решать вопросы, входящие в его компетенцию? Очень просто, в духе «новой демократии»: оперативно созвать митинг сторонников демократического блока на площади Озоди и спросить их лидеров, особенно главу Казиата мусульман Таджикистана Ходжи Акбара Турадджонзода и председателя Исламской партии Таджикистана Мухаммадшарифа Химматзода, кого наказать, кого миловать, кого назначить главой правительства, правителями областей, кого из министров поощрить, кому дать отставку, какие очередные памятники «демонтировать» и политические партии закрыть.

Чудеса творятся в наше время. Не удивлюсь, если, скажем, завтра наши таджикские борцы за демократию по примеру своего старшего брата мэра Санкт-Петербурга А.Собчака также разыщут кого-либо из отпрысков последнего эмира Бухары Саида Мир Алимхана и осчастливят свой многострадальный народ помпезным праздником. Ясно одно, что мы не доросли до демократии. Западные институты политических свобод имеют двухсотлетнюю историю, а мы решили разом «ввести» их. Лидеры партий, общественно-политических движений очень прямолинейно трактуют демократию как охлократию. Весь секрет многодневного митингового марафона заключается в том, что его организаторы и вдохновители хотят только одного

- своего родного, послушного только им парламента. Все разговоры о построении подлинно демократического, правового государства - для простачков¹.

...Странно иногда слышать и читать «глубокие» размышления некоторых «гуманистов-либералов» о том, что развод национальных республик с «единой советской семьёй - (СССР)» состоялся на добровольной основе, без кровопролития, без гражданской войны. Редактор газеты «Завтра» Александр Проханов спрашивает: «Если это так, что же такое гражданская война, унесшая половину таджиков. Это он Горбачёв повинен в гражданской войне таджиков»². Та же участь постигла азербайджанский и армянский народы, противостоящие друг другу из-за Карабаха. А война в Абхазии, Южной Осетии? А трагедия Приднестровья? Разрушители СССР намеренно распространяют подобные «мифы», чтобы отвести от себя проклятья- 25 миллионов, по их же воле, ставших чужими в своей стране.

Не следует понимать буквально, нужно разложить на составляющие, имея ввиду тот, невосполнимый ущерб, что нанесла война Таджикистану: численность погибших, исчезнувших вообще, беженцев и огромное количество мигрантов, покинувших родной край и т.д.

Осень 1991 г. стала точкой отсчёта новейшей истории независимого Таджикистана, когда его враждебными внутренними и внешними силами, страна вскоре, к весне следующего года, была ввергнута в пучину братоубийственной гражданской войны, вылившуюся в межрегиональную бойню и невиданный разгул самоубийства нации. Всё это шокировало, удивило, смутило и поразило цивилизованный мир. Новейшая

¹ «Народная газета», 26 ноября 1991 г.

² «Завтра», июнь № 25, 20120 г.

история Таджикистана стала эпохой смены социально-экономического строя. Вопреки ожиданиям расцвета экономики, возрождения человеческого достоинства и социальной справедливости, о чём непрестанно говорили демократы - сторонники рыночных отношений, начавшиеся экономические реформы и реализация массовой кампании приватизации - стали причиной резкого социального размежевания, утраты многих социальных завоеваний минувшей эпохи во многих сферах человеческой жизни. Низкий уровень материального благосостояния и политической культуры, правовая неграмотность значительной части населения способствовали развитию коррупции.

Надо отдать должное: в непрерывном и антагонистическом противостоянии начала 90-х гг. в конечном итоге, победу одержали антисоветские силы, левые оказались побеждёнными. Переход к рыночным отношениям и приватизация создали благоприятные предпосылки для капитала, формирования так называемого третьего класса. Все эти перемены стали сказываться на молодёжи.

Работая над рукописью данной монографии, листая папки личного архива, я вдруг обнаружил вырезку текста очень правдивой, но грустной статьи известного журналиста Каратыгиной Татьяны Петровны, которую я знал ещё с середины 50-х гг. минувшего столетия, когда она была заместителем редактора «Ленинабадской правды», а в 80-е гг. работала заместителем редактора «Коммуниста Таджикистана». Статья называлась «Нынешнее поколение выбирает пепси?!» Вот суть статьи: Занесла нас перестроечная кутерьма в королевство кривых зеркал, где ни себя, ни соседей не узнать, ни правды не отыскать. И не знаешь уже, в какой стране

живёшь... На наших глазах раскручивается процесс угасания национального самосознания, унижения достоинства и обессиливания недавно мощной и гордой державы, идёт трансформация нравственных ценностей и духовных ориентиров. «Нынешнее поколение выбирает пепси», - вдалбливает телеэкран. Идеалами стали не Александр Матросов, Туйчи Эрджигитов, Сафаршо Амиршоев, Ходи Кенджаев, а обладатели толстых кошельков и царских дворцов. Когда рухнул морально-этический фундамент социализма, махровым цветом буйно стали расцветать чистоган, жажда накопления материального богатства и всё, что связано с этим крайне негативным социальным явлением¹.

Выше отмечалось, что под давлением митингующих на площади Озоди и усилиями оппозиции Верховный Совет, подражая парламенту России, принимает противозаконный, антиконституционный акт «О приостановлении деятельности коммунистической партии Таджикистана». Обидно, что приостановление деятельности коммунистической партии Таджикистана произошло по вине тех, кто так яростно клялся ей в любви и преданности. Фактически коммунистическая партия Таджикистана два с половиной месяца была устранена с политической арены. Хотя постановлением Верховного Совета РТ компартия республики была вновь разрешена, восстановлена, но приостановление её деятельности нанесло организации большой моральный ущерб. Из руководства компартии ушли авторитетные работники. Из-за сложной ситуации антикоммунистических настроений в обществе многие коммунисты вынуждены были покинуть ряды партии, особенно пенсионеры, живущие в сельской местности.

¹ «Народная газета», 24 сентября 1993 г.

Они расставались с партией часто из-за огромного морально-психологического прессинга, оказываемого духовенством. Были случаи, когда даже некоторые секретари райкомов сжигали свои партийные билеты.

Вышли из партии такие руководители, как президент Р.Набиев, вице-президент Н.Дустов, председатель Верховного Совета С.Кенджаев. При поддержке компартии они были выдвинуты на высокие государственные посты. Расстались же они с партией в надежде вывести себя из-под критики оппозиции, заручиться её поддержкой, расположить к себе лидеров республик СНГ, тоже давно покинувших ряды компартии и избравших путь антикоммунизма (за исключением президента Белоруссии Александра Лукашенко).

Самое грустное заключается в том, что в условиях непрекращающейся ярой антикоммунистической истерии, многие «ни в средствах массовой информации, ни в Верховном Совете, ни в правительстве, где большинство бывших выдвиженцев партии, не сказали ни слова в защиту своих товарищей по партии» (Шабдолов Ш.Д.)¹.

Гостелерадио республики, в руководстве, которого были те же коммунисты, всячески чинил препятствия, преграды по выходу в эфир представителей компартии, хотя оппозиционная печать пестрела ложью и клеветой о коммунистах.

Нарождающаяся демократия Таджикистана в смутные 1990-1991 гг. представляла, что основным институтом борьбы с властью является организация митингов. Вера в то, что она и есть так называемая истинная демократия, создавала для её приверженцев убеждение,

¹ *Материалы по истории Коммунистической партии Таджикистана (1991-1996 гг.)*, с.34.

что наступила историческая пора решающих битв, что их надежды будут осуществлены. Последнее сводилось к созданию демократического исламского государства. На митингах таджикской оппозиции постоянно звучали угрозы физического уничтожения коммунистов.

Митингующие таджикские массы преимущественно из сельских районов республики, искренне и наивно возомнили, что они и есть «демос» - «народ» и «кратос» - «власть». Какое волшебное и дивное звучание. Оказывается, демократия и на таджикском языке демократия (Слава богу, национальные ревнителю таджикского языка не стали переводить на родной язык). Эту уникальную мысль бедным своим сородичам, землякам настоятельно и умело привили трубадуры из «архидемократических» «Растохеза», «Лаъли Бадахшон», Демпартии и ПИВТ. Следует отдать должное их упорству и самоотверженности в достижении своих тактических и стратегических задач: им удалось с помощью своих верных российских демократов - собачковцев в самый ответственный и судьбоносный период отстранить самую массовую компартию от участия в политической жизни Таджикистана. Bravo! Однако даже эта победа не спасла объединённую таджикскую оппозицию от унижительного поражения на первых всенародных президентских выборах осенью 1991 г.

Вопреки громогласно объявленному оппозицией вердикту «О прекращении митингов», оппозиционные силы уже в конце ноября начали новую волну митинговщины, о чём речь пойдёт ниже. Создаётся впечатление, что враждебные парламенту и правительству республики силы вовсе не намерены считаться с Конституцией государства. В Таджикистане уже давно исподволь начался процесс полного развала вла-

сти. Деструктивные силы в самой республике с активной помощью извне постепенно толкали Таджикистан в пучину гражданской войны. В этом большая заслуга принадлежит многочисленным оппозиционным изданиям и их продажным сотрудникам, которые обучались в советских вузах. Многие из них фанатично бичевали всё советское: социально-экономические достижения, мощный подъём духовной культуры, успехи в области развития науки, литературы и искусства.

VII. УРОКИ ИСТОРИИ. ОТ ПРОЗЯБАНИЯ К ПРОГРЕССУ

Крупный русский востоковед В.В.Бартольд в своём историческом очерке «Таджики» (1925) отмечал, что таджики – это коренное население современного Туркестана, которое принадлежало к иранской группе народа¹. Другой исследователь, учёный-этнограф М.С. Андреев, в том же году, писал, что «таджики ... даже после нашествия орд иноземных завоевателей, истребивших или ассимилировавших иранский элемент на значительном пространстве Средней Азии или оттеснивших его в горы, до сих пор ещё занимают значительную площадь в Средней Азии»².

Садриддин Айни, выдающийся таджикский советский писатель, литературовед, лингвист и историк, первый президент Академии наук Таджикской ССР писал:

«В течение своей жизни я написал немало книг, и все они были посвящены одной теме, сложены из одно и того же жизненного материала. Все эти книги о таджиках и Таджикистане, о моей горной стране, поднятой над миром острыми пиками Памира, о родной земле, которую в прошлом топтали бесчисленные орды завоевателей, о сыне этой земли, которого в VIII веке нашей эры нарекли именем таджик»³.

¹ Бартольд В.В. *Таджики. Исторический очерк. Сочинения. - т. II. - ч. I. - М.: 1963, с.460.*

² Андреев М.С. *По этнографии таджиков. Некоторые сведения. Ташкент. 1925, с.151.*

³ Айни Садриддин. *Судьба одного народа. Собрание сочинений. Т.6. Очерки и статьи. М.: «Художественная литература», 1975, с.313.*

Многие народы на своём горьком историческом опыте не раз убеждались в том, как их разобщённость и обособление по национальным и религиозным признакам, неизбежно становились причиной того, что они не выдерживали натиска агрессии извне. Это может подтвердить история древнейших аборигенов Центральной Азии – таджиков, не раз подвергавшихся нашествиям иноземных захватчиков – армии Александра Македонского и арабского халифата¹.

Сам основоположник ислама Мухаммад заявляет, что покорение Мавераннахра является священной и почётной обязанностью последователей его веры. Мавераннах² переживал в тот период состояние политической раздробленности. В Ферганской долине, северных районах нынешнего Таджикистана, в Гиссарской долине и других его регионах, в Горно-Бадахшанской области несколько десятков правителей считали себя совершенно самостоятельными, что затруднило объединение населения для отпора арабам. Завоевание края началось в середине VII века. Используя раздробленность страны и внутренние распри местных аристократов, арабский военный начальник Кутейба ибн Муслим постепенно укрепляет позиции халифата в Средней Азии. Местная аристократия ради своих корыстных целей оказывала поддержку завоевателям. Многие из местных царьков предпочитали покориться завоевателям, но не возглавлять борьбу народных масс за независимость. При-

¹ Халифат – мусульманская феодальная монархия с халифом, верховным правителем, объединяющим в своих руках духовную и светскую власть. Государство, образовавшееся в результате арабских завоеваний VII–IX вв.

² Мавераннахром арабы называли территорию между Среднеазиатскими реками – Аму-Дарьей и Сыр-Дарьей. В глубокой древности этот регион известен как «Вархруд», что означает «междуречье».

шельцы разграбили страну, принудили её жителей принять новую веру, преследовали культуру и обычаи покорённых ими народов. Постепенно у влиятельных членов – братьев Саманидов – правителей нескольких областей – Герата, Ферганы, Шаша и Уструшана созрела идея династического единства как одного из условий превращения семьи в сильную династию, способную сделать Среднюю Азию независимой от Арабского Халифата. Так создавалось государство Саманидов. Впервые в истории создалось государство, которое обеспечило фактическую его независимость от арабов. Его основатель Исмаил Саманид сумел вести стройную систему государственного управления. Эта была твёрдая централизованная власть¹.

Саманидское государство подверглось в 992 г. первому нападению тюркских кочевых племён во главе с ханами из династии Караханидов. Измена и предательство, стремление наместников быть непременно самостоятельными от Центра, от власти Саманидов, переход личной гвардии царя, состоявшей в основном из тюрков, на сторону Караханидов, решили судьбу государства Саманидов.

Народные массы Мавераннахра, изнывающие под тяжестью налогов и неоднократно восставшие против Саманидов, также не выступили в их защиту. Вот почему Саманиды не могли устоять против натиска извне, и сошли с политической арены².

¹ Весь этот фрагмент – отрывок о завоевании Средней Азии арабами и образовании государства Саманидов составлен по материалам мемуарной книги академика Гафурова Бободжон Гафуровича – «Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история». Книга II. Душанбе: «Ирфон», 1989, с.9, 10, 13, 21, 46.

² С той поры таджики вплоть до начала XX века, никогда не имели своего национального государства, в течении тысячелетия они входили

известною под именем Бохары, где находилось знаменитое училище для юношей Магометанской Веры. Бохара не могла сопротивляться: Чингисхан, приняв городские ключи из рук старейшин, въехал на коне в главную мечеть, и видя там лежащий Алкоран, с презрением бросил его на землю. Столица была обращена в пепел. Самарканд, укрепленный искусством, заключал в стенах своих около ста тысяч ратников и множество слонов, главную опору древних воинств Азии: не смотря на то, граждане прибегнули к великодушию Моголов, которые, взяв с них 200 000 золотых монет, ещё не были довольны: умертвили 30 000 пленников и такое же число оковали цепями вечного рабства. Хива, Термет, Балх (где находилось 1200 мечетей и 200 бань для странников) испытали подобную же участь, вместе со многими иными городами, и свирепые воины Чингисхановы в два или три года опустошили всю землю от моря Аральского до Инда, так, что она в течение шести следующих веков уже не могла вновь достигнуть до своего прежнего цветущего состояния»¹.

Согласно переписи 1897 г. в Туркестанском генерал-губернаторстве проживало 1,3 млн. таджиков. Эта же цифра приводилась Наркомнацем РСФСР в 1918 г. Однако перепись 1920 г. даёт численность таджиков по Туркестанской АССР немногим более 399 тысяч, т.е. по сравнению с дореволюционным периодом и 1918 г. она «сократилась» в три с лишним раза при соответствующем росте численности узбеков.

В течении многих столетий наследниками татаро-монголов – жадными и жестокими тюркскими правителями продолжался процесс истребления таджикско-

¹ Карамзин Николай Михайлович. История государства российского. Том II-III. М.: Изд-во «Наука», 1991, с.482-483.

го населения и его ассимиляции. По мере постепенного перехода кочевников к оседлой жизни таджики и их язык всё более оттеснялись к горам.

Многочисленные набеги варварских орд, феодальные междоусобицы, раздробленность (в колониальный период только в Бухарском эмирате насчитывалось 28 бекств) усиливали разрыв экономических связей. Власти и господствующая элита были заинтересованы в укреплении и консервации местных средневековых порядков и старых феодальных правовых институтов. Всё это наложило отпечаток на уровень развития культуры, сознания и менталитета жителей Средней Азии. Таджики сто лет тому назад на вопрос «Какой вы национальности?», обычно отвечали: мусулмон или бухорои, самарканди, худжанди, кулоби, фалгари, мастчохи, каротегини, язгуломи, чусти и т.д.¹

Завоевание Средней Азии Россией не спасло таджиков от вытеснения и ассимиляции. Их ожидали и другие тяжкие испытания, о чём речь пойдёт ниже.

После падения государства Саманидов (IX-Xвв.) вплоть до Октябрьской революции таджикский народ не имел собственной национальной государственности, был политически и экономически разобщён. На огромной территории края господствовали феодальные отношения, на Восточном Памире, в центральных и южных районах, известных как Восточная Бухара, сохранялись родоплеменные отношения; в глухих районах – патриархальная община. Для жизни таджиков различных регионов Средней Азии, особенно горных, труднодоступных из-за бездорожья, были характерны экономическая замкнутость, отсутствие национальной

¹ Вместо национальности называли местожительство. Например, самарканди – из Самарканда.

территориальной общности и чувства принадлежности к одной нации. К моменту победы Октябрьской революции таджикский народ по степени своего социально-экономического развития стоял на уровне, обычном для колониальных стран. И как следствие, сопутствующими элементами среди таджикского населения были оседлость, чрезвычайно слабый миграционный процесс, которые сложились в течение многих поколений и стали традиционными. Низок был уровень классовой дифференциации и политического сознания трудового народа. Вплоть до второй половины XIX в. часть северных районов Таджикистана находилась под властью кокандских ханов, а юго-восточные районы – под властью эмиров Бухары.

Знарок истории таджиков русский историк Н. Павлов сто лет тому назад писал, «что в настоящее время таджики являются народом самым живучим: редкая нация получила столько таких сильных ударов, как таджики; но достаточно было дать таджикам незначительную передышку, и они снова оживали. Эти строки я пишу в то время, когда мы находимся накануне нового воскресенья этой способной и живучей национальности: до этого воскресенья таджики не жили, а прозябали, и это прозябание было результатом трёх ударов, нанесённых им Темучином, Темуrom и узбеками»¹.

В XX столетии в Средней Азии и Казахстане сформировалось реакционно-шовинистическое течение – пантюркизм как идеология турецкой буржуазно-помещичьей верхушки. Пантюркисты проповедовали объединение под властью Турции всех тюркоязычных народов. Доктрина пантюркизма нашла довольно благодатную почву среди интеллигенции тюркоязычного

¹ Павлов Н. История Туркестана. Ташкент. 1910, с.3.

населения Кавказа, Поволжья, Казахстана и Средней Азии. Приверженцы этой идеологии активно пропагандировали идею создания великого Туранского государства. В 20-х гг. возникло движение за объединение всех тюркоязычных народов в рамках Туркестанской республики.

Под влиянием пантюркизма зародилось буржуазно-либеральное движение, известное как джадидизм. Его левое крыло примкнуло к революции 1917 г., а правые стали организаторами и вдохновителями басмачества.

Пантюркистов объединяла идеология единства всех тюркских мусульман. В марте 1917 г. в Ташкенте была создана политическая группа национальной буржуазии «Шурои Исломия». Образовалось общество «Турон», издавалась газета «Турон». Между пантюркистами Туркестана, Кавказа и Поволжья установилась тесная связь, которая координировалась единым центром – «Турк одам марказияти» («Центр тюркских народов»), идеологи которого провозглашали идею «необходимости борьбы за возвращение былого величия Туркестана» времени Тимура и за образование буржуазной автономии в её буржуазном понимании¹. Первый Всетуркестанский съезд мусульман, состоявшийся 14-22 апреля 1917 г., ратовал за то, чтобы «всех мусульман России считать одной нацией, не деля их на различные группы». Более чётко и недвусмысленно эта «концепция» была изложена лидером буржуазно-националистической интеллигенции Фитратом, - «Эй, мусульмане Туркестана!» - писал он, - Давайте объединимся во имя Бога, во имя Пророка, религии, нации; закроем глаза на имеющиеся в наших рядах личные

¹ Турсунов Х. Национальная политика Коммунистической партии Туркестана (1917-1924). Т., «Узбекистан», 1971, с.68-69.

споры, классовые деления, будем объединяться во имя главного веления ислама, во имя братства и единения. По пути правды, по пути религии все джадиды, старообрядники, муллы и богатые – соберёмся в одном месте, поможем друг другу¹.

В Бухарском эмирате, хотя эмир и феодальная знать являлись узбеками, языком государственного делопроизводства и переписи являлся таджикский как наиболее богатый и древний язык. После победы народно-демократической революции 1920 г., хотя в Бухарской НСР проживало 800 тысяч таджиков и по своей численности они занимали второе место (после узбеков), но всё делопроизводство и переписка были переведены на узбекский язык, - так же, как и большинство школ, не взирая на национальный состав учащихся. В Назирате (наркомате) народного просвещения за употребление в служебной обстановке таджикского языка налагался штраф. Этим «благим» делом активно занимался узбеченный таджик, одна из самых одиозных политических фигур, лидер бухарских джадидов, писатель и публицист Абдурауф Фитрат (1886-1938), активный член правительства Бухарской народной республики - нозир (министр) иностранных дел и просвещения, одновременно ведающий вакуфным управлением². С его подачи все пантюркисты хором отрицали существование таджикского языка, объявив его испорченным диалектом персидского языка.

Пантюркисты-шовинисты с целью осуществления своих великодержавных националистических планов отрицали сам факт существования таджиков как на-

¹ Там же, с.70.

² Вакуф - имущество, предоставляемое на религиозные и благотворительные цели государством, отдельными лицами или изъятое у граждан.

циональности; они «доказывали», что таджики якобы уже ассимилировались, и поэтому не может быть и речи о формировании их в нацию. В январе 1924 г. в газете «Туркестан» была опубликована тенденциозная статья - «В стране таджиков», о таджиках и таджикском народе, в которой отмечалось: «Желание употребить этот язык означает, во-первых, стремление отделиться от жизни, потому что жизнь в течение истории против него, во-вторых, факт принятия его означает принятие не полезного, а бесполезного и лишнего языка, а потому таджикам необходимо просто-напросто немедленно перейти на узбекский язык и не придерживаться «особого таджикского языка», так как ходом социального процесса уже решена их судьба»¹.

В этой лженаучной, антиисторической статье выпукло отражена вся суть пантюркизма, идеологии узбекского шовинизма. Многие представители просвещённой таджикской интеллигенции в Туркестанской АССР и Бухарской Советской Народной Республике были яркими пантюркистами и гордились этим.

Здесь считаем уместным, напомнить читателям одну примечательную особенность таджикской элиты, в том числе чиновников, в Европе называемых бюрократией. Издревле ещё в эпоху Сасанидов в Иране и Вароруде (Мавераннахр) формировалась малочисленная, но довольно влиятельная прослойка образованных людей из числа духовенства, учёных-астрологов, поэтов-одописцев, летописцев. Эта каста называлась баргузидагон, т.е. отборная группа людей, служащая только власти и имущим классам. Слой элиты - баргузида правдой и верой служил императорам, царям, эмирам. Так было

¹ Фаньян Д.К. К истории советского строительства в Таджикистане (1920-1929). Сталинабад, 1941, с.16.

при Саманидах, так было в Бухаре при эмирах мангитской династии. Эта прослойка чаще всего состояла из наиболее состоятельных людей общества. По поведению этой элиты можно было судить, какая участь ждёт империю, государство, насколько прочна господствующая династия. Она была своеобразным барометром общественно-политической жизни среднеазиатского общества вплоть до начала XX столетия, когда по известным причинам – победы социалистической революции – начался процесс кардинального ослабления её роли, позиции. Пришли другие времена, другие нравственные ценности. К ужасу бывших властителей реакционного духовенства, феодалов, банкиров, земледельцев политическая власть оказалась в руках большинства населения, трудового народа.

Этот краткий исторический экскурс понадобился нам для того, чтобы показать, как и каким образом многие образованные люди из числа интеллигенции на стыке XIX и XX веков оказались глубоко заражёнными антигаджикской шовинистической идеологией пантюркизма.

Добро и зло, преданность и предательство во все времена истории сопутствовали её творцам, начиная с завоевания Средней Азии ордами Александра Македонского, экспансиями арабов, неслыханными варварскими нашествиями татаро-монголов и кончая покорением края царской Россией. Власть, зная, состоятельные сословия в союзе с реакционным духовенством сразу находили общий язык и общие интересы с теми, кто пришёл с мечом в наш край, а трудовые массы всегда боролись не только с чужеземцами, но и со своими правителями. С древнейших времён именно эта элита постоянно прибегала к союзу и компромиссу

с иноземцами, предавая национальные интересы своего народа. Разве не об этом свидетельствуют трагические страницы истории таджикского народа.

Господствующие классы и их власть в среднеазиатском обществе всегда могли найти путь к сердцам завоевателей, абсолютно забывая и попирая законы порядочности, права и интересы сограждан. Известный партийный и государственный деятель Средней Азии, первый председатель Совета Министров Таджикской ССР А.Ходжибаев (1900-1938), обращаясь к истории своего народа, писал: «учреждённый эмиратом институт чиновников-правителей, не получавших от казны вознаграждения и преимущественно состоящих из иноземцев, пользовался при полной поддержке местных феодалов, духовенства и ишанов бесконтрольной властью. Средневековым варварством отмечен этот жуткий период». Такая оценка с удивительной точностью раскрывает подлинный характер нравов господствующей затхлои и удушливой атмосферы эмирата и во многом совпадает с убийственной характеристикой режима, данной великим просветителем Ахмадом Донишем. Элиту всё это устраивало, ибо её благополучие, «жирный шлов», власть и достояние всецело зависели от отношения к ней Его Величества эмира (Хайдара, Музаффара, Олимхана). Всех их устраивала эта власть. Трагедия таджикского народа в 20-х гг. XX столетия выразилась в том, что он, достаточно образованный, но далёкий от политики, волею обстоятельств оказался жертвой идеологии пантюркизма, умело, искусственно, ухищрённо воспользовавшейся знаменем ислама и революционной фразеологией¹.

¹ Ходжибаев А. Таджикистан . Краткий политико-экономический очерк Таджикской ССР, с.6.

Пантюркисты – буржуазные националисты в Узбекистане открыто утверждали, что таджики – самый отсталый и неспособный к самостоятельному управлению своей страной народ¹.

Президент РТ Эмомали Рахмон подчёркивал, что накануне революции политическое и социальное положение нашего народа достигло критической черты. Под натиском могущественных внешних и внутренних сил, таджикский народ, по утверждению одного из русских учёных, не жил, а прозябал. Принижалась историческая и социальная роль таджикского народа. Таджикский язык вытесняли из органов государственной власти, он терял свою былую мощь и славу. У носителей этого древнего языка и культуры опускались руки, они теряли духовную опору. В этом историческом контексте велика роль Октябрьской Революции, давшая вторую молодость угнетённому народу. Таджики после тысячи лет со времени распада империи Саманидов вновь обрели свою государственность, обозначенную на политической карте мира².

Крупным событием в истории СССР явилось проведение национально-территориального размежевания Средней Азии в 1924 г. буржуазные националисты, оказавшиеся в руководстве Бухарской народной демократической республике и Туркестанской АССР, в союзе с пантюркистами всячески препятствовали созданию таджикской советской национальной государственности, объявив таджиков-аборигенов «мелкой народностью», неспособной к самостоятельному государственному управлению.

¹ Султанов Ш.М. Абдурахим Ходжибаев и его время (Историко-политический очерк). Худжанд : «Нури маърифат». 2010, с.32-33.

² Рахмон Эмомали. Таджики в зеркале истории. Душанбе, 1996, с.44-45.

Благодаря поистине героическим усилиям небольшой горстки молодых таджикских политических деятелей, в первую очередь, Абдурахима Ходжибаева, Нустатулло Махсума, Абдулкодира Мухитдинова, Шириношо Шотемура и ряда других, активной поддержки ряда членов Политбюро, министра иностранных дел СССР Чичерина, председателя Средазбюро ЦК РКП(б) Зелинского, генерального секретаря ЦК РКП(б) И.В.Сталина удалось вместо «таджикской автономной области» создать Таджикскую Автономную Советскую Социалистическую Республику в составе Узбекской ССР. В последующие годы партийное и государственное руководство Таджикской АССР настаивало на пересмотре территориально-административных границ республики, возвращение ей исконно таджикских городов – Бухары, Самарканда, Ходжентского уезда, где преобладало таджикское население. На защиту этих законных прав таджикского народа горой встали многие русские советские востоковеды В.В.Бартольд, М.С.Андреев, А.А.Семёнов и многие другие. Весной 1929 г. северные районы (Ходженский уезд) нынешнего Таджикистана были присоединены к Таджикской АССР.

Таджикская АССР летом 1929 г. по настоянию И.Сталина, постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 6 июня 1929 г. была преобразована в седьмую союзную республику. Этот исторический акт имел огромное значение в судьбе народов республики. Образование Таджикской ССР позволило значительно ускорить темпы социально-экономических преобразований во всех сферах экономического и культурного строительства.

Создание и развитие национальной советской государственности у народов бывших колоний царской

России являлось одним из действенных факторов вовлечения их в строительство социализма, минуя капиталистическую стадию развития. Республики Средней Азии вместе со всем Советским Союзом пришли к социализму. За короткий исторический срок они прошли путь равный столетиям. В годы первых двух пятилеток были сделаны решающие шаги по пути ликвидации их фактического неравенства.

В развитии Советского многонационального государства выделяется ряд вех, сыгравших важную роль в укреплении его силы и могущества. В 1924 г. II съезд Советов утвердил Конституцию СССР. В составе союзного ЦИКа были учреждены две равноправные палаты: Союзный Совет и Совет национальностей. Было установлено и единое гражданство СССР. По мере развёртывания хозяйственного и культурного строительства усиливался процесс формирования среднеазиатских народов в нации, возрастало их национальное самосознание и стремление создания своей национальной государственности. Это явилось новым подтверждением правильности ленинского положения о том, что трудящиеся массы, освобождающиеся от ига буржуазии, всеми силами потянутся к союзу и слиянию с большими и передовыми социалистическими нациями.

За кратчайший исторический период, за годы предвоенных пятилеток Таджикистан совершил скачок к новому общественному строю. Коренное социалистическое обновление на древней таджикской земле стало реальностью в результате осуществления гигантской триединой задачи – построения фундамента социализма – индустриализации, коллективизации и культурной революции. Естественно, что таджики в одиночку не справились бы с такой всесторонней мо-

дернизацией всех сторон социально-экономической и духовной жизни общества, если бы Таджикистану не оказывали всемерную материально-техническую помощь все братские народы СССР, в первую очередь трудящиеся РСФСР. История таджикского народа за советский период - «неопровержимое свидетельство того, что каждый народ располагает неисчерпаемыми возможностями служить человеческому прогрессу»¹.

Экономика Таджикской ССР была составной частью единого народно-хозяйственного комплекса СССР. Удельный вес промышленности в структуре общественного продукта в начале 60-х гг. достиг 55%. Только за годы седьмой пятилетки (1961-1965 гг.) благодаря крупным капитальным вложениям государственных и кооперативных организаций в промышленность, строительную индустрию республики, было построено и введено в действие 125 крупных государственных предприятий и цехов.

Промышленность стала ведущей отраслью народного хозяйства. Были созданы такие отрасли тяжёлой промышленности, как цветная, химическая, электроэнергетика, промышленность строительных материалов. Высокими темпами развивались машиностроение и металлообработка. Большое внимание уделялось развитию лёгкой и пищевой промышленности. Только за 1976-1980 гг. было сооружено 80 крупных предприятий и цехов. В 1979 г., на год раньше срока была введена в полную мощность Нурекская ГЭС.

В начале 80-х гг. вступила в строй Байпазинская ГЭС. Поистине грандиозные перспективы могло открыть завершение строительства Рогунской ГЭС, если бы не развернувшаяся кампания по замораживанию

¹ Айни Садриддин. Судьба одного народа, с.320.

этого уникального проекта. Ведь Рогунская электростанция была в состоянии покрыть не только нужды республики, но предложить свою продукцию как товар многим республикам Союза и зарубежных стран.

В промышленности Таджикистана довольно солидное место занимала горнорудная отрасль. Введение в строй одного из крупнейших предприятий цветной металлургии СССР – Таджикского алюминиевого завода в г.Турсунзаде, в 1975 г. стало своеобразным опытным полигоном, где проходила испытания новая техника и технология, новейшие разработки в области производства алюминия. Здесь был достигнут самый низкий расход электроэнергии при производстве алюминия. Более 90% продукции завода выпускалось со знаком качества¹.

Анзобский горно-металлургический комбинат стал одним из крупнейших предприятий СССР по переработке ртутно-сурьмяных руд. Адрасманский горнорудный комбинат из года в год увеличивал выпуск свинца, меди, цинка и висмута. Сырьевой базой комбината являлись месторождения восточного Канимансура².

В результате неуклонного индустриального развития, быстрых темпов роста электроэнергии, машиностроения, цветной металлургии существенным образом изменилась народнохозяйственная инфраструктура республики. Здесь промышленность была представлена более 980 отраслями и видами производства. Огромный вклад внёс Советский Таджикистан в укрепление обороноспособности и безопасно-

¹ *Таджикская Советская Социалистическая Республика. Главная научная редакция Таджикской Советской Энциклопедии. Изд.2-е, доп. Душанбе, 1984, с.196.*

² *Там же.*

сти СССР, в создание его атомной промышленности. На территории севера республики был создан её первенец – Ленинабадский горно-химический комбинат (ныне ГП «Востокредмет»). Создание ядерного щита стало гарантом созидательного труда и мирной жизни советских людей. В первые послевоенные годы на базе Табошарского и Адрасманского месторождений и других приисков Центральной Азии наращивалось производство уранового сырья, сырья не только для ядерного вооружения. Уран способствовал экспериментам по изготовлению реакторов атомных электростанций и атомоходов, космического оборудования. За короткие сроки были возведены гидрометаллургический, машиностроительный, авторемонтный заводы, крупнейшие в Таджикистане, вспомогательные предприятия. Одновременно возникли прекрасные современные города – Чкаловск и Табошар¹. В течении 30 лет (1960-1991) бессменным руководителем ЛГХК был В.Я.Опланчук, прекрасный специалист и опытный организатор. При нём комбинат становится штабом разработки всех технологий добычи урана на рудниках Узбекистана и Казахстана.

Рост технической оснащённости колхозов и совхозов, принятые советским государством меры по совершенствованию системы заготовок и закупок сельскохозяйственной продукции, широкое ирригационное строительство способствовали дальнейшему развитию аграрного сектора. Наиболее крупными объектами ирригационного строительства в 60-е годы стали освоение Голодной и Дальверзинской степи, Явано-оби-

¹ Подробно об этом см.: Пионеры секретного оружия. Чкаловск. 1995; Владимир Яковлевич Опланчук. К 80-летию со дня рождения, 1999; Юсупов Хулькар, Город нашей юности, Чкаловск, 2001 г.

кинской долины и др. С 1959 по 1970 гг. было введено в действие 200 тыс.га орошаемых земель¹. Одновременно возросли энергетические мощности сельского хозяйства. Техническая оснащённость сельскохозяйственного производства в республике росла быстрыми темпами, что видно из следующей таблицы о наличии тракторов и других машин в сельском хозяйстве².

	1958	1960	1970	1983
Тракторы (в физических единицах)	9006	11098	21964	33519
Хлопкоуборочные машины	23	167	2847	4422
Плуги тракторные (общего назначения)		3714	5926	9003
Культиваторы тракторные	4713	5305	8333	8643
Автомобили грузовые	6018		11538	

В 80-е гг. ежегодно сельскому хозяйству поставлялось до двух тысяч автомашин.

Крупные успехи были достигнуты в хлопководстве. Хлопкоробы из года в год наращивали объём производства хлопка-сырца. В 1970 г. они вырастили и продали государству 726,5 тыс.т. хлопка-сырца³. Были заложены прочные основы для дальнейшего развития сельского хозяйства. В результате среднегодовой объём валовой продукции сельского хозяйства возрастал непрерывно. Так, в 1976-1980 гг. по сравнению с 1861-1965 гг., он увеличился в два раза, а по отраслям продовольственного комплекса - в 2,2 раза. Если с тот период республика в

¹ *Таджикская Советская Социалистическая Республика. Изд. 2-е, доп., с.128.*

² *Советский Таджикистан за 60 лет. Юбилейный статистический ежегодник. Душанбе: «Ирфон», 1984, с.149, 150; Компартия Таджикистана в условиях развитого социалистического общества. Душанбе: «Ирфон», 1974, с.244.*

³ *Очерки истории Коммунистической партии Таджикистана, Т.2, с.313.*

среднем в год собирала 522,8 тыс. тонн хлопка-сырца, то в десятой пятилетке – на 383 тыс. тонн больше. В 1980 г. государству было продано рекордное количество хлопка-сырца – свыше одного млн. тонн¹.

Таджикистан в развитии важнейших отраслей экономики достиг всесоюзного уровня. Небольшая горная республика Советского Союза (0,6% его территории и 1/5% населения) принимала активное участие в межрегиональном территориальном разделении и кооперации труда: производила 37,2 % тонковолокнистого хлопка-сырца, 8% коконов, 3% шёлковых тканей, 2,4% холодильников, 10,3% ковров и другой продукции, вырабатываемой с СССР в последней четверти XX века². Таджикистан в развитии важнейших отраслей экономики достиг всесоюзного уровня.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986-1990гг. и на период до 2000 г., утверждённый XXVII съездом КПСС (1986), были определены следующие конкретные плановые задания по Таджикской ССР - увеличить производство промышленной продукции на 23-26% при опережающем развитии электроэнергетики, химической, лёгкой и пищевой промышленности, машиностроения. Обеспечить дальнейшее развитие Южно-Таджикского территориально-производственного комплекса. Ввести в действия мощности на Рогунской и начать строительство Сангтудинской ГЭСМ, продолжить сооружение Яванского электрохимического и завершить сооружение Яванского электрохимического и Таджикского алюминиевого заводов. Развернуть строитель-

¹ Набиев Р.Н. Советский Таджикистан. М.: Политиздат, 1982, с.49-50.

² Хайдаров Г.Х. История таджикского народа: XX век. Худжанд, 2001, с.320.

ство Таджикского золоторудного комбината и завода по производству аккумуляторов в г. Кулябе, построить прядильно-ткацкие фабрики в г. Канибадаме, Кулябе и Файзабадском районе. Начать строительство Памирской ГЭС и железной дороги Курган-Тюбе-Куляб¹.

Эмомали Рахмон – Президент Республики Таджикистан, обращаясь к историческому опыту, подчёркивает, что в результате мобилизации действительного потенциала, страна может развиваться очень быстро и высокими темпами. «Наша страна, в советское время добилась большого прогресса в областях экономики, науки и техники. По умственным и материальным факторам Таджикистан находился в рядах развитых стран мира»².

Развитие экономики, научно-технического прогресса, создание условия для постоянного повышения уровня материального благосостояния и культурного роста населения, ускорение научно-технического уровня становилось всё более главным фактором дальнейшего движения вперёд экономики страны и решения назревших проблем социальной политики.

В 1940 г. численность научных работников составляла 98,3 тыс. человек. В 1948 г. в СССР насчитывалось около 1,5 млн. человек, или одна четвёртая часть всех научных работников мира³. Советская наука имела выдающиеся достижения в области атомной энергетики, в освоении космического пространства. В СССР быстро развивались атомное машиностроение, космическая

¹ *Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза*, М.: Политиздат, 1986, с.267.

² *Рахмон Эмомали. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Том второй*. Душанбе: «Ирфон», 2006, с.138.

³ *Народное хозяйство СССР в 1984 г.*, М.: Финансы и статистика, 1985, с.103.

техника, электронная, микроэлектронная и лазерная техника, микробиологическая промышленность, производство искусственных кристаллов, других синтетических материалов.

Внедрение новой техники и проведение мероприятий по научной организации труда в 1981-1984 гг. обеспечили 84% общего прироста производительности труда в промышленности¹.

Расходы на науку выросли с 5,4 млрд.руб. (в среднем за год) в 1971-1975 гг. до 26,6 млрд.руб. в 1981-1984 гг.².

В Советском Союзе была создана уникальная система народного образования, которая совершенствовалась постоянно.

В первой половине 80-х гг. XX в. был осуществлён переход к всеобщему среднему образованию. В 1984 г. в Рио-де-Жанейро на Всемирной конференции по образованию СССР по уровню образования был признан одним из лучших и входил в десятку наиболее интеллектуальных держав мира³.

Основы научно-технического прогресса, освоение космоса, достижения во всех сферах экономики, социальной политики теснейшим образом зависели от состояния и уровня всех звеньев народного образования, начиная от детского сада, кончая университетами. Обучение во всех школах системы народного образования было бесплатным. Выпускники вузов, техникумов и учреждения профтехобразования, как правило, обеспечивались работой.

Благосостояние и духовное развитие человека сопри-

¹ Народное хозяйство СССР в 1984 г., М.: Физматгиз и статистика, 1985, с.109.

² Там же, с.107.

³ «Правда», 12-13 сентября 2006 г.

ализм прочно связал с социально-экономическим прогрессом общества. Высокий уровень производства, рост производительности общественного труда способствовали увеличению национального дохода. В 1984 г. по сравнению с 1945 г. производственный национальный доход увеличился в 20 раз; продукция промышленности – в 28 раз, валовая продукция сельского хозяйства – в 43, 8 раза; ввод в действие основных фондов – в 31 раз; капитальные вложения – в 26 раз, численность рабочих и служащих – в 4.1 раза; розничный товароборот государственной и кооперативной торговли – в 28,8 раз¹.

В СССР в результате коренных социально-экономических преобразований утвердился новый образ жизни. Первейшими правами человека являлись права на труд и отдых, на бесплатное образование, медицинское обслуживание и пенсионное обеспечение, они стали естественными и привычными для советских людей. Эти социальные завоевания населения были юридически и материально гарантированы Конституцией СССР. Советская экономика давала возможность обеспечить довольно высокий уровень жизни населения. В стране была создана устойчивая и стабильная социальная система. Можно составить целый перечень гарантированных государством социальных завоеваний².

В бывшем СССР и на Западе, в последнее двадцать

¹ Народное хозяйство СССР в 1984 г., с.107.

² *Примечание: После 90-х гг., когда люди ощутили всю мерзость капитализма, опросы граждан разных национальностей, бывших жителей СССР, демонстрировали удивительное единение. Из всех исторических эпох, как их представляли себе жители бывшей Страны Советов, больше всего положительных оценок получила эпоха Брежнева Л.И., а худшее время – перестройка. («Советская Россия», 16 октября 2006 г.). В странах СНГ, кроме Республики Беларусь народные массы фактически лишились всех социальных завоеваний советской эпохи.*

тилетие широко разрекламирован миф о всеобщей нищете советского общества. Это делалось и делается с единственной целью опорочить советскую страну, всю систему и её прошлое. Так ли на самом деле? Обратимся к некоторым, наиболее известным фактам и цифрам о социальной политике советского государства.

Важнейшим источником постоянного улучшения жизни советских людей, ещё до их рождения и кончая пенсионным обеспечением, явились общественные фонды потребления (ОФП)¹.

В СССР три четверти национального дохода использовались на потребление, а с учётом затрат на жилищное и социально-культурное благосостояние - четыре пятых национального дохода. Из этого фонда население обеспечивалось бесплатным образованием и повышением квалификации, бесплатной медицинской помощью, пособиями, пенсиями, стипендиями учащимся, оплатой ежегодных отпусков, бесплатными и по льготным ценам путёвками в санатории и дома отдыха, содержанием детей в дошкольных учреждениях и рядом других выплат и льгот. В 1984 г. из общей суммы выплат и льгот более 50% составили денежные выплаты. Расходы государства на одного учащегося в расчёте на год составляли: в общеобразовательных школах свыше 200 руб.; в вузах - около 1200 руб., студентам и аспирантам выплачивалась стипендия. На содержание одного ребёнка в детских яслях расходовалось свыше 600 руб., а в детских садах - свыше - 500 руб., при этом 80% этих расходов оплачивалось государством².

Постоянный рост заработка позволял уверенно

¹ Примечание: Мало кто из нынешнего молодого поколения имеет представление об этом советском опыте.

² Народное хозяйство СССР в 1984 г., с.427.

планировать своё будущее. Средняя зарплата рабочих и служащих с добавлением выплат и льгот из общественных фондов потребления в 1984 г., составляла в среднем за месяц – 26-руб., в среднем в год – 3118 руб.¹

Реальные доходы рабочих и служащих СССР, в расчёте на одного работающего, в 1984 г. увеличились в 4,3 раза, реальные доходы колхозников – в 7,9 раз².

В 1990 г. в СССР среднемесячная зарплата составляла 296,8 руб., средняя пенсия – 105 руб. розничная цена на основные производственные товары (руб. за кг.) в 1990 г.: мясо – 1,9; колбасные изделия – 2,46; масло животное – 3,43; сыр – 2,49; яйца за десяток – 1,1; хлеб и хлебобулочные изделия – 0,35; картофель – 0,28; плоды, фрукты и овощи – 1,51 руб³.

Трудящиеся Советского Союза по сравнению с Западом имели неоспоримые преимущества: отсутствие безработицы и уверенность в завтрашнем дне. Конституция страны не только провозглашала право граждан на труд, но и гарантировала его реализацию.

Только в СССР была самая низкая в мире квартирная плата, бесплатная медицинская помощь и целый ряд других льгот и преимуществ, оплачиваемых государством. В СССР в начале 30-х гг. XX века была ликвидирована безработица. Советская страна гарантировала личную безопасность граждан страны. Они могли жить, трудиться и учиться в любом уголке СССР. СССР считался самой читающей страной мира. Здесь полностью была решена проблема массовости и всеобщей доступности книги. Социальная среда исключала такие позорные явления, как повальное паде

¹ Там же, с.428.

² Народное хозяйство СССР в 1984 г., с.426.

³ «Правда», 2-5 февраля 2007 г.

ние нравов и дебилизация молодёжи. Тогда страна не знала ни массовой наркомании, ни широко развитой организованной преступности, коррупции и проституции, ксенофобии, антипатриотизма, космополитизма, такого широкого размаха безнравственности и её пропаганды. Между тем в то время, в отличие от нынешнего, средний заработок трудящихся позволял ему жить, не думая о том, как удовлетворить лишь самые необходимые потребности и при этом свести концы с концами. Доля расходов в семейном бюджете на питание среднего рабочего в промышленности неуклонно сокращалась (с 37,9 в 1965 году до 30,7% в 1982 г.). Доли же расходов на приобретение одежды, обуви, тканей, мебели, на социально-культурные и бытовые услуги за этот же период заметно выросли. На налоги, сборы и иные платежи приходилось 8,7% семейного бюджета¹.

За три брежневских пятилетки был кардинально обновлён и жилищный фонд СССР. Построено 1,6 млрд кв.метров жилья, то есть 44% всего жилья, что имелось в СССР в 1980 г. новое жильё, оплачиваемое государством, получили 161 млн.человек². На строительство жилищ, школ, культурно-бытовых и медицинских учреждений государство расходовало в расчёте на семью рабочих и служащих более 300 руб. в год³.

Очень многие явления социальной и общественной жизни советского общества приводило буквально в восторг иностранцев, посещавших СССР, его союзные республики. Для многих из них почти всё было удивительным и поразительным.

Лучшим подтверждением итогов социально-эконо-

¹ «Правда», 28-29 ноября 2006 г.

² «Советская Россия», 16 октября 2006 г.

³ Народное хозяйство СССР в 1982 г. Статсборник. М., 1983, с.375

мического развития и их последствий в образе жизни советского человека являются признания известного американского журналиста-публициста Майка Дэвида в яркой и интересной книге «Города без кризисов» (1987 г.). В этом документальном повествовании приведены убедительные факты и цифры об уровне благосостояния советских людей. Настоящая книга даёт достойную отповедь «певцам» демократии, любящим охаивать страну, в которой родились, и их упрёкам в том, что в её магазинах было мало колбасы... М.Дэвидов писал: «Больше всего поразил меня резкий контраст между двумя нашими странами, между двумя обществами. Советский образ жизни – более гуманный из всех созданных до сих пор человеком. Гуманизм социализма проявляется как в малом, так и в большом в людях, в их взаимоотношениях.... Люди выросли в обществе, где мерой достоинства человека является не кошелёк, а то, какой вклад человек вносит в улучшение благосостояния другого человека; где взаимная забота и сотрудничество стали нормой жизни; где нет страха перед будущим... Полвека жизни без волчьей морали, без расизма и национальной дискриминации, без коррупции и порнографической заразы уничтожили значительную часть веками накопленной грязи. Советские люди – наиболее морально чистые из тех, кого я когда-либо встречал»¹.

Американского публициста удивили низкие цены на транспорт, медикаменты, театр и т.д. Оказывается плата за проезд – 4 коп., транспорт почти бесплатный (с.16, 25), рыба дешевле мяса, цены на лекарства «неправдоподобно дешёвы» (с.25), любой товар имеет одну и ту же цену (с.26). О кулинарии (домовых кухнях)

¹ Дэвидов Майк. Города без кризиса. Изд-во «Прогресс», 1978, с.9

- в «США нет ничего подобного» (с.27). Билет в театр стоит от 40 коп. до 2 руб. (с.29). Разговор по таксофону - 2 коп. «СССР идёт к обществу всеобщего изобилия в лучшем смысле слова» (с.31). Квартплата - менее 4% дохода семьи (с.40-41)¹. Главный критерий распределения жилья в СССР - потребность в нём, а не доходы семьи (с.41). Артек - пионерская республика. Он раньше предназначался для царской знати, теперь он ежегодно становится домом 27 тыс. детей из 15 союзных республик (с. 69). В СССР между врачом и пациентом не стоит доллар (рубль) (с.49). Советский санаторий - это поликлиника в раю! Гигантские оздоровительные комплексы в Крыму и Сочи - места отдыха рабочих Советского Союза. Причём большинство оплачивают лишь 30% стоимости путёвки (с.101). В распоряжении советских профсоюзов - более пяти тысяч санаториев (включая детские), домов отдыха и турбаз, где ежегодно отдыхают 20 млн. рабочих и их детей. Свыше 80% отдыхающих получают путёвки бесплатно или со скидкой, за счёт госстраха.

Перед советским обществом во второй половине 80-х гг. XX века стояли огромные задачи: предстояло обеспечить дальнейшее заметное усиление темпов экономического роста на основе интенсивных методов хозяйствования, добиться значительного сокращения вовлечения дополнительных трудовых и материальных ресурсов. Уровень фундаментальной науки в СССР оставался

¹ Примечание: В СССР квартплата оставалась неизменной с 1928г., и она была мизерной, составляла, включая коммунальные услуги, в среднем 3% всех расходов в семье рабочих и служащих. Более того, при Советских квартирах предоставлялась бесплатно. В США и Великобритании она составляла в начале 80-х гг. XX в. важную часть общих расходов семьи. В государствах СНГ, особенно РФ квартплата растёт непрерывно, становясь тяжким бременем для малоимущей части населения.

высоким, а её достижения и рекомендации использовались недостаточно эффективно. Поэтому при стабильности и даже росте производимой продукции, её потребительские качества оставались не конкурентоспособными на мировом рынке. Ясно, что подобное состояние экономики противоречило интересам общества. Возникла настоятельная необходимость в преодолении замедления темпов производства общественного продукта. На 12-е пятилетье (1986-1990 гг.) предстояли задачи – увеличить национальный доход, используемый на потребление и накопление, на 19-22%¹.

Одновременно декларировалось приоритетное развитие социальной сферы – усиления внимания к жилищному строительству, здравоохранению и культуре. Программа «Жильё - 2000» предусматривала, что каждая семья к 2000 г. должна иметь собственный дом².

Примерно к концу 1986 – начала 1987 гг. по всей стране развернулась широчайшая пропаганда перестройки всей общественной и экономической жизни. Всё чаще стали называть перестройку революцией. Ленин отмечал, что великие политические перевороты, решались энтузиазмом передовых отрядов, за которыми стихийно, полусознательно, шла масса народа. Однако затем, говорил он, встаёт другая задача, «которую нужно понять: нужно этот переворот переварить, превратить его в жизнь, не отговариваясь тем, что советский строй плох и нужно его перестраивать»³.

¹ *Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, с.275.*

² *Большая Российская Энциклопедия. Россия. Том 1-й, М.: Научное издательство. «Российская энциклопедия», М., 2004, с.399.*

³ *Ленин В.И. Полн.собр.соч., Т. 44, с.326.*

VIII. РАЗРУШЕНИЕ СССР - СОЦИАЛЬНЫЙ КАТАКЛИЗМ

1. Заключи- тельный этап перестройки - разрушение СССР.

В 1991-м г. перестройка вступает в заключительный этап своего развития, когда США активизировали деятельность по реализации стратегической задачи демонтажа СССР. Планомерно осуществлялись рекомендации исследовательского центра «Хэритидж фаундейшн» Администрации Президента Буша. Этот Центр считал, что «в настоящее время в Советском Союзе происходят явные перемены». Центр рекомендовал «создать резервный валютный фонд для финансирования работы радиостанций «Свободная Европа» и «Свобода»», назвать Советский Союз «последней колониальной империей в мире». Центр считал, что конечная цель доктрины должна состоять в демонтаже советской империи. Этим будут реализованы два основополагающих замысла: предоставления права на самоопределение народам, которым в этом плане так долго отказывали, и укрепление безопасности Запада¹.

Запад был крайне заинтересован в дальнейшем углублении размаха горбачёвской перестройки и рассматривал её как вероятную возможность смены социально-экономического строя, крушения СССР как единой державы.

Сформировавшаяся в СССР, её республиках за несколько десятилетий – от хрущёвской оттепели до рас-

¹ Шевякин А.П. Загадки гибели СССР. (История заговоров и предательств (1945-1991)). М.: «Вече», 2005, с.390, 391, 393.

цвета оранжево-либеральной перестройки 1985-1991 гг., «пятая колонна», с помощью американских наставников и восточных «друзей» по духу, быстро поменяла кожу, примкнула к лагерю демократов-либералов, стала ревизировать, фальсифицировать историю, проповедовать духовные ценности, подрывающие единство культуры и идеологии советского народа. Произошло политическое и духовное слияние тех, которые считали себя в социальном плане выходцами из состоятельных слоёв старого таджикского общества. Состоялось зарождение небольшого социального слоя, предки, которого в дореволюционную эпоху были хозяевами жизни. Вот почему этот слой стал ярким проповедником антисоветизма, объявил советскую цивилизацию абсолютно чуждой национальному духу и национальной культуре таджиков. Вот эти новые таджикские борцы за свободу и демократию, объявившие себя продолжателями дела басмачества 20-х гг. импонировали Западу и афганским моджахедам.

Все эти силы, когда почувствовали, что за ними горой стоят некоторые восточные государства и оплот «мировой демократии» США, активно стали выступать против советского режима, объявив его недемократическим и тоталитарным. Здесь кроется причина усиления волны антикоммунизма, слияние внутренних и внешних антисоциалистических элементов, после неудачного и трагического казуса с ГКЧП в 1991 г.

Советский Союз стал бывшим 28 декабря 1991 г. после предательского беловежского соглашения. Могильщики СССР пытаются убедить россиян и мировую общественность в том, что Советский Союз распался сам как не жизнеспособная система. Но исторические реалии начисто опровергают подобные домыслы.

По словам Ю.М.Воронина, доктора исторических наук, профессора, первого заместителя Председателя Верховного Совета РФ (1992-1993 гг.), вернувшись из Белоруссии Г.Бурбулис, С.Шахрай, Е.Гайдар, А.Козырев, Б.Ельцин после совершения Беловежского предательства наперебой рассказывали, кто из них был автором документа о прекращении существования СССР, при этом все они с гордостью отмечали, что «спасли разваливающийся Советский Союз от кошмара гражданской войны». «Герой» Беловежья Ельцин умудрился о содеянном сначала рапортовать своему старшему брату - президенту США Джорджу Бушу (старшему) и только потом об этом известил Горбачёва. Буш незамедлительно, в тот же час созвал пресс-конференцию и объявил, что «СССР больше не существует», что США победили в холодной войне. При этом он подчеркнул, что «...Соединённые Штаты израсходовали на ликвидацию Советского Союза пять триллиона долларов»¹.

Не отставали от США в дележе пальмы первенства в ликвидации Советского Союза и некоторые политики Запада. Так, выступая в ноябре 1991 г. на заседании американского нефтяного института, Маргарет Тэтчер откровенно призналась: *Ельцину была оказана существенная помощь во время событий августа 1991 г., когда руководящая верхушка СССР, блокировав Горбачёва, пыталась восстановить систему, обеспечивающую целостность СССР.*

Любопытен следующий случай. Полковник советской авиации Игорь Чкалов, сын легендарного Валерия Чкалова в 1992 г. был приглашён в Америку в честь 55-летнего чкаловского перелёта. На одной встрече один

¹ Воронин Ю.М. Беловежское предательство. Приложение Улики (Советская Россия), № 12 (21), 16 декабря 2010.

из присутствующих обратился к Чкалову со словами:

«Мистер Чкалов, у нас в Америке существует мнение: то, что не смог сделать Гитлер в Советском Союзе, сделали ваши демократы».

Тишина полная. И все смотрят на меня. – «Знаете, - говорю, - а мои соотечественники считают, что сделать это удалось не без вашей помощи»¹.

От распада СССР в 1991 г. выиграла бюрократическая верхушка, объединившая бывших партийно-советских номенклатурщиков, демократов всех мастей, включая ярых монархистов, нуворишей, олицетворяющих новых господ в борьбе за реализацию президентской власти. Во всех бывших союзных республиках под лицемерным флагом демократии установился чудовищный социальный разрыв между богатыми и бедными. Перестройщики добились, чтобы Советская Система была уничтожена, Советская власть ликвидирована и утвердилась власть олигархов, непотопляемых чубайсов. Вместо демократизации общественной жизни трудовое население получило всевластие правящей власти с её административным ресурсом.

К тому времени нагрянули гайдаровская шокотерапия и чубайсовская приватизация (наречённая народом прихватизацией). Российские реформаторы и их последователи национал-демократы в других союзных республиках, единым фронтом буквально обрушились на фундамент социалистической экономики и государства, чтобы взорвать его, разбазарить общенародную собственность. Под фальшивыми лозунгами - «Вернуть народу награбленное большевиками его собственность», «Общественная собствен-

¹ Кожемяко Виктор. Лица века в беседах, воспоминаниях, очерках. – М.: Изд-во ИТРК, 2007, с.216-217.

ность - ничейная», «Возвратить её хозяевам» развернули широчайшую кампанию приватизации заводов, фабрик, собственности колхозов и совхозов. У руля разгосударствления собственности оказались бывшие маститые номенклатурные партийно-советские и комсомольские работники, начиная от Ельцина, Гайдара, Шахрая, Собчака, вся правая рать - от Немцова, Касьянова, Хакамады до Чубайса и многих других, которые составляли высший эшелон буржуазной элиты российского общества.

Буквально за бесценок распродавались, приватизировались промышленные предприятия, десятки тысяч жизненно важных объектов, начиная от научно-исследовательских учреждений до театров, библиотек, детских дошкольных учреждений. Началось тотальное формирование так называемого «среднего класса». Приватизаторы превращались в крупных собственников. Впервые через столетия в РФ как результат так называемых экономических реформ появились долларовые миллиардеры, олигархи, которые стали оказывать влияние на политику государства. Процесс обогащения новых миллионеров в стране сопровождался сокращением численности населения, его вымиранием, снижением рождаемости, ростом преступлений, рейдерства, взяточничества, разорением российского села, ростом безработицы, массовой инфляцией и т.д.

Переход к рыночным отношениям, привёл к тому, что прилавки наполнились яркими упаковками, разнообразными товарами. Даже президент Б.Н.Ельцин постоянно выражал то ли удивление, то ли восторг, что на прилавках российских гастрономов даже появились киви. Ю.Д.Маслюков, работавший заместителем Н.И.Рыжкова, вспоминает: «А кто стал покупателем

этого товара? Разве нам тогда трудно было бы увеличить цены в 30 тысяч раз и снизить уровень потребления, как это сделано сегодня? Ведь все нынешние «достижения» в виде наполнения витрин магазинов получены только за счёт повышения цен и снижения потребления. Люди стали меньше есть! Того же мяса – в 3 раза меньше, чем до показного «изобилия», сахара – в 2,5 раза меньше. А кондитерские изделия, это здорово ребят, растим дистрофиков. Нация вымирает. А теперь, когда на все товары тысячекратно увеличены цены, это преподносится как рыночное благо»¹.

Примечателен следующий факт. В новейшей политической истории России вашингтонский обком принимал деятельное участие в возвышении будущего. Само его назначение происходило под диктовку приватизатора Гайдара из Вашингтона. Госсекретарь США Уоррен Кристофер осенью 1993 г. сказал: «Реформа Гайдара – это инвестиции в национальную безопасность США». Поразительно, но западные специалисты оказались шокированы маниакальной упёртостью гайдаровцев в разрушении собственной страны. Лауреат Нобелевской премии по экономике Джозеф Сакс удивлялся: «Российское руководство превзошло самые фантастические представления марксистов о капитализме: они сочли, что дело государства – служить узкому кругу капиталистов, перекачивая в их карманы как можно больше денег и поскорее. Это не шоковая терапия. Это злостная, предумышленная, хорошо продуманная, имеющая своей целью широкомасштабное перераспре-

¹ В августе 1991 г. Ю.Д.Маслюков был обвинён в причастности в ГКЧП, а Госплан, где он был председателем, признан ненужной и вредной структурой, якобы препятствующей проведению рыночных реформ. «Советская Россия», 6 апреля 2010 г.

деление богатства в интересах узкого круга людей»¹.

А теперь обратимся к В.Путину, недавно доверительно поведывавшему о приватизации и назвавший её «не справедливой». Но политика приватизации продолжается и ныне. В США на встрече с профессорами и студентами Колумбийского университета 26 сентября 2003 г. прозвучал вопрос об отношении к планам деприватизации и амнистии приватизации. И Путин доверительно поведал американцам:

«Как вы знаете в России в начале девяностых была проведена крупномасштабная распродажа государственного имущества. И при этом, надо сказать прямо и честно, откровенно, это не всегда делалось в рамках здравого смысла, не всегда делалось по экономическим соображениям. Это чаще всего делалось по политическим соображениям. Идея была в том, чтобы раздать имущество и создать некий класс, который не позволил бы развернуть Россию назад, в сторону тоталитарного общества, создать некое сообщество людей, которые бы боролись за то, что получили. Этот способ приватизации, конечно, был оценён всем обществом, а не только теми, кто получил государственную собственность. И подавляющее большинство членов общества в России считают, что это был несправедливый способ приватизации. Вместе с тем моё глубокое убеждение заключается в том, что начать передел собственности сейчас, начать деприватизацию – значит нанести ущерб ещё больше, чем от самой приватизации. Поэтому я против деприватизации, национализации и так далее»².

Вместе с тем, глава правительства РФ считает, что надо провести не амнистию по уголовным делам связанным с приватизацией, а амнистию как бы самой

¹ «Завтра», 2006, № 6 (847).

² «Советская Россия», 18 января 2011 г.

приватизации, амнистию капиталов, которые были получены в результате раздела государственной собственности. Далее премьер добавил, что «это нужно не только для общества, но и для самих людей, которые получили эту госсобственность, они должны чувствовать себя в полном покое и безопасности. Осталось одно – найти такой вариант решения»¹.

Таким образом, демонтаж СССР не был следствием каких-то демонических сил, разрушительной силой катаклизмов, а был результатом осуществления государственной доктрины американского империализма, разработанной ЦРУ США в послевоенное время. Горбачёвская перестройка 1985-1991-х подготовила социально-экономические, политические и морально-идеологические предпосылки демонтажа Советской державы, а предательский сговор президентов РФ Ельцина, Белоруссии – Шушкевича, Украины – Кравчука окончательно похоронил СССР.

2. Социально-экономические последствия развала СССР. Цифры и факты.

Беловежский сговор, совершённый вопреки воле большинства населения страны и разрушивший СССР, имел катастрофические последствия – разрушена армия и обороноспособность страны, народы лишились морального и юридического права быть единой семьёй, узаконили железные перегородки и барьеры между ними, похоронили последнюю надежду на возрождение единого советского многонационального государства на радость националистических элит. Все республики бывшего СССР были обречены на самостоятельное выживание.

¹ «Советская Россия», 18 января 2011 г.

На бывших просторах СССР от одной крайности – сверхцентрализма и диктата центра – впали в другую – сверхразобщённость и хаос. Идеи независимости, суверенитета стали всеобщими и всеохватывающими. Почти не было уголка страны, в котором в той или иной форме, не устанавливался «суверенитет»: своя земля, своя маленькая Родина, свой гимн, своя армия, своя полиция, своя таможня, граница, свои обычаи, устав и т.д. и т.п. Экономическая и политическая самостоятельность при дезинтеграции, разрыве хозяйственных связей, возведении линий границ, разрушение единой почтовой и таможенной системы, одностороннего прекращения поставки товаров. Американская газета «Вашингтон пост» в статье «Наследие Горбачёва» 15 декабря 1991 г. писала, что «попытавшись реформировать коммунизм. Горбачёв, в конце концов, лишь ускорил его закат»¹. Вот «достижения» страны в период перестройки и развала единого многонационального государства².

	1985	1991
Официальный курс доллара	0,6 руб.	90 руб.
Темпы роста экономики	23%	11%
Внешний долг (в млрд. \$)	10,5 млрд.	52 млрд.
Цена кг. мяса	2 руб.	100 руб.
Число членов партии	19 млн.	Партия запрещена

Президент США Б.Клинтон 24 октября 1995 г., выступая на секретном совещании начальников штабов, заявил:

«Мы позволили России быть державой, но империей будет одна страна - США.

...Последние десять лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правиль-

¹ «Правда», 20 декабря 1991 г.

² Там же.

ность пятого по числу ядерных арсеналов из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачёва и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумен с Советским Союзом посредством атомной бомбы.

Правда с одним существенным отличием, мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство, которое было бы нелегко создавать¹. Наша цель и задача в дальнейшем оказывать помощь всем, кто хочет видеть в нас образец западной свободы и демократии.

Далее Б.Клинтон выражал уверенность в том, что «обеспечив занятие Ельциным поста президента на второй срок, мы тем самым создадим полигон, с которого уже никогда не уйдём».

С воцарением бывшего коммуниста, партийного функционера Б.Ельцина на посту Президента РФ началась эпоха господства либеральной демократии, развернулась тотальная атака уничтожения, искоренения всех социально-экономических и духовных преобразований советской эпохи. Новая эра в политической истории ознаменована ужасными социальными экспериментами известными как «шоковая терапия» Егора Гайдара, чубайсовская ваучеризация, дружно поддерживаемая всеми собачками, поповыми, всей буржуазно-либеральной демократией.

Первый президент «возрождающейся России» Б.Ельцин в далёком 1990-м произнёс буквально следующее: «Мы строим социальное государство. Руководи-

¹ «Голос Таджикистана», 9-15 января 1998 г.

тели новой России должны зарубить у себя на носу, что уровень их зарплаты, их доходов не имеет права превышать зарплату рабочих, врачей и учителей, более чем в 5-7 раз, ну от силы в 10 раз! И это требование ближайших 40-50 лет жизни страны. Если я стану получать, скажем, в 12 раз больше учителя – ГОНИТЕ МЕНЯ В ШЕЮ! Такие зарплаты руководителей государства – это ПРЕСТУПЛЕНИЕ. Опасное уголовное и социальное преступление. Ещё раз – мы социальное государство. И обязаны развивать общество гармонично».

А что мы видим сегодня? 15% граждан РФ владеют 92% национального достояния. Соотношение доходов к бедным составляет 26:1. Т.е. налицо, как декларировал Ельцин, огромное антинародное преступление. Ясны и истоки этого преступления и его идеология, озвученная устами одного из главных (по Ельцину) преступников – А.Чубайса. Вот его откровения 2001 г.: «Приватизация в России до 1997 г. вообще не была экономическим процессом. Она решала главную задачу – остановить коммунизм. Эту задачу решили. Полностью. Мы знали, что каждый проданный завод – это гвоздь в крышку гроба коммунизма. Дорого ли, дешево, бесплатно, с приплатой – двадцатый вопрос. А первый вопрос один: каждый появившийся частный собственник в России – это необратимость»¹.

Одновременно на Западе и в бывшем СССР широко разрекламировали миф о всеобщей нищете советского общества. Так ли на самом деле?

Начиная с середины 80-х гг. XX века упрекали Советский Союз в том, что темпы его социально-экономического развития намного отставали от темпов социально-экономического развития стран Запада, в первую

¹ Геннадий Турецкий. «Перестройки и пятилетки» «Советская Россия», 16 декабря 2010 г. Приложение: «Улики», №12(21).

очередь США. Тем не менее, в 1989 г. Советский Союз в целом занимал 26-е место в мировом рейтинге уровня жизни (Индекса развития человеческого потенциала, ИРЧП). По итогам 2009 г. имевшая более 80% запасов природных ресурсов и почти 70% производственного потенциала при 48% населения СССР Российская Федерация заняла «почётное» 71 -е место. Социально-экономический эффект от рыночных реформ 1990-х -2000-х гг. для жителей России в целом был, есть и на обозримом будущем остаётся отрицательным. Но это в целом, а в частности, конечно, примерно 1% населения РФ резко - до уровня долларовых миллиардов и выше - улучшил своё благосостояние, а ещё около 15% как минимум ничего не потеряли от этих судьбоносных перемен¹.

По переписи 1970 г. в Советском Союзе было 241,7 миллиона населения, а в 1979 г. - уже 262,4 миллиона. Население большой европейской страны прибавилось в цветущем возрасте! («Советская Россия», 30 декабря 2010 г.).

* * *

После 90-х гг., когда люди ощутили всю мерзость капитализма, стали по иному оценивать социально-экономический и духовный прогресс СССР. Для них теперь советская эпоха - созидательная, 1941-1945 гг. - период массового воинского героизма и трудового подвига народа, а перестройка - наихудшее время.

Конституция РФ провозглашает права и свободы граждан страны. Но в реальной жизни много несвобод. Небезопасно само существование человека.

Теперь дикторы радио и телевидения, журналисты массовой периодической печати почти ежедневно рассказывают о том, как в результате грабительской при-

¹ «Завтра», август 2010, № 33 (873).

ватизации на место хлопчатобумажного комбината, бывшего металлургического комбината т.д. возникают гигантские базары, очередные «гипермаркеты», на территории бывших прекрасных заводов возникают развлекательные заведения. Ограничимся лишь одним примером:

Бездумно были приватизированы и за бесценок распроданы десятки тысяч дошкольных учреждений – сады и ясли. Все, построенные за советское время, громадное число пионерских лагерей живо были захвачены разными дельцами. Когда-то всесоюзная детская республика – «Артек» стала собственностью частных лиц в другом государстве. Создание новых дошкольных учреждений – новая головная боль для правительства.

* * *

В советское время агропромышленный комплекс давал около 20% объёма валового продукта. До 30% прибыли промышленных предприятий и предприятий переработки давало сельское хозяйство. Село практически полностью обеспечивало продовольственную безопасность державы. В стране работали около 18 тыс. совхозов и 30 тыс. колхозов, которые являлись основными производителями сельскохозяйственной продукции. По потреблению продуктов питания страна вышла на пятое-шестое место в мире («Правда», 26-29 ноября 2010 г.).

К 1990 г. потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в стране составило около 75 кг., рыбы и рыбопродуктов – 20 кг., молока и молокопродуктов – 390 кг., яиц – 260 штук («Правда», 26-29 ноября 2010 г.).

* * *

В настоящее время в аграрной экономике России производится 4,4% и в пищевой промышленности

- 4,5% валового внутреннего продукта. Валовое производство сельскохозяйственной продукции за годы реформ уменьшилось более чем на половину. Россия потеряла продовольственную безопасность. Ежегодно в страну завозится импортного продовольствия на 35-40 млрд.долларов. Сегодня на душу населения производится всего лишь 12 кг. говядины, 15 кг. свинины и около 18 кг. мяса птицы. Поэтому из года в год государство вынуждено закупать 1,5-1,8 млн. тонн мяса, мясо птицы - 1,0-1,3 млн.тонн, рыбы -700-900 тысяч тонн («Правда», 26-29 ноября 2010 г.).

Объявленное «отцами» демократии «чёрной дырой» село вымирает. С лица земли исчезло почти 30 тысяч сельских посёлков. Из 117 тысяч сохранившихся деревень в 20 тысячах проживает по 8 и менее человек. Молодёжь практически ушла из села, где стало нормой сплошное пьянство («Правда», 26-29 ноября 2010 г.). Продолжается разрушение инфраструктуры села.

* * *

В.Путин и Д.Медведев часто заявляют, что СССР гнал на Запад нефть и газ за ширпотреб. Да, это правда. Но сегодня Россия гонит туда нефть и газ значительно больше, чем СССР в 1990 г. Причём цены на нефть в 2010 г. возросли почти в пять раз.

СССР экспортировал 5% добываемого угля, 5,5 - круглого леса, 10,7 - природного газа, 19,7 - добываемой нефти. Россия сегодня вывозит 32,5% добываемого угля, 23,8 - круглого леса, 28,8 - природного газа и 66,4 - добываемой нефти («Правда», 14-17 января 2011 г.). Об этом предпочитают умалчивать.

* * *

70% оборудования, станков России изношены. Стареют газопроводы, гидроагрегаты.

* * *

92% выручки от внешней торговли приходится на сырьё и полусырьё – нефть, нефтепродукты, газ, уголь, металл, древесину, удобрения, тогда как на машины, оружие и зерно – только 8%. Мировой экономический кризис уменьшил спросы на сырьевые товары российского экспорта, что привело к значительному уменьшению цен на них («Правда», 24-27 декабря 2010 г.).

* * *

В 1913 г. промышленное производство России составляло 3% от мирового производства. В середине 80-х гг. доля Советского Союза в мировом производстве составляла уже более 20%. Сейчас же снова удаётся обеспечивать лишь около 3% как в 1913 г. («Правда», 28-31 декабря 2010 г.).

* * *

Эпоха ельцинизма стала катастрофой для науки и образования. Президент Российской Академии наук Юрий Осипов признавал: «Научный космос в опасности, а ещё 20 лет тому назад мы были здесь абсолютными лидерами». Два постсоветских десятилетия потеряны безвозвратно («Советская Россия», 10 февраля 2011 г.).

* * *

Учёба советского студента была обязанностью. Авторитарная советская система образования делала из него хорошего специалиста. За учёбу полагалась оплата – академическая стипендия. Стипендия была не очень большой, но плата за проживание в общежитии была символической, библиотеки и лаборатории были бесплатными, питание в студенческих столовых производилось по льготным ценам, на проезд у студентов тоже были скидки, жить, пусть и очень скромно на эту стипендию было можно (Вахитов Рустем). («Советская

Россия», 10 февраля 2011 г.).

* * *

О коррупции. Только в 2010 г. прокуроры выявили свыше 226 тысяч нарушений федерального законодательства в сфере противодействия коррупции, в том числе 17 тысяч нарушений законодательства о государственной службе. К дисциплинарной ответственности были привлечены свыше 37 тысяч чиновников, к административной – более 5,5 тысячи («Российская газета», 4 февраля 2011 г.).

* * *

Ельцин Б.Н.: «Берите свободу, сколько сможете унести! Берите суверенитет, сколько можете переварить!»

* * *

На вопрос: «Хотели бы вы эмигрировать из России?» ещё лет 15-17 назад отвечали: «да» около 18-20% опрошенных. Сегодня – около 75% («Советская Россия», 10 февраля 2011 г.).

* * *

14% населения России живёт на сумму 3400 рублей в месяц. Это градация называется «крайняя нищета». 30% россиян находятся в градации «нищета», это – от 3400 до 7400 рублей в месяц. 40% россиян находятся в категории «бедность» от 7400 до 17000 рублей («Советская Россия», 10 февраля 2011 г.).

* * *

Ежегодно в России оказываются пропавшими около 30 тысяч человек.

* * *

59% населения России не читает книг. СССР считался самой читающей страной мира!

* * *

По данным Счётной палаты в 2010 г. в России толь-

ко на 33% исполнена реализация мер по ускорению модернизации! («Советская Россия», 25 декабря 2010 г.).

* * *

С 1990 г. в России практически прекращена мелиорация. В условиях развала сельского хозяйства осушительные системы остались без ухода, каналы зарастают. Большинство (99,99%) пожаров на болотах и лесах возникают из-за людской небрежности и специальных поджогов. Почему в 1970 г. не горели болота и леса, скажем в Белоруссии, Финляндии, США и других странах? Создать на месте исконной России сплошное болото - вождельённая мечта «друзей» России! («Советская Россия» - Приложение «Отечественные записки», « 21 (219), 11 ноября 2010 г., с.13-14.).

* * *

Цены на жилищно-коммунальные услуги в среднем в России ежегодно увеличивается на 20-25%, это почти в четыре раза быстрее, чем по экономике в целом. Половина стоимости услуг ЖКХ - налоги! («Советская Россия», 1 февраля 2011 г.). Налоговый рай для богатых и налогогеноцид для всех других россиян. В Тольятти зарплата воспитателя в детском садике максимум 11 тысяч рублей в месяц. Зарплата господина Чубайса (декларация за 2009 г.) - 1 миллион 100 тысяч рублей в месяц. Соотношение в 100 раз («Советская Россия», 1 февраля 2011 г.).

В России доходы населения облагаются по единой ставке 13%. Всем поровну. И воспитатель детского сада со своих 11 тысяч рублей платит 13%, и чубайсы с миллионов тоже платят 13% («Советская Россия», 1 февраля 2011 г.).

* * *

Общая сумма дохода у Чубайса - более 202 милли-

онов рублей, 188 миллионов – это доходы по ценным бумагам, то есть дивиденды по акциям и спекулятивный доход, получаемый на рынке ценных бумаг («Советская Россия», 1 февраля 2011 г.). В «Постскриптуме» (Аналитическая программа телеканала Центр) про зарплату Чубайса в Роснано вспомнили – оказывается она в разы больше президентской (ай молодца!) («Литературная газета», 2-8 февраля 2011 г.).

Поразительна разница уровня зарплаты и потребления в России. Зарплата 10% населения в 30 раз больше, чем у 90% населения страны.

По неофициальным данным среди 100 самых богатых людей России, 40 семей депутатов Госдумы («Советская Россия», 28 декабря 2010 г.).

* * *

По сравнению с 1990 г. в России в два раза уменьшилось число детских дошкольных учреждений, участковых больниц, в 6 раз уменьшилось количество клубов и домов культуры («Правда», 26-29 ноября 2010 г.).

* * *

Два миллиона детей в России не пошли 1 сентября в школу, число беспризорников превысило миллион. Число наркоманов достигло шести миллионов («Советская Россия», 16 декабря 2010 г.).

* * *

Дети и внуки Горбачёва, Чилингарова (заместитель председателя Государственной Думы), Михалкова, Собчака и других высокопоставленных лиц – герои гламурных журналов, активные участники шоу, масовых тусовок.

* * *

Виктор Илюхин, депутат Государственной Думы: Сегодня мы били тревогу по поводу количественного

роста посягательств на жизнь и здоровье наших детей. А что происходит на телевидении? В течение суток более 100 эпизодов убийств показывают каналы телевидения («Правда», 17 апреля 2008 г.).

* * *

Ежегодно 10 тысяч детей – россиян усыновлялись иностранцами (ИНТВ. 12 января 2008 г. «Время». 13.20).

* * *

Престижным стала профессия проститутки. Ряды путан непрерывно растут за счёт безработицы.

* * *

Около одного миллиона человек в России являются телохранителями чиновников, бизнесменов, наиболее состоятельных людей из бомонда.

* * *

«Любое государство стоит на трёх китах: Безопасность – армия. Здоровье – медицина. Интеллект – образование. Все три кита у нас завалены» («Советская Россия», 16 декабря 2010 г.).

* * *

Вопрос о национализме возник не сегодня, а со времён Меченого. Это при его участии национализм поднял голову, а при Ельцине расцвёл махровым цветом («Советская Россия», 16 декабря 2010 г.).

* * *

О телевидении: «...Наши Ревенки, Сванидзе, Познеры и им подобные давно превратили наше телевидение в канализационную трубу и культивируют там культуру идиотов. И делают это они с очевидной целью. И на это многие наши известные общественные деятели уже обращали внимание президента» («Советская Россия», 30 декабря 2010 г.).

* * *

Телевизор вообще страшно включать. Начиная с «Доброго утра», т.е. в 6 утра – убийства (причём дети убивают родителей или наоборот, это учат тех, кто не додумался ещё до такого греха), насилие, воровство и тупость, всё только с уклоном в одну сторону («Советская Россия», 30 декабря 2010 г.).

Кто с высоких трибун осудил циничное роскошество некоторых наших олигархов? Никто, и на ТВ о них говорится хорошо или ничего. Юбилей главного виновника всех наших побед за последние 20 лет на этой неделе отмечен так, что становится понятно: 90-е никак не лихие, а опять благословенные («Литературная газета», 2-8 февраля 2011 г.).

* * *

Занавес рухнул: «Попса, фанера, бесконечное веселье, а кого ТВ открыло в последние 20 лет? Вот появилась Елена Ванга» («Литературная газета», 2-8 февраля 2011 г.).

* * *

О телевидении: Телепродюсеры «бесстыдно вкручивают до полного отвращения раскрученные бренды (такое творят не только с Высоцким), а нечто новое, настоящее, глубокое, живое, талантливое ими не востребовано, смелого и честного они смертельно боятся. Потому, что ... нет никаких высоких задач, которые могли бы объединить народ, нет поиска «духовного выигрыша», а есть жажда денег и полное приготовление к поражению («Литературная газета», 2-8 февраля 2011 г.).

* * *

О рейтинге «Единой России». Минимальный рейтинг «партии власти» начиная с 2009 г. констатировал ян-

варский соцопрос «Левада-центра»: за «ЕдРо» готовы отдать голоса 35% от числа всех опрошенных. Перед думскими выборами 2007 г. рейтинг партии держался на уровне 67% («Советская Россия», 3 февраля 2011 г.).

* * *

Баб Лида. А что творил аикаш! Расстрел Дома Советов, развал СССР, а с другом Лужковым избивал стариков и молодёжь дубинками, как скотину («Советская Россия», 3 февраля 2011 г.).

* * *

За 9 лет президентства Б.Н.Ельцина в России умерло почти на 10 миллионов человек больше, чем родилось («Правда», 1-2 февраля 2011 г.).

* * *

Эпоха Ельцина. Согласно последнему опросу, «Левада-центра», который проводился в декабре 2010 г./ 59% опрошенных оценивают итоги эпохи Ельцина отрицательно, 20% респондентов – положительно («Советская Россия», 1 февраля 2011 г.).

* * *

Никифоров А.К., полковник КГБ в отставке. В 1937 г. был репрессирован дед по материнской линии. Меня всегда возмущал и сегодня возмущает факт, что с каждым годом антисоветчиками увеличиваются цифры репрессированных, хотя имеются точные данные по стране (с 1930 по 1953 г. в СССР были арестованы 3 миллиона 778 тысяч человек, расстреляны 786093 человек). Я не говорю, что это мало: убийство даже одного невиновного – уже преступление, но это всё-таки не 120 миллионов, и не 70 миллионов, и не 40 миллионов, как утверждали и продолжают утверждать некоторые антисоветчики... По опыту западных стран следовало бы наложить табу на эту тему («Правда», 24-27 декабря 2010 г.).

* * *

Некоторые историки утверждают, что бывшего командующего 2-й Ударной армии генерала А.А Власова, добровольно избравшего путь измены, «толкнуло на это глубокое разочарование в сталинском режиме». Это неправда. У Власова были далеко идущие цели, недаром он тайно обращался к руководству фашистской Германии с предложением о расчленении России на множество национальных государств (Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., МIRONENKO С.В. История России, XX-XXI века, 11 класс.3-е изд.М.: Просвещение. 2009, с.207.).

* * *

В 20-е 30-е гг. из тяжелейшего кризиса мир вытаскивала Советская страна, где был осуществлён генеральный ленинский план ГОЭЛРО, где под руководством Сталина удалось построить шесть тысяч предприятий, и достигался ежегодный прирост в 10-15% («Правда», 28-31 декабря 2010 г.).

Комментируя это, автор В.В.Валентинов писал следующее: «На фоне нескончаемого потока немцовских рассказней о бесчисленных убийствах, потоках крови, гибели невинных, перечисляемых поимённо, народ упорно голосует за крутого чекиста. Парадокс? Почему так? Поясним просто. Голосуют за человека, служившего народу не корысти ради, а токмо за идею о справедливости. Он был бесстрашен и бескорыстен. Служил правде, а не деньгам. Именно такой человек востребован и ныне на страх вору и коррупции. Железный Феликс - символ порядка. Он нужен («Советская Россия», 1 февраля 2007 г.).

* * *

Для либералов, демократов, А.Собчак в том числе,

одной из самых ненавистных личностей советской эпохи, помимо В.И.Ленина и И.Сталина является Феликс Эдмундович Дзержинский – председатель Всероссийской Чрезвычайной Комиссии (ВЧК). 25 января 2007 г. на телепередаче «К барьеру» о судьбе памятника Дзержинскому в итоге телефонного голосования за восстановление памятника голосовало 60%, против 40% голосовавших. Подобная телепередача была проведена и в сентябре 2012 г. Итак, после повторного голосования число сторонников возвращения Феликса увеличилось на четверть, а число противников сократилось в 2,5 раза.

* * *

СМИ, включая радио, особенно телевидение России, ежедневно тиражируют обилие информации самого разнообразного формата по всем проблемам жизни и истории человека и общества за последнее двадцатилетие. Данные «Левада-центра»: Порядка 53% граждан сожалеют сегодня о развале Советского Союза, а не сожалеют – менее трети. При этом 70% выступают за то, чтобы Советский Союз в той или иной форме был возвращён. И это, безусловно, свидетельствует о негативной оценке происшедшего в 1991 г. («Правда», 28-31 декабря 2010 г.).

3. Кому жить хорошо в Таджикистане или о том, где мы оказались после «переходного периода».

Нынешние «демократы», западники и либералы и послушные им подвластные СМИ потратили много усилий, материальных и духовных средств, чтобы разъединить единый советский народ, единое многонациональное государство. Поскольку разрушить СССР силой, оружием, войной не удалось, прибегли к большой

лжи. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов отмечает: враги России приняли решение сконцентрировать все усилия на том, чтобы подорвать внутренние, мировоззренческие, идейно- психологические основы нашего государственного единства.

Для этого, во-первых, доверчивым россиянам надо было внушить, что они живут в «империи зла», и если она будет уничтожена, а народы, веками населявшие её территорию, «разведутся» и разойдутся по своим национальным квартирам, то всем станет легче жить. Во-вторых, следовало доказать, особенно молодежи, что СССР вовсе не был главным архитектором Великой Победы во Второй мировой войне, а является таким же злодеем, как и фашисты, а значит, его не за что уважать. В-третьих, нужно было разжечь пламя национализма, русофобии и религиозного экстремизма, с тем чтобы рассорить народы, противопоставить их друг другу, оклеветать русских - главный государство образующий народ державы. Ну и, конечно, необходимо было ошельмовать КПСС, всячески раздувая ошибки и просчеты коммунистов, одновременно начисто умалчивая об огромной созидательной и организационной роли партии в самые трудные периоды советской истории¹.

Лживый лозунг экономического эгоизма, проповедуемый российским руководством, подорвал экономику всех советских республик, включая экономику России. В России, например, настойчиво проводилась идея о грабеже России другими республиками, о ежегодных 70 млрд.рублей, якобы перераспределяемых Центром в пользу окраин, и о том, что Россия в качестве самостоятельного государства быстро достигнет

¹ Зюганов Геннадий. Идти вперед. М.: Молодая гвардия. 2007, с.62-62.

экономического процветания¹.

В результате массового шабаша «демократических гуманистов» великая страна оказалась разграбленной, уничтоженной. Буквально вмиг пришли в упадок промышленные центры, сельские очаги культуры, страну охватила массовая безработица, больше всех пострадали реальные отрасли народного хозяйства. Под демагогическими лозунгами «О защите свобод и прав человека, защиты окружающей среды» была развернута широкомасштабная пропагандистская акция по свёртыванию хода строительства особо важных пусковых объектов в Таджикистане, которые в соответствии с народно-хозяйственным планом должны были быть введены в строй под ключ в течение 1988 - 1995 гг. На пример:

- Сорван план ввода в действие первого агрегата знаменитой Рогунской ГЭС (мощностью 3600 МВт), намечался в 1989 году. Второй агрегат должен быть запущен в 1990 году и остальные агрегаты до 1995 года. В эти же годы планировался пуск Сангтудинской ГЭС № 1 (мощностью 520 МВт) и других гидростанции средней мощности.

- Было заморожено строительство второй очереди Вахшского Азотно-тукового завода, который позволил бы удвоить производства азотных, удобрений в республике.

- Приостановлено строительство второй очереди Яванского электрохимического завода, на котором планировалось производство, весьма необходимых для экономики, полимерных изделий и ядохимикатов для сельского хозяйства.

¹ Осадчий В. Беловежский договор - трагедия страны. - Социализм. Теория и практика. 1998, № 1, с.72.

- Прекратилось финансирование Кулябского аккумуляторного завода и Авиационного завода в окрестностях Душанбе. А также финансирование пускового объекта - Пенджикентского (Зерафшанского) золоторудного комбината.

Ряд важнейших предприятий оборонной промышленности без их перевода на выпуск продукции гражданского назначения были также приостановлены. Задымовой пропагандистской завесой демократов - горбачёвцев, фактически речь здесь шла о замораживании строительства высокорентабельных предприятий - флагманов Южно-Таджикского территориально-производственного комплекса и других объектов, эксплуатация которых позволила бы практически удвоить индустриальную мощь Таджикистана и значительно улучшить благосостояние наших граждан¹.

Разрушение единого и вольного Советского Союза, насильственная капитализация общества ввергли трудящиеся массы Таджикистана в пучину неслыханных бедствий и страданий. Так, кровавая гражданская война в республике, в результате которой погибло 180 тысяч человек, стала возможной только потому, что перестал существовать СССР. В результате его разрушения Таджикистан, как и другие бывшие братские республики, оказался в катастрофическом экономическом, социальном и политическом положении. Только вдумайтесь: республика вмиг лишилась самых разнообразных экономических, научно-технических и производственных связей с 12 тысячами единиц товародателей из всех уголков Советского Союза.

В любой современной аудитории часто спраши-

¹ Шабдалов Шодя. Таджикистан: уроки истории. - Социализм. Теория и практика. № 1-2 (37-38), 2009, с.15.

вают: В каком обществе мы живём? В чем заключается сущность переходного периода? Куда идём? Кому жить хорошо у нас в Таджикистане? Почему расцветает коррупция и где следует искать причины этого явления? В чём проявляется социальный контраст?

Фраза об извечном вопросе – «кому жить хорошо?» – напомнило мне очень популярную в своё время песню на слова поэта Мирзо Турсун-заде в исполнении не менее популярной эстрадной певицы Раъно Голибовой: Хорошо у нас в Таджикистане, Приезжайте к нам погостить, А понравится вам в нашем крае, Оставайтесь работать и жить!

С тех пор утекло много воды. Настали другие времена. Теперь мы живем в другом мире, в другой стране, где и песни другие. На второй вопрос: В каком обществе мы живём, обычно отвечают без запинки, заученно словами - «в демократическом, суверенном, правовом и светском государстве».

Почти тысячу лет тому назад великий ученый и мыслитель Омар Хайям, размышляя о социально-экономических, политических и духовно-идеологических процессах их изменениях и последствиях, пришел в неизбежному выводу: «И что ни век, то истина иная». Изменяются не только условия труда и жизни людей, но коренным образом меняются их духовные ценности, нравы, мораль, взгляды и убеждения. Это всецело относится и к сущности нашей эпохи. Уже выросло поколение людей, которым неведомо, что такое социализм. Теперь некоторые им внушают, что последние столетия таджикский народ жил в условиях рабства, под игом чуждых династий, что и XX век ему не принёс желанного национального освобождения, что Таджикистан был экспансирован новыми поработителями

- русскими большевиками и, что подлинная история, настоящая независимость стала возможной только после распада тоталитарной ленинско-сталинской шовинистической советской и красной империи и образования впервые в истории независимого, суверенного Таджикистана в 1991 г. Есть наивные люди, которые в это верят. В условиях тотальной дискриминации советской эпохи, расцвета разнузданного антинаучного исторического нигилизма трудно ожидать другой интерпретации и оценки минувшей эпохи.

Точкой отсчета новейшей эпохи стали разрушения СССР и последующий за ним социальный коллапс, гражданская война, вылившаяся в межрегиональную бойню и невиданный разгул самоубийства нации. Всё это шокировало, удивило, смутило и поразило цивилизованный мир. Со времени распада СССР народ Таджикистана переживает один из самых трагических периодов своей истории, Таджикистан, как и другие союзные республики, оказался лишенным традиционных экономических связей, с другими регионами страны, втянутым в насильственную капитализацию и разрушительную приватизацию. В этих условиях происходит смена социально-экономического строя. Это переходный период, который очень часто употребляется почти во всех официальных документах и выступлениях обществоведов, посвященных политической истории современного Таджикистана. Однако, в них отсутствует четкий и вразумительный ответ на вопрос - когда же завершится этот этап и каким будет его результат? Куда мы идём, каким будет социальный итог переходного периода? Разглагольствования о том, что мы построим правовое общество (государство) на деле означает становление капитализма. Попутно можно

отметить, что нынешние авторы о правом государстве в 80-е гг. XX века как раз и писали о советском строе, как о правовом государстве. Наверяд, ли есть нужда в лукавстве. До 1991 г. страны Запада назывались капиталистическими. В последние 20-25 лет их называют демократическими. Хрестоматийно общеизвестно, что переход к рынку, к рыночным отношениям означает капитализм, главным мерилom которого являются господство частной собственности и использование наёмного труда обездоленных людей, позволяющие криминальным буржуа легализовать и постоянно приумножать личные капиталы. Составной, неразрывной частью этого сложного социально-экономического процесса является приватизация государственной и общественной собственности.

Стержнем, мерилom общественных отношений является отношение к собственности. С тех пор, как появились классы и социальные прослойки, в течение многих тысячелетий общество расколось на две противоположные части - одни за частную собственность, другие против. Для одних она мерило благополучия и расцвета для других - бедность и порок. Собственность была и есть камнем преткновения и отношения людей к власти во всех времена. Идеи социального равенства и братства, социальной справедливости создания государства и общества, основанных на исключении и ликвидации частной собственности, обеспечении равных условий жизни и труда для всех категорий населения восходят к древним народно-демократическим и национально-освободительным движениям, как маздакизм в VII веке и карматизм в VIII-IX столетиях, воспеты великими Абдулкосими Фирдауси, Абдурахмони Джамии и другими выдающимися мыслителями

Аджама. Частная собственность и личная собственность - это диаметрально противоположные понятия, категории, обозначающие социальный контраст. Личная собственность - это собственность, добытая своим трудом, образующая основу всякой личной свободы, деятельности и самостоятельности. Это марксистская оценка. По Марксу и Энгельсу, частная собственность же создаётся в процессе эксплуатации наёмного труда. Последний создаёт капитал. «Здесь тот, кто трудится, ничего не приобретает, а тот, кто приобретает, не трудится»¹. Частная собственность и при Марксе в XIX столетии, как и сейчас, в начале XXI века, наиболее выпукло выражает взаимоотношения между работниками и работодателями. Первые в полной мере зависят от вторых - обладателей частной собственности. Нужно заставить работника, свободного от средств труда, продавать свою рабочую силу владельцу капитала как товар. «Капитал будет платить трудящимся ровно столько, чтобы не помер с голоду и произвести на свет потомство», - писали К. Маркс и Ф. Энгельс.

Вот теперь трудовые массы Таджикистана - рабочие и дехкане, разорившиеся мелкие лавочники и ремесленники, представители интеллигенции», потерявшие работу и специальность, по-существу продают свой труд. Следствием перехода к рынку и массовой приватизации стало ослабление роли трудового человека на предприятиях и хозяйствах. В таких условиях центральной фигурой экономики становится не труженик, а предприниматель... Ведь фабрики и заводы могли сами взять на себя функции коллективного собственника и превратить данное предприятие в народ-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. Душанбе. 1975, с.50-51.

ное собственное предприятие. Но современное законодательство о предприятиях и предпринимательской деятельности не признают их в качестве непосредственных субъектов общественной собственности. На первое место ставится индивидуальная и коллективная собственность предпринимателей, использующих наемный труд.

Ослабление государства, отстранение трудовых коллективов от причастности к управлению предприятиями и производством, отсутствие надлежащих законов и неумолимая жажда наживаться прихватазаторами - будущими крупными буржуа и олигархами вопреки морали и нравственности - это стояло у истоков децентрализации государственной и общественной собственности Таджикистана. Эту собственность, созданную многими поколениями людей труда, так называемая «либерально-демократическая пресса» объявила ничейной. Раз она ничейная, её легко грабить, разбазаривать. И самое циничное в том, что организаторы и идеологи приватизации на заре разрушения общегосударственной собственности уверяли всех в том, что теперь Таджикистан процветает, ибо теперь рыночные отношения возрождают человеческое достоинство и социальную справедливость. Между тем, именно в период разброда и шатания, реализации массовой кампании приватизации укрепился союз чиновников от государства и мафии и начался раздел доходных мест, ключевых промышленных предприятий и учреждений. Неизбежным результатом этого процесса стали социальное размежевание, социальный контраст в обществе. Образование малочисленного, но всемогущего слоя новых богачей-нুবоришей, составляющего всего несколько процентов населения, сопро-

ождался массовым обнищанием рабочих, крестьян, интеллигенции, служащих, лишенных социальных завоеваний советской эпохи. Коренные причины социальных недугов, как низкий уровень жизни, крайняя бедность 80% населения, процветание коррупции и т.д. следует искать в том, что в обществе ни власть, ни работодатель неподконтрольны трудящимся, трудовым коллективам.

Официальная власть и её СМИ, парламентарии и многие политологи стараются доказать бесспорные достижения нового Таджикистана в развитии экономики. Между тем, многие отрасли народного хозяйства вообще не развиваются. Давно наметилась тенденция упадка земледелия: из года в год сокращаются посевы хлопчатника. Вместо разрушенных многоотраслевых хозяйств, как грибы после дождя возникли сотни и тысячи мелких раздробленных хозяйств, многие из которых влачат жалкое существование. Большинство дехкан лишены возможности самостоятельно обрабатывать землю и распоряжаться, по своему усмотрению, с трудом выращенным, урожаем. Часто за изнурительный труд дехканам достаётся только гузапая¹. Подлинными хозяевами жизни здесь стали финансисты, использующие вольготно наёмный труд дехканских масс почти даром, за мизерную плату.

Рост экономики резко отстаёт от нужд общества и социально-экономических потребностей населения. И в этой жизненно важной социальной сфере невозможны кардинальные перемены. Почему?

Само правительство Таджикистана способствовало сокращению доходов и ограничило финансовые воз-

¹ Гузапая - сухой стебель хлопчатника, служащий для обогрева и приготовления пищи.

можности, передав производство алкогольных напитков, табака, торговли GSM в частные руки. Все бывшие республики СССР (за исключением Белоруссии) пошли по такому пути. В республике, очевидно, сочли нужным, чтобы обогатилась часть населения. Инициаторы приватизации и парламентарии, давшие добро подобной политике, исходили также из своих личных интересов. Теперь в экономике и социальной сфере имеем то, что заслужили. По данным Госкомстата, в 2003 г. среднемесячная зарплата составляла 44 сомони 61 дирам. Скажите, пожалуйста, как прожить на эту мизерную сумму. Специалисты института питания республики подсчитали стоимость потребительской корзины с медицинской точки зрения: набор продуктов для поддержания жизненной деятельности человека составила 141 сомони 56 дирам¹. Да, в последнее десятилетие несколько раз повышалась зарплата. Теперь она достигла 698 сомони 02 дирам. Однако она отстает от темпов роста цен на продукты питания и досуга.

Вот здесь кроются причины того, факта, что бедные беднеют, а богатые становятся богаче. Ведь ничего не скажешь, очень красивым и привлекательным стал центр столицы республики. Как-то, иду пешком с одним душанбинским другом профессором-историком, примерно от улицы Карамова до площади Айни - расстояние примерно до 3-х км. Искали книжные магазины, которых только на этом расстоянии по бывшей улице Ленина в 80-е годы минувшего века насчитывалось около десяти, причем очень солидных. Теперь от них не осталось никаких следов. Зато мой друг гид поведал о том, кому принадлежат магазины, рестораны, пив-бары, переоборудованные из книжных магазинов,

¹ «Asia Plus», 13 апреля 2006 г.

в казино, банки, гостиницы. Примерно такую картину можно наблюдать почти во всех областных центрах и крупных городах. Да, действительно, в Таджикистане как в других государствах СНГ формируется своя финансовая элита, свои национальные олигархи.

В стране скрыто действует тонкая, но довольно могущественная прослойка людей, сумевших разными способами в пору вакханальной приватизации, накопить солидный капитал. К этому слою нуворишей можно отнести и наркобаронов. Теперь эти элементы келейно занимаются ростовщичеством. Многие несчастные люди, в основном лавочники, бизнесмены, мигранты вынуждены обращаться к их услугам. И немало случаев трагического исхода сделок с подобными ростовщиками-рантье. Мерзкий тип ростовщика у себя на родине, во Франции классически обрисовал великий романист Оноре де Бальзак и таджикский советский писатель Садриддин Айни в известной повести «Смерть ростовщика». Как ни странно, эту тему почему-то избегают наши журналисты, писатели и работники правоохранительных органов.

Люди в нашем обществе уже давно привыкли к лозунгам - обогащайтесь. Жажда материального богатства, роскоши стала массовой болезнью. Современное телевидение, тотальная пропаганда наживы всеми дозволенными и недозволенными средствами, засилье «массовой культуры» достигли своей заветной цели - совершился «сдвиг» в массовом сознании обывателя - все желают стать буржуа, жить в условиях потребительского общества.

Спутником процесса приватизации осуществления рыночных отношений стал расцвет коррупции. Низкий уровень материального благосостояния, политиче-

ской культуры, правовая неграмотность значительной части населения способствует развитию коррупции, Одновременно растёт доля теневой экономики и за счёт оборота наркоторговли. Уже который раз президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон говорит о необходимости обуздания позорящей нацию и демократию, коррупции. Из последних посланий главы государства парламенту явствует, что власть по-прежнему остается коррумпированной. Это позорное социальное явления не может не компрометировать имидж Таджикистана, его верховную власть перед собственным безвольным и послушным населением и перед международной общественностью. Э.Рахмон, говоря с возмущением о тех, кто способствует коррупции, воскликнул: «Где прозрачность деятельности министерств, когда некоторые из них стали семейными звеньями, после того как туда назначается новый руководитель». Не секрет, что все более разительной по сравнению с положением широких слоев населения, становится жизнь тех немногочисленных госчиновников, которые, имея на деле несколько сот сомони заработка на госслужбе, могут позволить себе широко и привольно, по-барски строить дома-крепости, дорогие виллы и дачи, ездить на отдых на Канары, в Малайзию, обучать своих «одаренных» детей в зарубежных странах. Абсурд и парадокс как раз а том, что эти новые таджики, в смутные 90-е годы нажившие путём махинации и грабежа общенародного добра миллионы долларов, беззастенчиво могут болтать о благах демократии. Размеры коррупции в республике из года в год растут, и это зло становится чуть-ли неистребимым. И эти элементы, опасные обществу, нагтели потому, что отсутствовал механизм обуздания подобного явления.

Более того, этой болезни подвержены и те, кто обязан по долгу и совести бороться с коррупцией, экономической диверсией. Коррупцированный элемент больше всего на свете боится, как бык красного полотна, огласки и обнародования размеров его материального имущества и финансовых источников.

Сегодня на страницах печати и в устных выступлениях журналистов, агитаторов, пропагандистов, депутатов-парламентариев всех рангов отсутствует дефицит на словопрения о роли и значении гражданского общества, но нет в этой массовой политической кампании того, как усилить действенный контроль за деятельностью всех ветвей власти. Модные ныне публицисты могут говорить только о несовместимости народного контроля и рыночных отношений, мол народный контроль - это детище тоталитарной советской системы и он соответствовал условиям той эпохи. Понятно, на самом деле, зачем государственному чиновнику, директору завода, фабрики, крупному сельскохозяйственному предприятию, именуемому коллективным, это «надзирательство». Ведь легче находиться, когда отсутствует народный глаз. Тем более, что это соответствует местным национальным меркам, менталитету. В двух тысячелетней средневековой истории подчинения, послушания, смирение и робость были уделом большинства населения - дехкан-земледельцев, ремесленников и кустарей, а политическая власть принадлежала элитной горстке, обладающей и материальной и духовной властью.

Госслужащие, депутаты парламента не имеют права заниматься каким-либо бизнесом, но на деле многие чиновники высшего ранга очень активно занимаются доходным бизнесом, под прикрытием, зачастую сами

создают «крышу», способствуя тем самым пышному расцвету коррупции. Недаром 54% госслужащих, участвовавших в процессе опроса о наличии «коррупции в Таджикистане» в 2005 г. отметили, что по сравнению с советским периодом, уровень коррупции увеличился¹. Очень мягко сказано - на деле он возрос во много раз. По данным ЮНЕСКО Таджикистан входит в число 20-ти самых бедных стран мира, а коррумпирован на уровне некоторых стран Ближнего Востока, а также Грузии и Азербайджана.

Можно ли подвергнуть сомнению идею, сформированную классиками политэкономии о том, что те, кто владеет экономической властью т.е. средствами производства, оказывают решающее влияние на политическую сферу общественной жизни, контролируют, прямо и косвенно, политическую власть, ставя её на службу своим интересам. Вся история капитализма в XIX-XX веках подтверждает эту истину. Известно, что массовая миграция из республики началась во второй половине 80-х, она усилилась после трагических февральских событий 1990 г., принятия Закона о таджикском языке, особенно интерпретация нечётко составленного положения его осуществления, и второй гражданской войны (1992-1997 гг.). Многие наши соотечественники оказались в Израиле и США. И письма, отправленные «оттуда», были полны разочарования об увиденном и прочувствованном в, хвалёном новой отечественной либерально-демократической печатью, демократическом обществе. Авторы этих писем писали о том, что там за бугром, в буржуазном мире, деньги решают всё, что демократия на самом деле означает денежный мешок. Они воочию убедились в том, что все, что говори-

¹ Азия-Плюс, 15 декабря 2005 г.

лось и писалось о буржуазном обществе, нравах обывателя сушая правда. К сожалению и у нас, в бывшей советской республике, в нынешнем Таджикистане, стали явью многие язвы того общества. Блаженствует тот, кто обладает капиталом, держит в своих руках ключевые позиции экономики, финансов и торговли. Они и их чада буквально прожигают жизнь. Ночные клубы и рестораны, казино и другие развлечения только для них. Так, роскошь, достойная аристократов, соседствует в нашем обществе с такой социальной драмой, как наркомания, проституция. Безработица, как спутник капитализма, ликвидированная в СССР в начале 30-х гг. XX в., вновь возродилась. Буквально, тысячи детей в поисках хлеба оказались на улице, на рынке, готовые за мизерную плату выполнять любую грязную и тяжёлую физическую работу. Во всех городах образовался рынок, где сотни, тысячи молодых и не только молодых мардикоров. Невозможно беспристрастно чувствовать процесс духовной опустошения значительной части молодёжи. Для неё знания вообще, знания культуры, литературный родной язык - пустой звук. Спросите вы, хотят ли они служить в рядах Вооружённых Сил. Ответ будет отрицательным. Подобного не было в «тоталитарной системе». Все это печальный результат дебилизации молодёжи.

В период расцвета «разгульной демократии» 20 лет тому назад газета «Сухан», листок «Растохез» с возмущением писали о жестокости властей по отношению к женщине. Даже некоторые правительственные СМИ также активно осуждали демографическую политику государства. В те годы журналисты и писатели часто писали: До каких пор эти бедные женщины-таджички и в зной и в стужу будут убирать улицу? Но сегодня,

в начале нового тысячелетия число женщин, убиравших улицы, увеличилось во много раз. Где вы теперь господра журналисты, борющиеся за судьбу матерей и дочерей Таджикистана? Падение уровня образованности и роста безработных среди женщин стало довольно заметным явлением. Теперь нужда гонит женщин на улицу, на панель. Они подвергаются сексуальной эксплуатации. Более того, немало женщин-таджичек вынуждены заниматься проституцией в некоторых арабских странах. Благодаря «гражданскому подвигу» ретивых печатных изданий и громкоголосых журналистов из-за бывшей комсомолки-поэтессы было заморожено строительство гидроузлов, Таджикистан стада испытывать острейшую нужду в электроэнергии. И по полгода особенно осенью и зимой в холодных помещениях при ограниченном освещении, люди проклинают радетелей «экологически чистой среды». Не добрым словом люди вспоминают и о тех духовных вождях «Растохез»-а, которые всему русскоязычному населению «мудро» советовали уехать на свою родную историческую родину, что издревле так было и так должно быть, ибо в Душанбе этого населения по численности оказалось больше, чем таджиков. Так, и произошло. Теперь столица государства становится мононациональной, но стало ли от этого лучше? Кому? Но, ясно одно - республика лишилась тысяч, десятков тысяч прекрасных специалистов, работников всех отраслей народного хозяйства.

Социально-политическая суть последнего двадцатилетия - коренная смена общественной формации, утверждение капиталистических производственных отношений, контрастное усиление социального неравенства в постсоветском обществе. Итоги этого проме-

жутка времени наглядно демонстрируют степень социального раскола в обществе. Политолог, режиссёр, общественный деятель Сергей Кургинян отмечает, что в современной России мы имеем дело с антисоветской тоталитарной сектой, отрицающей все принципы либерализма – объективные доказательства, безусловное уважение к большинству, к чужой позиции. Такую идеологию следует называть либероидной. В ядре этой секты – тысяча особо привилегированных либероидов. К ним примыкает сотня тысяч просто привилегированных либероидов. Это меньшинство, которое не превышает миллиона человек. А ещё есть 900 тысяч непривилегированных, но очень упорных либероидов. Это меньшинство, которое не превышает миллиона человек, хочет властвовать над остальными – 145 миллионами»¹. Как видим, позиция и оценки С.Кургиняна идентичны, совпадают с мнением политолога Сергея Кара-Мурзы о разделённой России диаметрально на противоположные по мировоззрению большинство и меньшинство. В годы разрушительной горбачёвской перестройки (1985-1991 гг.) большинство поддержало это меньшинство. Началась эпоха разнузданного капитализма. Для большинства это время было социальной и национальной трагедией.

С тех трагических событий начала 90-х, приведших к коренным переменам социально-политического, духовно-нравственного порядка всех основ нашей жизни, прошло два десятилетия. Для одних эти изменения означают неизбежное знамение, отвечающее их интересам, и бытию, а для других людей – только утрата, потеря всего, чем дорожили и жили. Кардинально меняются духовные ценности. Но для меня, как и всех

¹ «Литературная газета», 3-9 ноября 2010 г. с.10

людей моего поколения, познавших радости той общественной системы и «прелестей» современного демократического общества, небезразлична судьба моей Родины, моей республики, судьба тех, кто живёт здесь, рядом, с кем общаешься, независимо от их веры и языка. Больше всего хотелось бы, чтобы на нашей земле торжествовали добро, мир и дружба. И чтобы мерилом жизни стала только справедливость. Однако, такие правила жизни не понутру тем, кто исповедует другие ценности, своё видение мира, где действуют другие понятия: мстительность, алчность, зависть, двурушничество. О них верно и точно сказал в своей притче ещё в конце XV в. Великий мыслитель-гуманист Абдурахмон Джамии. Скорпион со смертельным ядом в жале и душой, склонной к подлости, отправился в путешествие. Потихоньку он дополз до берега широкой реки и присох на месте – и перейти реку не может, и возвращаться не хочет. Черепаха заметила его состояние, сжалась над ним, посадила его на свою спину, бросилась в воду, поплыла к другому берегу. В это время она услышала какой-то звук: похоже, что скорпион чем-то бьёт её по спине. она спросила:

- Что это за звук?

- Это моё жало, - ответил скорпион, - которым я пытаюсь ужалить тебя в спину. Хотя я знаю, что у меня ничего не получится, однако я ничего не могу поделать со своей натурой¹.

Сегодня отдельные журналисты и обществоведы – холуи т.н. демократии своими поступками уподобляются ядовитому жалу скорпиона.

¹ Джамии Абдурахмон Изб.прсиз. в 4-х томах. Т.4 – Восточный сад. Душанбе: «Ирфон». 1981, с.305-306

IX. «МЫ ВСЕ ЛУЧИ ОДНОЙ ЗАРИ». НАДЕЖДА НАРОДОВ НА СОЗДАНИЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА В НОВОМ ФОРМАТЕ

Сегодня много рассуждают о том, что СССР можно было спасти. Но радикально настроенной ново-либеральной демократической интеллигенции в результате контрреволюционной горбачёвской перестройки удалось сломать хребет советской системы, что предопределило её разлом и распад. Для этого, прежде всего надо было внушить народу, что он живёт в «империи зла», в «отсталой стране», где «мы положили на плахи или спустили под откос бездарно проведённой, даже самоистребительной, «Отечественной» войны – треть своего населения, уничтожили класс крестьянства и его селения»¹. Такими словами, писатель Александр Солженицын начинает свою обстоятельную статью «Как нам обустроить Россию», опубликованную в «Комсомольской правде» 18 сентября 1990 г.

Ключевой проблемой статьи являются вопросы: «как быть с нациями?», «в каких географических границах» следует обустроить Россию. Автор считал, что «надо безотложно, громко и чётко объявить: три прибалтийских республики, три закавказских республики, четыре среднеазиатских, да и Молдавия, если её к Румынии тянет, эти одиннадцать – да! – непременно и бесповоротно будут отделены»². Отделением двенадцати республик Россия освободит сама себя для

¹ А. Солженицын *Видит кулачество как класс крестьянства.*

² «Комсомольская правда», 18 сентября 1990 г.

драгоценного внутреннего развития. Солженицын советовал читателям своим не гордиться советско-германской войной, на которой мы уложили 30 миллионов, вдесятеро гуще чем враг, и только утвердили над собой деспотию¹. Этим кощунственным и циничным, по сути, утверждением, Солженицын присоединился к хору самых отпетых антисоветчиков всех мастей – «своих» и забугорных.

И это не всё в рассуждениях «гуманиста» Солженицына. Беспредельно ярый антисоветизм этого антипатриота рельефно выражен и в следующих наивно-враждебных тезисах. «А до каких пор и зачем нам выдувать всё новые и новые виды наступательного оружия? Да всеокеанский военный флот. Планету захватывать? А это всё – уже сотни миллиардов в год. И это тоже надо отрубить – в одночасье. Может подождать – и Космос». Словно правители новой России в 90-е гг. послушались совета своего патриарха и каков результат. Всё, что делалось в стране было на руку НАТО и США.

Всем жителям бывшей великой и огромной страны всеми средствами морально-психологического воздействия ежечасно внушали, что скорейшее избавление от иждивенцев – национальных союзных республик Центральной Азии и Закавказья в первую очередь даст огромные дополнительные ресурсы для возрождения великой России.

Российские идеологи неоллиберализма не были одиноки в своих устремлениях по переустройству общества по типу западноевропейской демократии. Их ученики, их младшие братья в республиках Средней Азии также ратовали за развод с Центром, отстаивали тезис «суверенизации». Таджикские демократы, прошедшие

¹ «Комсомольская правда», 18 сентября 1990 г.

советскую школу, обучавшиеся в аспирантуре в вузах системы Академии наук России, также до хрипоты уверяли своих земляков - далёких от политики земледельцев, рабочих и студенческую молодёжь в том, что с той заветной поры, когда республика станет «самостоятельной» начнётся её возрождение: «Мы будем самостоятельны в своей политике, мы избавимся от давлений и ограничений, чинимых Центром, и сами будем распоряжаться нашим «белым» золотом - хлопком, продадим его по мировым ценам, сами станем хозяевами алюминия, богатствами недр земли, урана, драгметалла и превратим наш край в земной рай. Было не мало чудачков, что поверили в подобный абсурд.

Демократов всей советской страны объединил на одной платформе тезис господина Солженицына о чудодейственной силе частной собственности:

«Независимого гражданина не может быть без частной собственности. За 70-лет в наши мозги втравили бояться собственности и чураться наёмного труда как нечистой силы. Добросовестно выполненный и справедливо оплаченный наёмный труд - есть форма взаимопомощи людей и ведёт к доброжелательности между ними»¹.

А что же получили народы страны, избавив себя от «коммунистического господства»? Почему-то в последних писаниях Солженицына мы не почувствовали его восторга по поводу блистательных успехов новой демократической и независимой, по-прежнему чрезвычайно богатой природными ресурсами России. Куда же девались упомянутые «пророком» «огромные дополнительные ресурсы для возрождения могучей России»? Принесло ли народам России заявление солженицын-

¹ «Коммунистическая правда», 18 сентября 1990 г.

ского кумира - президента Ельцина, провозгласившего «берите столько суверенитета, сколько можете»? Только можно представить, сколько морального удовлетворения и гордости испытывал этот человек, проклинаяший «советскую страну», когда героическую победу Советского Союза над немецкими поработителями в годы Великой Отечественной войны, своими грязными руками Горбачёв сдал немцам, когда разрушали Берлинскую стену. Можно представить искреннюю радость этого писателя, называющего себя русским, когда он как миллионы телезрителей были свидетелями церемонии вывода российских войск из Берлина.

У всех честных людей земли, не говоря о бывших советских, ставших невольным зрителем этого унижительного акта, всё это не могло не вызвать чувства стыда, гнева и возмущения. Об этом писали журналисты всего мира. «Но ещё большую боль и стыд вызвало поведение Бориса Ельцина... Он приехал в страну и вышел к людям не просто в плохом состоянии. Он был в неменяемом состоянии, и на это нельзя было смотреть без душевного содрогания. Выхватив палочку у дирижёра под хохот германских официальных лиц, Ельцин дирижировал выводом войск из страны. Нужно было видеть, как смеялись немцы, нужно было видеть глаза российских офицеров и генералов, вынужденных терпеть это безобразие. До сих пор удивляюсь их выдержке. Кто-то мог просто крикнуть своему верховному главнокомандующему одно слово: «Прекратить!»... Но они молчали. Сстиснув зубы, молчали. Пьяный президент закончил дирижировать, и его увезли. Войска начали погрузку в эшелоны»¹.

Нет никакого секрета в том, что демократы, пришедшие

¹ Абдуллаев Чингиз. Мистория этого народа, с.137-138.

к власти, стали «разрушать, демонтировать буквально всё, что было связано с величием СССР. Демократы из всех сил среди прочего взялись осквернять не имеющих равных по великолепию наши дворцы. Это было неудержимое стремление «демократов» испоганить и полностью переиначить труды предшественников. Например, если при коммунистах создали клуб, то «реформаторы» сразу замыслили перестроить его под общественную уборную, музеи – под пивную, дворец – под дискотеку, дом культуры – под казино, кинотеатр – под кабак, художественный театр – под биржу, филармонию – под коммерческий банк и т.п.»¹.

Вот почему наивно предполагать, что западное общество удовлетворилось своими достижениями в реализации стратегической цели по демонтажу советского строя, краха мировой системы социализма и удалению с международной арены её лидера – СССР. Очевидно, это была первейшая задача США. Не менее актуальной и злободневной является необходимость «окончательно уничтожить политические и экономические основы социалистического строя, не допустить его восстановления в любой модификации. В то же время необходимо было предпринять меры для того, чтобы не допустить появления общественно-политического вакуума и одновременно направить развитие на возможно быстрый рост капиталистических производственных отношений и создание новой политической системы по модели «западной демократии». Следовательно, *ситуацию распада необходимо было сначала сделать управляемой, а затем перевести её в процесс фор-*

¹ Шитов Юрий. Анатолий Собчак, отец Ксении, муж Людмилы, с.282-283.

мирования нового сознания и общественных отношений.

Во всей Центральной Азии, как и в других республиках СССР, процесс распада единого социалистического государства, сопровождались борьбой за политическую власть, за перераспределение собственности и непримиримым соперничеством за модель государственного устройства (светскую или фундаментально-исламскую). Это противостояние составляло главное содержание общественно-политической жизни. «В Таджикистане реформирование советской власти и начало строительства нового государства происходили в ситуации, сравнимой стихии, результатом которой стала анархизация общества, противостояние политических элит и гражданская война», - вот к такому выводу пришли учёные Центра стратегических и политических исследований Института востоковедения РАН.

Так называемая западная модель демократизации общества, насильственно «конституционное» насаждение её в условиях Средней Азии, продемонстрировали свою полную неэффективность. Вот выводы учёных-востоковедов России о ключевых проблемах в Центральноазиатском регионе:

1. Наступившее в последнее время спокойствие в Центральной Азии весьма относительно. Это затишье весьма обманчиво. Многочисленные проблемы, порождающие конфликтность, здесь загнана вглубь, но далеки от решения;

2. Процессы, навязанные этому региону трансформации, как и в остальном развивающемся мире, крайне однобоки и болезненны для общества. Не-либеральный эксперимент в Центральной Азии не

¹ Годы, которые изменили Центральную Азию. Центр стратегических исследований Института востоковедения РАН. М., 2009, с.8.

удался. В целом постсоветские перемены большинству населения региона дали больше плодов горьких, чем сладких. Рапортируемые цифры экономического роста в Центральноазиатских республиках не отражают реальной жизни массы населения. «Деградирует система здравоохранения, образования и просвещения, поддержка малого предпринимательства и сельского хозяйства, помощи бедным, защиты окружающей среды. Разваливается наука. Многомиллионная неквалифицированная рабочая сила вынуждена трудиться в других странах, прежде всего в России»¹

Средняя Азия, ещё с первой половины XIX века традиционно являлась зоной геополитических интересов России и было бы неразумно любое ослабление её позиций в этом регионе, имеющем важное стратегическое значение. Ошибочной была утрата позиций Россией в Центральной Азии, как последствий военно-дипломатических промахов эпохи ельцинизма, над которой давлела либерально-солженищинская идеология избавления страны от ненужных балластов. «Свято место пусто не бывает». Как только Россия «охладела» к своим бывшим младшим среднеазиатским братьям, в большой степени из-за собственной острейшей внутриполитической обстановки, США незамедлительно объявили этот регион зоной стратегических интересов, а местные «ново-демократические режимы» стали лавировать между сильными державами в надежде получить кусок пожирнее. Исследователи совершенно верно отмечают, что политические, экономические и военные угрозы в этом регионе для России несравненно более актуальны, чем для Центральной Азии. «От стабильности в этом регионе действительно зависит

¹ Гады, которые изменили Центральную Азию, с.32-33.

национальная безопасность самой России. Так, она не может игнорировать поток наркотиков, идущих через ЦА из Афганистана, не желает превращения этого региона в базу для пополнения террористических группировок из Северного Кавказа»¹.

Реальная историческая действительность в современной Центральной Азии, народы которой в советский период вольготно пользовались всеми плодами социалистической системы, в том числе передвижения в любой уголок огромной страны, начисто опровергла ещё один из мифов, созданных идеологами национальной демократии.

Сегодня правящий режим в постсоветском пространстве, опираясь на могущественный административный ресурс, включая государственные и так называемые свободные СМИ, особенно телевидение, постоянно повторяет тезис о том, что нет возврата к социалистическому прошлому. Преданные властям, журналисты во всех печатных изданиях и по телеканалам, вопреки исторической действительности, воли и настроения широких масс населения, изо всех сил продолжают тиражировать тезисы, крайне выгодные режиму:

- Ельцин принёс народам России свободу и демократию;

- Завоевание суверенитета принесло народам всех бывших советских республик избавление от ярма колониализма;

- Наступила эпоха ренессанса, возрождения народов и т.д.

И.Сталину принадлежит термин «Советская нация». И такая исторически сложившаяся, устойчивая

¹ Годы, которые изменили Центральную Азию, с.45

общность наций и народностей огромной и великой страны стала гарантом её спасения от гибели, когда фашистские орды, покорившие все государства Европы, летом 1941-го озверело начали войну с Советским Союзом. Все нации и народы нашей страны объединяла общая единая территория, экономическая жизнь, общность духовной культуры. В этом и заключается сила советских народов. Это было гарантом мира и согласия между нациями. Чувство патриотизма, преданность социалистической Отчизне, независимо от национальности, языка и вероисповедания, были присущи абсолютному большинству населения СССР. Советскую страну с гордостью называли своим общим домом все народы, населяющие Советский Союз. Вместе с тем и национальные советские республики для миллионов квалифицированных рабочих, специалистов народного хозяйства, учёных, педагогов, врачей из самых разных регионов СССР стали родным очагом. Это можно наглядно подтвердить историей развития народного хозяйства, культурного строительства Советского Таджикистана. Десятки тысяч посланцев рабочего класса России, Белоруссии, Украины, Закавказья, уроженцев Сибири, опытные строители, инженеры, техники, научные и медицинские работники, люди искусства, связавшие свою судьбу с таджикским народом, со временем стали называть себя таджиками, таджикистанцами. Они, эти не таджики, по словам родившегося и выросшего в Таджикистане поэта Леонида Пашенко (1936-1996 гг.), «стали таджиками по судьбе». С развалом Союза ССР большинство таджиков по единой судьбе вынуждены покинуть свою таджикскую родину; они разбрелись по десяткам городов России, но они унесли с собой любовь к таджикской земле и

по-прежнему именуют себя «таджиками».

К сожалению, семья не без урода. Некоторые недальновидные представители интеллигенции из титульной нации, заражённые заразой ксенофобии, по примеру своих братьев по духу из Кавказа и Прибалтики, пытались уничтожить это чувство сопричастности у всех таджиков по судьбе (таджикистанцев) к родному дому, Таджикской ССР. Наиболее «просвещённые» «растохезцы» даже советовали не таджикам, родившимся в Таджикистане, поехать к себе на историческую родину¹.

Я и мои земляки (абсолютное большинство граждан Таджикской ССР) 17 марта 1991-го с надеждой на будущее своей великой страны голосовали за единый Советский Союз. По всей стране 76 процентов населения голосовали за сохранение СССР. Однако его здравие, благополучие многонационального советского народа были не по душе ни новорождающейся политической элите России, ни части национальной интеллигенции большинства союзных республик, заражённой национализмом.

С тех драматических событий прошло 20 лет. И народы бывшего Союза ССР на своём горьком опыте в

¹ Вот уже более 20 лет, я – коренной таджик, не могу избавиться от чувства обиды и невольной вины перед теми сотнями тысяч русскоязычного населения, которые вынуждены были покинуть пределы родной республики. Все эти годы у меня усиливаются ненависть и антипатия к творцам контрреволюционной перестройки и её певцам самых различных рангов. Не могу забыть горе и слёзы тех, кого из учёных, педагогов, врачей знал десятилетиями, с которыми общался не только на работе, мы дружили и семьями. Обо всём этом я беспрестанно рассказывал своим слушателям – студентам. Эта проблема затронута мною в десятках публицистических статей. Естественно, все эти вопросы подробно излагаются в настоящей книге. Всё, что пишется здесь, пережито мною лично и стоило сотни бессонных ночей.

полной мере испытали, почувствовали все прелести «свободного» общества, именуемого демократическим. Наиболее зрелые и дальновидные люди в постсоветский период во всех «суверенных и независимых» государствах теперь убеждены и в том, что демократия придумана и «изобретена» очень умными лицами, состоятельными людьми для состоятельных людей, как мотив и средство создания виртуальной видимости законности действий политически господствующего класса, в расположении которого находятся все средства производства, все источники материального богатства. Демократия призвана родить основной закон - конституцию государства, чтобы обеспечить законность и всеисилие экономически господствующего класса, обеспечивать устойчивое и стабильное политическое господство этого же класса. Эту аксиому предельно чётко обозначил великий К.Маркс ещё в середине XIX века.

Нынешним правителям невыгодно называть так называемое «демократическое общество» капиталистическим. Поскольку в России у власти находятся наследники и продолжатели февральской буржуазно-демократической революции, давно отброшены термины «капитализм», «буржуа», «империализм», гораздо удобнее быть демократами.

Но давно прошла эпоха массовой «дебилизации» людей, когда люди буквально были обмануты, «кашпированы» многочисленными антисоветскими баснями о преступлениях большевистского режима, «разоблачениями» о нарушении прав личности. Люди сегодня признают, что поддались обману, поверили реформаторам, поведавшим о грядущем материальном изобилии, как только будет ниспровергнуто ком-

мунистическое господство.

Разве можно не согласиться с интересными нестандартными наблюдениями и выводами писателя – русского чеченца Германа Садуллаева, пережившего трагически развал родного Советского Союза, когда он говорит, что в той же Чечне большинство в начале мечтало о Советском Союзе. «Люди в большинстве своём не хотели разрушения Советского Союза. Оно сыграло на руку только узкому кругу национальных элит, которые и приватизировали все ресурсы своих территорий. Что касается будущего нашей империи, я уверен: почти все народы, населяющие её пространство, в той или иной форме хотят возрождения былой империи. И все границы Советского Союза были естественны... Это – объективное историческое пространство народов, тянущихся друг к другу, поддерживающих друг друга. Народы, живущие в этом пространстве, должны быть вместе. Все наши народы, уверен, будут образовывать некий новый Союз. Для собственного блага. Советский Союз – это естественное геополитическое образование народов»¹.

В советское время СССР был единым большим домом, его обитатели, несмотря на многообразие языков, религиозных верований, традиций и менталитета жили, как единая монолитная семья, делив между собой материальные и духовные богатства, печали и радости. Хотя советская страна для многих на Западе считалась несколько причудливой, якобы отгородившейся от остального мира «железным занавесом», здесь человеку труда, рабочим, колхозникам, женщинам, молодёжи были созданы условия, чтобы быть хозяином своей судьбы. Средняя школа, техобразование,

¹ «Завтра», февраль. № 48, 2011 г.

вузы были доступны всем слоям населения.

Известный русский философ, социолог и писатель Александр Зиновьев, бывший диссидент, высланный в своё время из Советского Союза, всесторонне исследуя советскую систему, называл её реальным коммунизмом. Величайшее событие XX века – Октябрь 1917 г. для учёного в личном плане было его революцией. По его собственному признанию, он в 16 лет стал антисталинистом и действительно собирался убить Сталина. Он был врагом частной собственности. «Для меня коммунистический период очень чётко поставил проблему: быть или иметь. Так вот я предпочёл быть, а не иметь... Для меня и представителей моего поколения эта была формула жизни. Не демагогическая, а внутренняя. Жить по формуле «быть» – гораздо более высокое качество жизни, чем жить по формуле «иметь». Объясняя эту дилемму, Зиновьев подчёркивает, что формула «иметь» ... сейчас буйствует, эта формула, это деградация. А жить по формуле «быть» – высочайшее качество жизни, которое я не сменяю ни на что другое. И для моего поколения действительно была открыта неповторимая возможность быть. Открыта была вся мировая культура, возможность получения образования и так далее. Хочу на это обратить особое внимание. Я много лет прожил на Западе. Так вот там принципы своей жизни реализовать не мог, там не было и нет возможности. В советском обществе – была ... в молодости я был антисталинистом, перестал быть им уже после смерти Сталина. Сталин был гений, несмотря ни на что. До сих пор считаю его одним из величайших людей в истории человечества. XX век – век Ленина и Сталина, самых значительных фигур, самых значи-

тельных личностей¹.

В отличие от Александра Солженицына многие представители эмиграции первой волны, оставались истинными патриотами своей Родины. Если Солженицын проповедовал идеи освобождения суверенной России от брюшного балласта, всяких среднеазиатских народов и республик, грабящих материальные блага богатых природными ресурсами российских просторов, то один из наиболее ярких представителей русской религиозной мысли первой половины XX века, философ-мыслитель Ильин И.А. всегда сочувственно относился к своему народу, к России. Ильин, как и многие другие русские общественно-политические деятели, учёные, по разным причинам, оказавшиеся в эмиграции, никогда и мысли не допускали, что когда-нибудь с политической карты мира исчезнет такой важный субъект мировой политики, как Россия (СССР), хотя они не смирились с политическим господством большевиков. Ильин писал, что «судьбы народа сокрыты в его истории. Она таит в себе не только его прошлое, но и будущее; она являет собою его духовное естество и его задание, и его призвание. История народа есть молчаливый глагол его духа; таинственная запись его судеб; пророческое знамение грядущего»².

Ни один народ в мире не имел такого бремени и такого задания, как русский народ. И не один народ не вынес из таких испытаний и из таких мук – такой силы, такой самобытности, такой духовной глубины. Тяжес

¹ Зиновьев Александр. *Без партии страна не выстояла бы*. Кожемяко В.С. *Лица века в беседах и воспоминаниях, очерках*. – М.: Изд-во ИТРК. 2007, с.135-136.

² Ильин И.А. *О России. Три речи. 1926-1933*. София. Изд-во «За Россию» 1934, с.16.

наш крест. Не из одних ли страданий соткалась ткань нашей истории? И если мы, подчас изнемогая, падаем под бремя нашего креста, то роптать ли нам и хулить ли себя в часть упадка, или молиться, крепиться и собирать новые силы?...¹

«Первое наше бремя есть бремя земли – необъятного, непокорного, разбегающегося пространства: шестая часть суши, в едином великом куске; три с половиной Китая, сорок четыре германских империи. Не мы «взяли» это пространство; равнинное, открытое, незащищенное – оно само навязалось нам: оно заставило нас овладеть ими, из века в век насылая на нас вторгающиеся отовсюду орды кочевников и армии оседлых соседей. Россия имела только два пути: или стереться и не быть; или замирить свои необозримые окраины оружием и государственной властью... Россия подняла это бремя и понесла его; и осуществила единственное в мире явление»².

Второе наше бремя есть бремя природы. Это океан суши, оторванный от вольного моря, которое зовёт и манит (вспомним былинку о Садко), но само не даёт и нам ничего не дарит... Эта гладь повсюдная, безгорная и лишь на краю света маячат Карпаты и Кавказ, Урал и Саян, не ограждая нас ни от бури, ни от врага... Эта почва, - скудная там, где леса дают оборону, и благодатная там, где голая степь открыта для набега... Эти богатства, сокрытые в глубине и не дающиеся человеку до тех пор, пока он не создаёт замирение и безопасность... Эти губительные засухи, эти ранние заморозки, эти бесконечные болота на север, эти безлесные степи и сыпучие пески на юге; царство ледяного ветра

¹ Ильин И.А. *О России. Три речи. 1926-1933. София, с. 17.*

² Там же, с. 13

и палящего зноя... Но Россия не имела выбора: славянские племена пришли, говорят, позднее других через ворота Азии и должны были вернуться с Карпатских гор на Русскую равнину. И это бремя было принято нами, и суровая природа стала нашею судьбой, единственною и неповторимою в истории¹.

И.А.Ильин отмечает, что нам дано было обилие пространств и племён, несвязанных, несопринадлежащих, тянущих врозь, посягающих и распадающихся; и трудные суровые условия жизни и борьбы. Мы должны были создать в этих условиях, из этого обилия, в три четыре века единое великое государство и единую великую духовную культуру. Наш путь вёл из неперестанной нужды, через непрерывные, великие опасности, к духовному и государственному величию².

Прекращение существования такой могущественной державы, как СССР, в значительной степени изменило конфигурацию международных отношений, усилило роль США в судьбах бывших советских союзных республик. И Кавказ и Средняя Азия вдруг были объявлены зоной интересов Америки. Распад СССР создал благоприятные условия для реализации экспансионистических устремлений США и НАТО в Центральной Азии.

Я не разделял и не разделяю восторга и завывания тех, кто умиленно или с пафосом утверждал: «как стало теперь жить хорошо», «мы теперь свободны», и «можем ехать куда хотим»... Но это всё не для меня. Когда формально и фактически перестал существовать СССР, мне было около 60 лет. До пенсии оставалось всего полгода. Предательство Горбачёва, объявивше-

¹ Ильин И.А. О России. Три речи. 1926-1933. София, с.18.

² Там же, с.18-19.

го роспуск Политбюро, запрет коммунистической партии в августе 1991 г. по обвинению в организации путча, создании ГКЧП и антиконституционное постановление Верховного Совета Таджикистана о приостановлении деятельности компартии всё это касалось меня и в личном и в общественном плане. Институт политических исследований ЦК Компартии Таджикистана, где я работал с 1969 г. (за исключением 1985-1988 гг.), а в 1988-1991 гг. был его директором, прекратил своё существование в результате политического террора, совершённого объединёнными силами оппозиции осенью 1991 г. с помощью российских демократов, способствовавших приостановлению деятельности КП Таджикистана. Сразу же было прекращено финансирование Таджикского института истории партии - филиала Института марксизма-ленинизма (ИМЛ) при ЦК КПСС.

Для меня СССР, его союзные республики, их столицы - это единый дом, в котором в мире и согласии, бок о бок жили, трудились люди разных национальностей, исторических традиций и культур. Я остро переживал развал своей страны, и эти чувства не покидают меня и поныне. Я остро переживал гибель моей великой страны. Для меня это было двойной катастрофой. Надеждой и радостью встретил я весну 1985 г., когда Москва возвестила миру о перестройке, искренно верил во «второе чудо», которое должно совершиться. Но вскоре надежды эти рухнули: перестройка превратилась в контрреволюцию, создав благоприятные условия для социально-экономической и политической катастрофы СССР. Я был свидетелем, когда многие представители таджикской национальной интеллигенции всех рангов, начиная от партийно-советских аппарат-

чиков, кончая некоторыми учёными, обществоведами в том числе, поэтами, писателями, журналистами в силу обстоятельств, чаще по конъюнктурным соображениям, стали меняться психологически, изменилось их настроение. Они в жизни оказались хамелеонами, меняющими свои принципы и веру. Мне до сих пор чужды и непонятны поступки бывших ярых атеистов, работников сферы идеологии, образования и науки, партийных и советских органов, когда вдруг они стали совершать Хадж-паломничество в Мекку.

Я убеждён, что демонтаж СССР стал подлинной национальной катастрофой для большинства народов страны. В развале страны повинна верхушка партийно-советской бюрократии, предавшая свой народ, его веру в социальную справедливость и избравшая путь к разъединению бывшей советской империи во имя своих корыстных интересов, чтобы в союзе с «новыми» буржуа делить власть, собственность, включая несметные природные ресурсы СССР. Его разрушение было на руку традиционным недоброжелателям державы. Очень печально, что одновременно и странно, что на путь предательства национальных интересов встали и те, кто долгое время в советский период стоял у руля государственной политики.

Я родился в Ходженте, переименованном в 1936 г. в Ленинабад. Здесь учился в школе. Детство совпало с войной против фашистской Германии. Закончил истфак педагогического института. Начал работать в своём родном вузе. Учился в аспирантуре в Душанбе в институте истории, археологии и этнографии Академии наук.

Душанбе - интернациональный город, в прошлом бывший кишлак из нескольких десятков сельских дворов волею большевиков, ставший столицей седьмой

союзной - Таджикской АССР в 1924 г. Душанбе считали одной красивейших столиц в союзных республиках СССР. В моей памяти Душанбе был самым красивым городом мира. Я, как многие мои ровесники- современники, не часто бывал за рубежом. Был по служебным командировкам в Улан-Баторе, Мадриде, Барселоне, Берлине, Тюбингене, Ройтлингене (Германия). Прекрасные города, интересные страны. Всё, что увидел там - незабываемое. Но для меня изумительным, самым уютным городом, родным домом, с которым я потом расстался по некоторым обстоятельствам, связанным с невзгодами, порождёнными развалом Союза и национальной гражданской войной.

Я же оставался последовательно до конца верным тем идеалам социальной справедливости, который выбрал в самом юном возрасте, будучи студентом. Принципы и идеалы, которые я усвоил из марксистской литературы и советских учебников, соответствовали повседневной жизни, истории моего народа, романам Садриддина Айни, которые очень понравились и стали постоянными спутниками моей жизни. В детстве, как большинство мальчишек любил футбол, играл в войну - «красные» против «белых». Любил кино. Первой художественной лентой, открывший мне чудесный и таинственный мир был фильм «Ленин в Октябре». Это был 1940 г. В единственном в городе кинотеатре был организован для рабочих фабрики «Бофандаи сурх» («Красный ткач») просмотр этой киноленты. Рабочих пускали в здание кинотеатра через входную дверь и мой папа, ткач этого предприятия, не мог устоять моей настойчивой мольбе, обняв меня, «незаметно» от контролёра повёл меня в затемнённый кинозал. Моей радостью и волнениям не было предела.

Как это ни прискорбно признавать, сытый и самодовольный Запад одержал победу над нами: наши идеалы, честь и совесть, глубокий и искренний патриотизм, составляющие нравственно-духовную силу, которой мы гордились, преданы, растоптаны; безвозвратно утеряно былое величие державы и советской цивилизации. Теперь многие российские центральные газеты, причём не только левого толка, часто приводят крылатую фразу, очень горькую, но правдивую: мы СССР поменяли на колбасу. Воин-сталинградец Ю.Бондарев говорил, что «власовского толка интеллигенция, соединённая с «демократической» журналистикой и телевидением, начали обезумелый погром всего святого, ...взялись за циничную торговлю всем национальным, русским, всеми прежними свободами и правами, которые дала Советская власть. И великий народ меж тем безмолвствовал, оглушённый «новизной вседозволенности».

...Девяностые годы стали знамениты повальным разграблением России, так называемой приватизацией, то есть уничтожением первоклассной промышленности гигантской державы, разложением и растлением на-рода, которому под видом социального поведения теперь разрешалось всё: жестокость воли рыночного дельца, безоглядная спекуляция, проституция, разнузданный секс¹.

Трудные условия социально-экономической жизни, низкий уровень благосостояния, неадекватность информации реалиям морально-психологического состояния населения, её трудовой части заставляют всё больше людей задуматься над тем, что происходит в стране.

¹ Кожемяко Виктор. Лица в беседах, воспоминаниях, очерках - М.: изд-во ИТРК, 2007, с.216-217.

В последнее десятилетие во всех опросах, по тем или иным проблемам советской истории, постоянно проводимых разными социологическими центрами, в специальных программах телевидения, посвящённых роли исторических личностей или оценке августовским событиям 1991 г., расстрела Белого дома в начале октября 1993 г. ит.д., победу неизменно одерживают телезрители. То же самое происходит с телепередачей господина Сванидзе на 5 канале – «Суд времени».

Большинство людей в обществе осуждают пересмотр и ревизию страниц героической истории Великой Отечественной войны, попытки представить Ленина, Сталина, Дзержинского, как монстров, палачей народа. Истинная причина развернувшейся тотальной компании против советских символов заключается, в том, что власти приходится лавировать, чтобы отвлечь внимание населения от массовых социально-экономических проблем, неустроенности жизни, низкой зарплаты и довольно скромной пенсии. Но главное, что беспокоит режим, уйти от трагедии 1991 г., когда усилиями демократов, перестал существовать СССР. Началась смена общественно-экономической формации, установилась диктатура крупной буржуазии, которая умело, прикрывается Конституцией Российской Федерации. В ней многонациональный народ страны провозглашается «носителем суверенитета и единственным источником власти». Народ, по конституции, «осуществляет свою власть непосредственно»¹.

Но в повседневной жизни, как раз имеем дело с некоторой недооценкой этих конституционных положений, их грубыми нарушениями: вступает в действие

¹ Конституция Российской Федерации. Текст и справочные материалы. М.: ЭКСМО. 2009. Статья 3, 4.

двойной стандарт.

Власти, называющие себя демократическими, боятся роста авторитета Сталина в нынешних условиях. Они крайне озабочены тем, что, несмотря на все потуги и усилия, предпринимаемые ими, «уходит память о сталинских репрессиях» (значимость их, по мнению опрошенных, упала с 29% до менее 1%). Напротив, позитивные оценки роли Сталина с 1998 г. к 2003 г. выросли с 19% до 53%. На вопрос: Если бы Сталин был жив и избирался на пост президента России, вы проголосовали бы за него или нет – 26-27% жителей России сегодня ответили: да, проголосовали бы¹.

Многонациональное советское государство было уникальным социально политическим явлением, способствующим подлинному расцвету национальных культур, литературы и искусства. Всё прекрасное и значительное в художественной культуре каждой национальности и народности становилось достоянием всего советского народа посредством перевода на русский язык. Русский язык, служил прочным мостиком, связывающим многонациональный советский народ. Обо всём великолепном в духовной жизни общества в зарубежной прессе было принято говорить как о «русском чуде».

В советском обществе самой почётной личностью считался человек труда. Существовал целый обряд по возвеличиванию его места в обществе. Здесь не было ничего предрассудительного. Это тема, тема производственная была одной из ведущих в советской литературе. И, к счастью, она не была скучной, как думают наши либералы и некоторые другие «толковали» литературы советской эпохи. На деле же тема труда – ём-

¹ Кара-Мурза Сергей. Демонтаж народа, с.514.

кая тема-это и тема социалистического строительства, тема формирования нового отношения к труду, тема взаимоотношений в трудовом коллективе, тема трудового подвига: «Цемент» Ф.Гладков, «Гидроцентральный» М.Шагинян, «Человек меняет кожу» Б.Ясенский, «Танкер «Дербент» Ю. Крымов, «Колхида» и «Кара-бугаз» К.Паустовский, «Далеко от Москвы» В.Ажаев, «Журбины» В.Кочетов, «Битва в пути» Г.Николаева...

А вот мнение одного из самых выдающихся русских советских прозаиков, автора знаменитых романов «Батальоны просят огня», «Горячий снег», «Тишина», тетралогии - «Берега», «Выбор», «Игра», «Искушение» и киносценария пятисерийного фильма «Освобождение» - Юрия Бондарева о судьбах русской литературы во второй половине минувшего столетия. Писатель с грустью отмечает, что когда он работал над вышеперечисленными произведениями, «испытывал счастливую одержимость». Он думал тогда, что это начало нового золотого века в литературе, что поколение, прошедшее через Великую Отечественную, будет считать главной ценностью мир, что отныне интерес и любовь к книге и искусству не иссякнут. Это были 60-е, 70-е, 80-е гг., время надежды словесности, когда русскими художниками создавались лучшие вещи в самой читающей стране, какой теперь нет. В свободное от собственной глупости время реформаторы ввели Россию в нищету духа обманом и тупой силой..., где в витрине бесталанного убожества торчат искажённые ненасытностью власти и грабежа гоголевские рожи, на которых написано всё крупное, всё значительное, кроме разума¹.

Юрий Бондарев необычайно прозорлив, он ещё в

¹ Бондарев Юрий. Мемуары. Бермудский треугольник. М.: ИТРК, 2001, с.163.

романе «Берег» предупреждал, что самое большое испытание, это испытание сытостью, которое предстоит нам пройти¹.

Отношение людей всех возрастов, в том числе молодёжи, к достижениям советской культуры, литературы и искусства, тема особая. Общеизвестно, что самым массовым искусством в советскую эпоху являлось кино. Страна гордилась своей поистине уникальной многонациональной культурой, литературой и таким явлением духовной жизни – «самым читающим народом в мире». Вся страна, начиная от Москвы, столиц союзных республик, кончая самыми отдалёнными селениями, была покрыта широкой сетью библиотек. Они поистине назывались народными и обслуживали миллионы читателей всех возрастов. Действенным и популярным средством пропаганды просвещения населения служило радио. Его литературно-музыкальные передачи имели самую широкую аудиторию. Сейчас об этом даже не вспоминают журналисты либеральных СМИ.

Либералам-приватизаторам СМИ в России и в других государствах постсоветского пространства, так и не удалось отбить охоту у населения от советского киноискусства. 12 января 2011 г. телезрители на вопрос – «Пройдёт ли мода на советские песни?» по тому же каналу, ответили: «Никогда!» Странники советского кино ответили, что для них «это единственная отдушина».

Люди на своём личном опыте стали понимать, что они по наивности и неопытности оказались обманутыми говорливыми либералами-демократами, особенно некоторыми писателями и журналистами. В эпоху

¹ Уже в 90-е Ю.Бондарев с горечью заметил, что некоторые «сытость желудка» предпочли духовным идеалам. Писатель показал трагедию разлома «Белого дома» в романе «Бермудский треугольник».

контрреволюционного возвышения антисоветских сил были приведены в действие все изощренные средства для манипулирования общественного сознания. Все темы и проблемы истории и реальной жизни служили делу морально-психологического воздействия на общество. Например, до абсурда доведено фальсифицирование числа репрессированных в разное время. Авторы подобных инсинуаций по всей вероятности не могут допустить и мысли о том, что среди репрессированных вполне могли быть виновные.

Неужели все лица, репрессированные в прошлом, были абсолютно невинными. Например, только в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., по данным зарубежных историков, с немецко-фашистскими захватчиками сотрудничало около одного миллиона советских граждан¹.

«Разоблачители» советской системы настолько глубоко зашли в раж, что по их сочинениям у читателей может сложиться впечатление, что ГУЛАГ – это порождение только СССР и его нет ни в современной России, ни вообще нигде в мире.

Сегодня другие времена. Книга не в почёте как в СССР. Теперь модно вместо книг просматривать их конспект по компьютеру. И телевидение стало главным и основным источником всякой информации. На российском телевидении днём и ночью звучат голоса и завывания попсы, малоизвестных певцов, музыкантов, идёт разнузданная пропаганда порнографии, насилия, ксенофобии, циничная демонстрация роскоши одежд и дворцов нового знатного российского бомонда, «заслуженных», «народных» и пошловатых

¹ Леваидовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История России, XIX-XX века, с. 208

артистов сцены при постоянном оплёвывании «нищей страны», «нищего народа» при Советах и т.д.

Телевидение стало дальнобойным орудием в оболванивании людей. Русский писатель Валентин Распутин говорил, что сегодняшнее телевидение – самое «грязное и преступное в мире». И можно было с самого начала не сомневаться, что возможности телевидения будут использованы во вред человеку. Там «свои», одержимые одной задачей, составляющие один батальон лжи и разврата¹. Как-то в период перестройки одна ученица из группы американских школьников, побывавшая на экскурсии в СССР, спросила у советской школьницы: «Как у вас с сексом?» Последовал несколько по-детски наивный ответ ученицы, пока ещё не ошарашенной открытой повальной пропагандой секса: У нас секса нет. Это было по-девичьи наивное признание, оно означало, что в обществе до той поры несколько отрицательно оценивалась всякая пропаганда секса. И телевидение тогда придерживалось этого принципа, не увлекалось темой секса, порнографии...

Благодаря телевидению и другим СМИ, всем ярым сторонникам антисоветизма, стала процветать тема секса и порнографии. Россия умудрилась переплюнуть в этом отношении весь либеральный Запад, включая Швецию, которая в конце XX века пережила поистине сексуальную революцию.

Телевидение настолько увлекается этой проблематикой, настолько обширны и разнообразны вещания и жанры по этой тематике, что невольно напрашивается вопрос – кто болен?, ответственные организаторы этих массовых и «интимных» шоу или сексуально озабочено всё общество?

¹ Кожемяко Виктор. – Валентин Распутин. М.: Алгоритм, 2007, с.65.

Для внутривнутриполитической обстановки России начала 90-х гг. и последующего периода характерно крайнее обострение межнациональных отношений, чему в немалой степени способствовала ельцинская политика, провозгласившая лидерам национальных республик и округов, «берите суверенитета сколько хотите и сможете». Подобная недалёковидность в осуществлении национальной политики усиливала проявления экстремизма на национально-религиозной почве, ксенофобии в российском обществе. Проблема обеспечения устойчивых межнациональных отношений в такой сложной ситуации становится одним из главных условий стабильности и национального мира. Она приобретает чрезвычайно актуальное значение. Многим запомнилось заявление В.Путина, который будучи президентом России, подчеркнул, что кончина СССР «была величайшей катастрофой XX века».

В конце декабря 2010 г. на заседании Государственного совета и Комиссии по реализации национальных приоритетов вместо мер по поддержке семьи, материнства и детства как было запланировано изначально, по предложению Дмитрия Медведева обсуждался вопрос о поддержании гражданского мира, межнационального и межконфессионального согласия. Эту острую тему затронул в своём выступлении В.Путин: «Конечно, нам должно быть стыдно за то, что сейчас происходит. Вы посмотрите, мы же все родом из недалёкого прошлого. Ведь в Советском Союзе не было таких проблем с межнациональными отношениями. Советской власти удалось создать обстановку межэтнического и межконфессионального мира. Не было таких проблем, где бы мы не жили. Мы с Дмитрием Анатольевичем родились и выросли в Ленинграде. Выросли. Я

не помню, никогда не было, чтобы в Ленинграде были проявления какого-то национализма. Да и в Москве наверняка не было такого, в других частях Советского Союза ничего подобного не было. .. Почему? Тому есть несколько причин. И первая заключается в том, что Советской власти удалось создать некую субстанцию, которая оказалась над межнациональными межконфессиональными отношениями. К сожалению, она была и носила идеологический характер. Это социалистическая идея. Даже придумали некую новую общность людей – советский народ. А у нас сегодня нет такого. Мы говорим: россияне, российский народ. Но это пока не то»¹.

Нынешняя политическая элита, особенно её радикальное крыло в России и большинстве других бывших республик, и слышать не может, о таких категориях, как советский народ, дружба народов, русский язык - язык межнационального общения, особый вклад русского и других народов Страны Советов, именуемых русскоязычным населением, в развитие экономики и культуры многих национальных республик СССР и т.д.

Создание союзного государства России и Белоруссии отвечало бы в современных условиях национальным интересам двух славянских народов, создавало бы предпосылки для расширения состава этого союза другими бывшими республиками СССР. Это было бы ответом на вызов времени, способствовало бы их интеграции в сфере экономики, военного сотрудничества.

Возвращение страны на социалистический путь развития наиболее оптимально отвечает интересам трудящихся, создаёт экономические, социальные, политические и духовные условия достойной жизни.

¹ «Советская Россия», 27 декабря 2010 г.

Если бы в бывших республиках Советского Союза провели референдум об объединении в составе единого союзного государства, то без сомнения большинство населения проголосовало бы «за», но такая перспектива явно противоречит интересам правящих режимов.

Зюганов Г. отмечает, что главной задачей России в обозримом будущем станет «собрание земель», возрождение на территории СССР нового союзного государства. Иного пути у нас просто нет. «Или мы поэтапно, мирно, добровольно сумеем интегрировать постсоветское пространство и восстановить контроль над геополитическим «сердцем мира» или нас ждут деградация и колониальное будущее...»¹. Это положение целиком относится и к современному Таджикистану и другим бывшим республикам СССР. Всё труднее становится в одиночестве противостоять международным транснациональным корпорациям, устремлениям мировых центров – Международному валютному фонду, Всемирному банку, Всемирной торговой организации, экономическому и финансовому господству.

¹ Зюганов Геннадий. Идти вперед, с.52.

Х. РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН: ВЫСТРАДАННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ

Бывшие братские союзные государства многонационального СССР в самом начале 90-х годов минувшего столетия волею обстоятельств и судьбы стали независимыми и суверенными государствами.

9 сентября 1991 года внеочередная сессия Верховного Совета республики приняла Декларацию о государственной независимости Таджикистана.

Стоит вспомнить, что Таджикистан в смутный 1991 год до самого последнего момента оставался твердым и искренним сторонником СССР и распад великой державы не его выбор. Судьба Таджикистана (как и всего Советского Союза) была решена без его участия вдали от наших географических просторов. Однако, как и следовало ожидать, путь Таджикистана в условиях приобретения независимости и суверенитета оказался чрезвычайно сложным, тернистым и катастрофическим. Демонтаж СССР в конце 1991 года окончательно накалил политическую социально-экономическую и морально-психологическую обстановку. В результате резкого обострения волны антикоммунизма и антисоветизма, дальнейшего усиления противоборства непримиримых социально-политических сил постоянно ухудшался морально-психологический климат общества: он становился буквально невыносимым для населения. Ведь с августа 1991 до начала мая 1992 года воинственно настроенная оппозиция исламистов и демократов и их сторонников, буквально оккупировав центральные площади столицы Таджикистана - город

Душанбе, организовали в нем почти не прекращающиеся многотысячные митинги-марафоны против конституционной власти. Новые «просветители», объявив себя истинными друзьями угнетаемого коммунистами таджикского народа, усилили антисоветские выступления. «Растохез», «Лаъли Бадахшон», Демократическая партия Таджикистана, Партия исламского возрождения Таджикистана – ПИВТ и другие деструктивные силы играли на религиозных и родоплеменных чувствах населения, разжигали клановые и местнические страсти, противопоставляли юг северу. Целыми неделями, сутками опытные ораторы трибуны оппозиции призывали народ к «пробуждению», ликвидации власти коммунистов и безбожных худжанцев. Неизбежным итогом и последствием словесных баталий двух непримиримых сил – массовых митингов на площадях Озоди и Шахидон стала реальная братоубийственная война.

На деятельность ПИВТ оказывало огромное влияние фундаментальное международное движение «Братьев-мусульман». Борьба за власть стала носить незаконный вооруженный характер. По утверждению самих лидеров ПИВТ в то время оппозиционные силы в республике имели 27 тысяч вооруженных боевиков¹.

В начале мае 1992 года вооруженная оппозиция захватила власть в столице и провозгласило формирование так называемого «правительства национального примирения», фактически ставшего правительством национальной измены. Симбиоз, т.е. союз демократов, придерживающихся западной модели развития и исламистов – сторонников исламского пути развития выглядел тогда странным, но вскоре, выяснилось, что этот

¹ *Таджикистан в огне. Сборник.* – Душанбе: Ирфон, 1993, с. 274.

союз поощряется горбачевцами-ельцинистами всех мастей для демонтажа Советской власти и социалистического строя в Таджикистане. Парадокс заключается как раз в том, что реакционные элементы общества, самые ярые фанатики вдруг объявили себя демократами. И даже отъявленные фундаменталисты от ислама надели на себя тогу демократов. Именно они и их партия в союзе с Демократической партией, организациями – обществами «Растохез», «Лаъли Бадахшон», опирающиеся на морально-финансовую поддержку некоторых деспотических режимов зарубежного Востока, стремились создать в Таджикистане исламское государство и всячески добивались изгнания русскоязычного населения, узбеков за пределы республики, объявив Таджикистан – исключительно родиной таджиков. Исламские фундаменталисты рассматривали создание Таджикского исламского государства, как плацдарм для исламизации всей Центральной Азии. Они не скрывали свою гнусную цель – поголовно истребить всех коммунистов, их семьи и приверженцев, в первую очередь всех учителей, которые всегда были прочной опорой и пропагандистами Советской власти.

Оппозиция склоняла сбитых с толку людей, преимущественно из сельских районов, взяться за оружие и в конце концов толкнуло их на братоубийственную войну, которая вскоре охватила большую часть территории на юге республики и вокруг столицы. Все это неизбежно привело к страшной социально-экономической катастрофе. Сотни административных и общественных зданий, общеобразовательных школ, детских садов были разграблены и разрушены. Превратились в руины целые кварталы и поселки.

Пришедшие к власти политические авантюристы

пошли на крайнюю преступную меру против 800-тысячного населения Кулябской области была организована экономическая блокада. Судьба почти одного миллиона человек была обречена на гибель¹.

Созданный оппозицией «штаб спасения Отечества» во главе с Шодмони Юсуфом, начиная с июня 1992 года, практически повел политику геноцида против своего народа в Курган-тюбинской области, в результате чего погибли ни в чем не повинные люди, около 200 тысяч – спаслись бегством в Кулябскую и другие области, а также за пределы республики².

Осенью 1992 года в столице республики ощущалась острая нехватка продовольственных товаров. У ворот хлебозавода становились в очередь 10-12 тысяч горожан ежедневно. Из-за отсутствия горючего почти не работал городской транспорт, не убирался мусор, не отапливались школы. Из-за разрушения железно-дорожного полотна боевиками оппозиции в столицу не поступали продовольствие, стройматериалы, оборудования и GSM. Массовое мародерство, террор, насилие, грабеж среди белого дня, запугивание населения, голод и холод – неизбежные спутники братоубийственной войны – все это вынуждало десятки тысяч семей к бегству за пределы республики.

Законно избранный в результате всенародных выборов, президент Р. Набиев практически оказался в роли заложника у оппозиции. В сентябре 1992 года, вооруженная группировка террористов учинила наглую расправу над ним, насильно заставив его отречься от власти.

Обстановка в республике накалялась до предела. В

¹ *Таджикистан в огне*, с. 276.

² *Там же*, с. 275.

тот период больше всех пострадали жители Курган-Тюбе на Вахше: он превратился в расстрелянный город. Кровавая бойня здесь началась 2 сентября 1992 года, когда боевики исламистов ворвались в Ургут-Махала. Разыгравшаяся драма унесла десятки жизней мирных жителей. Начался повсеместный побег в кулябскую зону и через неё в Ленинабадскую область несчастных жителей этого квартала. Десятки домов были разграблены и сожжены дотла.

Справедливости ради стоит подчеркнуть, что жертв в той кургантюбинской драме могло быть гораздо больше, если бы расположенный там полк из 201 дивизий Российской Федерации на свой риск и страх не стал щитом мирного населения.

Общество и государство оказались на краю пропасти. В те трагические дни республике угрожала полная социальная катастрофа, назревала опасность разлома Таджикистана на куски – своего рода феодальные бекства как при Бухарском эмирате. Были парализованы система управления государства и структура власти: судьба существования национального государства таджиков была под реальной угрозой. Город Душанбе в то время потерял своё бывшее политическое значение как столица страны и как дом надежды всех людей Таджикистана.

Начало братоубийственной войне было положено в феврале 1990 года. Организаторами этого страшного преступления были А. Тураджонзода, Шодмон Юсуф, Т. Абдуджабборов, А. Сохибназаров и их преемники. Народ их никогда не простит. Лидеры оппозиции запятнали себя кровью и цинизмом. Они одновременно безустали цинично проповедовали теорию об «исключительности таджикской нации». В рядах интелли-

генции, как грибы после дождя появились идеологи, страстно пропагандирующие построение «великого государства таджиков». Среди низ – Додожон Атовуллоев, Салими Аюбзод и одна из «матерей нации» Соджидаи Мирзо. Таким проповедником стал также кумир новых таджиков Ходжи Саид Киёммутдин Гоzi. Через средства массовой информации они призывали народ к «пробуждению», активно бичевали конституционный строй, объявив компартию реакционной силой. Именно посеянные ими в душах молодежи ядовитые семена национализма обернулись кровавой бойней.

Как ни прискорбно, но следует отметить, что бывшие представители партийно-советской номенклатуры, как Отахон Латифи, Теша Раджабов, Даврон Ашуров, Кадриддин Аслонов, А. Сохибназаров и многие другие оказались в лагере оппозиции. Духовно с ними был связан и бывший секретарь ЦК КП Таджикистана Хикматулло Насриддинов, автор пресловутой анти-таджикской книги «Таркиш» («Взрыв»). Лишь можно сожалеть, что бывшая активистка комсомола Таджикистана – известная поэтесса Гулрухсор Сафиева внесла свой вклад в деяния оппозиционных сил республики. Она была в числе тех, кто рьяно требовал от властей прекращения строительства Рогунской ГЭС. На площади «Шахидон» она была оратором и вдохновителем антиправительственного митинга борцов за веру, которые составляли митинговую толпу, и гордилась, что находится рядом с лидером оппозиционных сил казикалоном.

В тех событиях сыграл печальную и горькую роль известный и талантливый кинематографист Давлат Худоназаров, превративший подвал Таджикского театра драмы имени Лохути в каземат, напоминающий

зندان повести «Бухарские палачи», где жестокие слуги эмира истязали своих идейных противников.

Трагедия Таджикистана в ту пору смуты – эта трагедия всего региона, всех постсоветских стран – ныне суверенных и независимых государств. Кровавая бойня, развязанная на древней Таджикской земле исламскими фундаменталистами и их покровителями, еще раз воочию показала, насколько зыбок столь драгоценный мир на нашей земле, как им нужно дорожить! В этом смысле драма таджикской нации должна послужить предостерегающим уроком для миллионов людей. Вот почему историческая сессия Верховного Совета в конце 1992 года на холме Арбоб в сердцеvine Согдийской области убедительно продемонстрировала всему таджикскому народу, всем народам Средней Азии и мировому обществу всю пагубность действий и идеологии политических авантюристов. К счастью, многонациональный и многострадальный народ Таджикистана не пошел за фанатиками, исламскими фундаменталистами, а избрал светское общество. Сессия Верховного Совета Республики Таджикистан вошла в новейшую историю таджикского народа, как исключительно важнейшее общественно-политическое событие, коренным образом изменившее судьбу республики. Необходимость её внеочередного и экстренного созыва в городе Худжанде отнюдь не была случайностью. Тогда в южной и центральной части Таджикистана полыхал огонь гражданской войны; этот оазис был превращен в зону острейшего политического и вооруженного противостояния.

Опасный критический момент эта была чрезвычайно важная сессия, призванной незамедлительно решить проблемы, волновавшие весь народ Таджики-

стана, судьбу республики, остановить кровопролитие, братоубийственную бойню и геноцид нации. Если не остановить этот процесс, то Таджикистан мог исчезнуть с географической карты мира. Это бесспорно. Сессия стала поистине переломным этапом в новейшей истории Таджикистана. Она подтвердила стратегический курс на создание в Таджикистане правового, светского, демократического государства.

В работе сессии приняли участие представители правительств Узбекистана, Казахстана, Киргизстана, Полномочный посол Российской Федерации в Таджикистане. Почетным гостем сессии был представитель ООН господин Р. Соммерейнс. Причиной непривычно долгого заседания парламента явился поиск путей для решения ключевой проблемы дня – перевода республики, которая пребывала буквально в состоянии социально-политической стагнации с известных февральских (1990 г.) событий, на мирные, созидательный рельсы развития. Таджикистан на этот судьбоносной сессии сделал выбор, связал свое будущее с именем Эмомали Рахмонова. Страна нуждалась в новом лидере, способным в новой ситуации – сложнейшей социально-политической и нравственно-психологической обстановке смело, оперативно и разумно развязать тугой узел проблем. Когда на голосовании был, выдвинут вопрос о переизбрании Акбаршо Искандарова, активно поддерживаемым козикалоном, то подавляющее большинство – сто сорок один при 54 «против» - проголосовании за смещение его с поста Председателя Верховного Совета Таджикистана. На сессии спикером парламента был избран 40-летний Председатель Кулябского облисполкома Эмомали Рахмонов. Он был избран тайным голосованием (за 186, против -11, всего

голосовании участвовали 197 депутатов) председателем Верховного Совета Республики Таджикистан, что для многих оказалось неожиданным. Выступая перед парламентариями, Э. Рахмонов сказал, что первые его шаги будут направлены на стабилизацию общественно-политической обстановки, «прекращению кровопролития» в республике. С той исторической даты в Таджикистане наступила пора национального примирения, которое становилось необратимым процессом. Э. Рахмонов с трибуны судьбоносной сессии неоднократно призывал депутатов парламента, а через них весь многострадальный народ таджикской земли к единению. Он взволнованно говорил: «Давайте ради будущего таджикской нации скажем прошлому прощай. От ныне давайте не будем говорить: «гиссарец», «бадахшанец», «гармец», «хатлонец». Мы – одна нация, мы – таджики».

Какой шум подняли враги Таджикистана, когда его руководитель Эмомали Рахмонов громогласно объявил о намерении правительства страны создать свои вооруженные силы для защиты государства, его народа. Новое руководство давало отчет, что Таджикистан, не имея обученной регулярной армии просто обречен на неизбежное исчезновение с географической карты страны. Врагам атеистического Таджикистана за его пределами всегда снился вещий сон о том, как они лелеяли мечту отрубить голову «шурави» и тем самым навсегда уничтожить этот форпост коммунизма на границе с Афганистаном. И новый, но уже несоветский Таджикистан для фанатиков – талибов Афганистана на той стороне Аму-Дарьи оставался неверным, поскольку республика объявила Российской Федерацию своим стратегическим союзником. Учитывая

экстремальное положение Республики Таджикистан, отсутствия национальной армии, сессия обратилась к руководителям Российской Федерации, Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана с просьбой направить в Таджикистан ограниченный контингент миротворческих сил для защиты политического равновесия и спокойствия в растерзанной и ослабленной республике.

Вскоре, в декабре месяце сессии Верховных Советов Узбекистана и Казахстана приняли решение удовлетворить просьбу парламента братского Таджикистана о направлении воинского контингента для помощи в поддержании мира и спокойствия граждан. Народные избранники соседних стран, бывшие члены единой и могучей семьи, были единодушны: с фундаментализмом, несущим народам горе и насилие нужно бороться всем вместе; Таджикистан нельзя оставлять в беде. Одновременно было решено просить правительство Российской Федерации сохранить на его территории 201-ю мотострелковую дивизию.

Шестнадцатая сессия Верховного Совета, приняв жизненно-важные решения, создала благоприятные условия для возрождения и восстановления ветвей государственной власти и ее основных структур. Сессия заложила фундамент новой системы государственности таджиков, то есть основы демократического, правового и светского государства.

Новый политический лидер Таджикистана - Э.Ш. Рахмонов произнес перед парламентом клятву в том, что он приложит все свои силы, знания и практический опыт, а если понадобится, отдаст жизнь за то, чтобы в республике полностью восторжествовал мир и покой, начался процесс ее восстановления, единения и развития. Выходец из гущи трудового народа, с самого

детства трудясь на земле бок о бок со своим отцом — простым дехканином, познал источник жизни и творчества. Поэтому Эмомали Рахмонов поклялся, что своей важнейшей задачей считает защиту интересов трудогового человека и святость Конституции республики. Он выступил перед депутатами высшего законодательного органа с программной речью. К первоочередной задаче Э. Рахмонов отнес обеспечение безопасности, спокойной жизни народу, выполнение которой тесно было связано с объединением усилий государства и общества: «Как можно скорее во всех уголках Таджикистана восстановить правительство и правоохранительные органы, создать для них все условия для выполнения их священных, обязанностей по обеспечению безопасности жизни народа согласно общечеловеческим принципам, утвержденным в документах Совета по обязанности и сотрудничеству Европы, Парижской Хартии и других международных договоров».

Сессия Верховного Совета Таджикистана, положившая начало процессу стабилизации и обновлению, была воспринята абсолютным большинством народа республики с воодушевлением. Решения парламента, работавшего в неординарных условиях, легли в основу всесторонней деятельности новых государственных структур по наведению мира и порядка, прежде всего в столице Таджикистана.

Прогрессивные общественно-политические силы Таджикистана в суровые 1990-1992 годы войны активно защищали конституционный строй. Они, учитывая судьбоносность чрезвычайной сессии Верховного Совета и положительно оценив избрание Эмомали Рахмонова главой государства, сплотились вокруг него. Компартия Таджикистана также не была безучастной

к судьбе страны и народа. Среди множества (свыше 80-ти) различных политических партий и неформальных организаций компартия республики была единственной партией, которая целиком и полностью поддержала решения, принятые XVI сессией. Президиум Центральный Комитет Коммунистической партии Таджикистана 8 декабря 1992 года официально заявил о своей позиции и призвал коммунистов, всех граждан республики поддержать усилия Верховного Совета и правительства по прекращению кровопролития, вводу миротворческих сил, скорейшему разоружению незаконных вооруженных формирований и стабилизации обстановки, восстановлению взаимного доверия и братского единства людей всех регионов республики, серьезно подорванного в период вооруженного противостояния, оказанию содействия и всемерной помощи в возвращении беженцев на места их постоянного проживания.

В условиях приобретения независимости важной стратегической задачей стало преодоление кризисных явлений в экономике и социальной сфере, возникших в результате распада советского государства. Интенсивно происходил спад производства в результате распада чётко как часовой механизм работавшей системы хозяйственных и экономических связей между союзными республиками, между городом и селом. В новых условиях экономика Таджикистана стала развиваться на основе рыночных отношений и отказа от планово-распорядительной системы и коллективной собственности. Как и в других бывших союзных республиках, в стране началось приватизация государственной собственности.

Таджикистан, как молодое независимое государ-

ство, избравшее путь построения социально ориентированной рыночной экономики и гражданского общества, в той или иной мере ощущает глобализации на собственном развитии. Это происходит благодаря присутствию иностранного капитала в экономике страны, деятельности международных организаций в республике. При этом Республика Таджикистан столкнулась с внутренними проблемами, с такими, как разрушенной экономики, высокий уровень бедности, развитие частного предпринимательства. Следует подчеркнуть, что социальные беды Таджикистана начались еще в период горбачевской перестройки, когда «пошел» тщательно отрежиссированный процесс образования многочисленных антисоциалистически настроенных неформальных организаций «Растохез», «Ру ба ру», нелегальных исламских и других течений, подобно прибалтийского «Саюдиса». Эти организации, поддерживали самые тесные связи с секретарем ЦК КПСС А. Яковлевым и другими ставленниками Горбачёва. Под демагогическими лозунгами «О защите свобод и прав человека, защиты окружающей среды» они развернули широкомасштабную пропагандистскую акцию по свёртыванию хода строительства особо важных пусковых объектов, которые в соответствии с народно-хозяйственным планом должны были быть введены в строй под ключ в течение 1988-1995 годов, о чём мы говорили выше. За дымовой пропагандистской завесой демократов - горбачёвцев, фактически речь шла о замораживании строительства высокорентабельных предприятий - флагманов Южно-Таджикского территориально производственного комплекса и других объектов, эксплуатация которых позволила бы практически удвоить индустриальную мощь Таджикистана и значительно

улучшить благосостояние наших граждан¹.

На долю молодого, еще не окрепшего государство, его руководителя Эмомали Рахмонова выпали новые архисложные испытания экономического характера. В конце 1993 года, правительства Ельцина и Гайдара в одностороннем порядке ввели в действие новую российскую денежную единицу взамен советского рубля. Тогда ещё Таджикистан находился в рублёвой зоне и наше правительство не ожидало от своих российских партнёров такого коварного удара ножом в спину. В результате проведения денежной реформы в России, в республику хлынула со всех сторон, огромная масса старых советских рублей, как торнадо, сметая на своём пути всё, что можно было купить и продать. Ельцинско-гайдарское правительство устроило, таким образом, Таджикской Республике беспощадный финансовый дефолт. Правительство республики не располагая золотовалютным резервом, в спешном порядке ввело в действие новую денежную единицу - таджикский рубль (без мягкого знака в конце) по номинальной стоимости 1000 рублей к одному советскому рублю. Всё это привело к настоящей экономической и финансовой катастрофе, ущерб которой многократно превышал урон в ходе гражданской войны². Предприятия, организации, колхозы и совхозы на всей территории республики полностью лишились своих многомиллиардных оборотных средств, а население безвозвратно лишилось своих трудовых сбережений в объёме более миллиарда рублей.

Самым трагичным было положение большей части русскоязычного населения республики, которые за

¹ Шабдалов Шоди. Таджикистан: уроки истории. - Журнал Социализм: Теория и практика. 2009, №1-2 (37-38), с. 18.

² Шабдалов Шоди. Таджикистан: уроки истории, с. 19.

бесценок продали свои квартиры, машины, и другое имущество в надежде скопить средства для того, чтобы уехать в Россию. В течение суток это группа населения остались ни с чем. Трудящихся не смогли получить ни зарплату, ни пенсию. Жили в основном за счёт продажи домашнего скарба, вплоть до гвоздей, розеток и выключателей. Даже улицы и тротуары города Душанбе, областных центров превратились в сплошной ряд толкучек. Такая ужасная картина наблюдалась по всей республике.

Вместе с тем, именно в этот трагический период теневой, спекулятивный капитал, получивший развитие еще в период правления Горбачёва, встал во весь рост. Начался открытый грабёж государственной и общественной собственности.

Для «теневиков» дефолт был настоящим раем. Потому, что они расплачивались за старые государственные кредиты в 1000-раз дешевле или вообще не расплачивались и вывезли из республики многомиллиардные товарно-материальные ценности, (хлопок, алюминий, машины, оборудованные с государственных предприятий), а деньги от их реализации присваивали себе. Именно в период этого дефолта, устроенного Ельциным, Гайдаром, Чубайсом, в республике появились первые мультимиллионеры, представители местной криминальной буржуазии, которые гордо называли себя «новыми таджиками». Они старались быть похожими на главного приватизатора России Анатолия Чубайса, который по воле олигархов был назначен главой Госимущества. За бесценок в России были распроданы 145 000 предприятий с реальной стоимостью свыше триллиона долларов, а усилиями Чубайса доходы государства от приватизации составили 0,15 про-

цента суммарных бюджетных поступлений¹.

В условиях рыночных отношений изменяется социально классовая структура таджикского общества. В этой социальной лестнице важное место занимают бизнесмены, менеджеры, банкиры, финансисты, посредники.

В результате длительной блокады железной дороги и автомагистралей, отсутствия необходимых материально-технических ресурсов, в также усиления миграционных процессов экономика республики оказалась практически парализованной. Из Таджикистана только в 1990 году в ближайшее зарубежье выехало 113,7 тысяч человек (из них в Россию - 78,2 тысячи человек), в 1991 году - 120 тысяч человек (из них в Россию - 62,2 тысячи человек), в 1992 году - 225,4 тысяч человек (из них в Россию - 104 тысячи человек). Республику вынуждены были покинуть высококвалифицированные рабочие, инженерно-технические работники, учителя, врачи, ученые. Трагедия заключалась в том, что они уезжали туда, где их никто не ожидал.

Естественно, что Таджикистан со своей разрушенной экономикой, невольно оказался в жестких тисках, конкурентной борьбы в условиях глобализации мировой экономики. Он находится в окружении экономически более развитых Центрально-Азиатских стран, практически в транспортном тупике. Но самое главное, Таджикистан в результате ликвидации СССР лишился надежного источника инвестиций экономики, поступления в рамках лимита, энергоносителей, черных металлов, лесоматериалов, глинозема, машин и оборудования, зерна и т.д., в которых республика ощу-

¹ *Савельев Андрей. Как уживали СССР. Кто стал миллиардером. Роковые 90-е. М.: Книжный мир, 2012, с. 326-327.*

щает острую нужду. Среднегодовая численность промышленного – производственного персонала 220 тыс. человек в 1990г уменьшилась в 3,1 раза.¹

* * *

Независимая Республика Таджикистан, 2 марта 1992 года став полноправным членом Международного Содружества народов – Организации Объединенных Наций, уверенно и настойчиво приступила к реализации демократических преобразований в пределах суверенной республики и вносит свой весомый вклад в укреплении мира между народами планеты. Президент РТ Э. Рахмонов с высокой трибуны ООН не раз привлек внимание международной общественности на решение проблем, которые волнуют всех людей доброй воли – борьба с международным терроризмом, наркобизнесом, бережнее отношение к мировым запасам питьевой воды, защиты водных источников к проблемам Аральского моря.

Таджикистан является активным членом Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), в которую входят также Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан и Кыргызстан. Государства – члены ОДКБ первостепенное значение придают укреплению и усилению совместного укрепления и усиления совместного взаимодействия в борьбе с современными угрозами, в том числе в связи с нынешней ситуацией и будущем Афганистана.

Глава Республики Таджикистана на традиционных саммитах глав государств – членов ОДКБ особое внимание уделяет анализу ситуации в Афганистане и её негативному влиянию на страны региона. Эмомали Рахмон считает, что странам ОДКБ для борьбы с

¹ «Народная газета», 30 мая 2012.

терроризмом, экстремизмом и незаконным оборотом наркотических средств следует наладить эффективное сотрудничество с соответствующими структурами самого Афганистана и оказывать содействие в их укреплении. Главы государств – членов ОДКБ уделяют особое внимание поддержке Таджикистана для усиление защиты его границы с Афганистана протяженностью в 2000 км.

После распада Советского Союза и появления 15 суверенных государств их главным, связывающим звеном теперь в рамках СНГ остаются ранее сложившиеся экономические связи. Все республики бывшего СССР, разумеется Республика Таджикистан в том числе, страдают от нарушения традиционных связей, которые в советскую эпоху были устойчивыми и крайне полезными. Естественно, что по этой, причине приоритетным направлением внешнеторговой деятельности РТ является торговля с СНГ, особенно с Россией. На нее приходится почти половина импортированных услуг. Разумеется, имеются и другие важные сферы сотрудничества Таджикистана с Россией и другими республиками Центральной Азии.

Центральная Азия рассматривается Россией, как важная зона ее геопологических интересов, от стабильности которой зависит национальная безопасность самой России. Угрозы безопасности в этом регионе выглядят для России острее и являются несравненно более актуальными, чем для других внешних игроков. Россия не может игнорировать, например, поток наркотиков, идущих из Афганистана, превращение этой страны, а также некоторых районов Центральной Азии в базу для пополнения религиозно-экстремистских и азиатских группировок. Для России неприемле-

мым является развитие ситуации в Центральной Азии по апробированной в бывшей Югославии, а также Грузии, на Украине и в Киргизии модели «демократических (цветочно-фруктовых) революций»¹. Вместе с тем, не секрет, что Россия решительно отвергает любую возможность захвата власти исламскими фундаменталистами. Россия здесь придерживается принципа противодействия попыткам разжигания религиозного экстремизма в среднеазиатском регионе.

Исламские фундаменталисты не собираются отказываться от своих коварных замыслов. И в наше, время они хотят подчинить себе миллионы людей, построив на древней земле Таджикистана «государство исламского типа», сделать людей бессловесными рабами фанатичной идеологии. Сообщество «братьев-мусульман» неустанно призывает своих приверженцев - «истинных борцов» за веру на «священную борьбу» против «неверных».

Бывшие братские советские союзные республики, а ныне члены СНГ, сохраняют свой суверенитет. Теперь в отношениях между государствами присутствуют партнерство, и принцип не висеть тяжелым грузом на экономике других республик. Но вместе с тем, есть весьма серьезные проблемы, решение которых ни по плечу, ни одному государству СНГ, включая Россию. Это, прежде всего, относится к вопросам обороной безопасности наших народов. Как можно объяснить тот факт, что охрана более тысячи километра границы Таджикистана с Афганистаном, охваченного гражданской войной, сейчас возложена на плечи только РФ.

¹ Годы, которые изменили Центральную Азию. Издание Центра стратегических и политических исследований Института востоковедения РАН. -М., 2009, с. 287.

Забывают, что это прежде всего южная граница всего содружества. Таджикистан не имеет ни материальных, ни военно-технических ресурсов для надёжной охраны этой границы. Другими словами для решения этой проблемы нужны скоординированные усилия Таджикистана, России, Казахстана, Киргизстана, Узбекистана и других стран СНГ.

Президент Таджикистана Эмомали Рахмон обращает руководителей СНГ на скорейшее решение этой проблемы. Так, в мае 2013 года в бишкекском неформальном саммите ОДКБ он отметил, что международное сообщество должно оказать Таджикистану помощь, поддержку для укрепления южных регионов для предотвращения угроз, связанных с 2014 годом, когда по всей вероятности американские войска покинут пределы Афганистана.

Разумеется, никто сейчас не может как фолбин - гадалщик угадать, как поведут сторонники «Аль-Кайды». Не секрет, что 80% героина, из всего количества производимого на планете, изготавливается в Афганистане.¹

Таджикистан выступает за дальнейшую интеграцию и сближение с Россией, и во многих важнейших сферах они получили свое юридическое обеспечение. Появился целый блок договоров и соглашений, которые охватили важнейшие стороны межгосударственных отношений, что обусловлено общностью геополитических интересов двух стран. К настоящему времени правовую основу двусторонних отношений Республики Таджикистан и Российской Федерации составляют 175 подписанных и ратифицированных норматив-

¹ Нуртов И.А. Нуртов В.Н. Геополитика. - М.: Издательство политической литературы, 2007, с. 456.

но-правовых договоров и соглашений, позволивших упрочить межгосударственные связи и регулирующих практически все ключевые позиции их сотрудничества, охватывающих все сферы жизни общества: экономику, политику, торговлю, военно-техническую, гуманитарную и многие другие области¹.

Президент Эмомали Рахмон активно отстаивает заинтересованность в обсуждении актуальных вопросов двухсторонних и многосторонних отношений России и Таджикистана. Примечательно, что как и прежде Российская Федерация была и остается важным фактором сохранения и укрепления государственной и национальной независимости Республики Таджикистан.

Э. Рахмонов еще в январе 1997 года, отвечая на вопросы журнала «Шпигель» (ФГТ), отмечал, что «присутствие российских войск в регионе в целом, в Таджикистане, в том числе, является фактором большой политической важности, так как великая Россия была и остается гарантом мира и стабильности... Развитие событий после распада Советского Союза возложила на Россию особую ответственность за сохранение мира и стабильной безопасности в постсоветском пространстве, обусловленную рядом общественных факторов политического, экономического, военного и иного характера»².

* * *

«Самым важным политическим событием в жизни Таджикистана в 2013 году должны стать Президент-

¹ Алиева Р.Р. Республика Таджикистан в сфере влияния геополитических процессов Центральной Азии и мировых держав. / Вестник ТТУПБП. - №2(54), 2013. - С.204-205.

² Рахмонов Эмомали. Тысяча лет в одну жизнь. (Сборник выступлений, речей, интервью и статей). - Душанбе: Ирфон, 2003, с. 308-309.

ские выборы», - писала газета «Правда» 19-22 апреля 2013 года. Газета отмечала, что реальных оппонентов сегодня у Эмомали Рахмона нет. На выборах Президента Республики Таджикистан 6 ноября 2013 года победил действующий Президент Эмомали Рахмон - он кандидат Народной Демократической Партии Таджикистана, набрав 83,6% голосов избирателей. Эта победа была предсказуемой, ибо сегодня в стране на политической арене нет авторитетной и влиятельной фигуры, равной Э. Рахмону. Его кандидатура по существу оказалось безальтернативной. Успехи кандидатов от других пяти политических партий на прошедших выборах были очень скромными.

СОДЕРЖАНИЕ

Как преступно разрушали великий Советский Союз (Вместо введения)	4
--	---

I. Ново-либеральная демократическая

элита на политическом олимпе	26
1. Развод с КПСС. Проповедь либерализма	26
2. А. Собчак: «Тбилисский синдром»	48
3. ГКЧП. Попытка спасения СССР от разрушения	62
4. Почему трудовые массы страны не выступили в защиту ГКЧП?	80
5. Многоликий Собчак	88

II. Национальная трагедия Таджикистана:

февральские события 1990 г.	102
1. Обстоятельства, вызвавшие акт крайнего экстремизма	102
2. Хроника противостояния. Кровавый понедельник. «Здесь хуже, чем в Сицилии» (Микеле Плачидо)	120
3. Уроки трагедии	172

III. Таджикистан от февраля 90-го

до августа 1991 года	189
1. Рождение новых политических партий и движений	189
2. Симбиоз исламистов и демократов	207
3. Компартия в условиях многопартийности	218

**IV. Отзвуки августовских событий в Таджикистане.
Обострение общественно-политической
ситуации**

1. Чрезвычайный внеочередной съезд
Коммунистической партии Таджикистана 231

2. Демарш оппозиции. 231

Шабаш и вандализм демократии 243

**V. Почему возник у российских демократов «жгучий
интерес» к Таджикистану и как они встали горой за
исламских демократов?**

1. Приезд в Таджикистан посланцев Горбачева.
Почему выбор пал на Анатолия Собчака? 258

2. Протокол согласия противоборствующих
сторон – бомба замедленного действия 265

3. Пир – «Туй» на площади Озоди:
Пиррова победа и демонстрация мускулов 274

4. Худжандские «сюрпризы» –
это другой Таджикистан 283

5. Интервью академика Евгения Велихова
о событиях в Таджикистане: «диалог удался,
наступило затишье» 303

6. Почему журналист Олег Панфилов восторгается
русско-американским политологом? 308

**VI. Дальнейшее усиление политической
конфронтации. Паралич власти**

1. Борьба за власть и модель государственного
устройства Таджикистана – главный
источник противостояния 318

2. Начало драмы первого всенародно
избранного президента 332

3. Расколотый таджикский народ –

результат деструктивной деятельности части национальной интеллигенции	354
4. Можно ли было избежать гражданской войны	366
VII. Уроки истории. От прозябания к прогрессу	382
VIII. Разрушение СССР - социальный катаклизм	411
1. Заключительный этап перестройки - разрушение СССР	411
2. Социально-экономические последствия развала СССР. Цифры и факты	418
3. Кому жить хорошо в Таджикистане или о том, где мы оказались после «переходного периода»	433
IX. «Мы все лучи одной зари». Надежда народов на создание союзного государства в новом формате	452
X. Республика Таджикистан: выстраданный суверинитет	481