



П 338(584.5)  
В423

СОВЕТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ  
АКАДЕМИИ НАУК ТАДЖИКСКОЙ ССР

# ВИДНЫЙ УЧЕНЫЙ-ЭКОНОМИСТ СРЕДНЕЙ АЗИИ

(К 70-летию со дня рождения И. К. Нарзикулова)

Ответственный редактор —  
член-корреспондент АН  
Таджикской ССР  
Х. М. САИДМУРАДОВ

446091

К И Т О Б Х О Н А И  
Академии Наук Таджикистана  
Б И Б Л И О Т Е К А  
Академии Наук  
Таджикской ССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДСНИШ»  
ДУШАНБЕ — 1981

Коллектив авторов. Видный ученый-экономист Средней Азии (К 70-летию со дня рождения И.К. Нарзикулова). Душанбе: Дониш, 1981, с.

В настоящей брошюре публикуются материалы юбилейной научной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения академика АН Таджикской ССР, заслуженного деятеля науки республики, профессора И.К. Нарзикулова.

В ней характеризуются роль и значение И.К. Нарзикулова—первого ученого-экономиста Таджикистана, основателя экономической науки в республике, крупного организатора научных исследований, инициатора и организатора подготовки в Таджикистане экономистов высшей квалификации, а также его разносторонняя государственная и общественная деятельность.

Брошюра рассчитана на широкий круг читателей.

В  $\frac{1401000000-046}{M 502-81}$  без объявл.

© Издательство „Дониш“, 1981 г.

М.С. АСИМОВ  
член—корреспондент АН СССР

### ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Дорогие товарищи! Сегодня мы собрались на юбилейную научную конференцию, посвященную 70—летию со дня рождения видного ученого—экономиста, одного из организаторов науки и высшего образования республики академика АН Таджикской ССР, заслуженного деятеля науки Таджикской ССР, профессора Ибадуллы Касимовича Нарзикулова.

В этом зале присутствуют соратники и друзья, коллеги и ученики Ибадуллы Касимовича, собравшиеся, чтобы почтить память нашего незабвенного друга.

И.К. Нарзикулов всю свою жизнь посвятил делу подъема экономики и культуры Таджикистана. Он стоял у истоков создания современной высокоразвитой экономики, науки, высшего образования республики. Будучи на ответственных должностях, в качестве заместителя Председателя Совета Министров Таджикской ССР, председателя Госплана республики, вице—президента АН Таджикской ССР, ректора Таджикского государственного университета им. В.И. Ленина, председателя Совета по изучению производительных сил нашей республики, Ибадулла Касимович Нарзикулов все свои силы, знания, опыт отдавал делу расцвета Таджикистана, превращения его в республику, занявшую достойное место в ряду других братских социалистических республик Советского Союза.

Мы знаем И.К. Нарзикулова и как крупного ученого—экономиста. Организация и проведение под его руководством научных исследований по проблемам развития производительных сил позволили научно обосновать эффективность развития индустрии и сельского хозяйства республики на основе комплексного использования местных природных ресурсов.

Широта взглядов, большая эрудиция, глубина научных исследований выдвинули И.К. Нарзикулова в число ведущих экономистов Средней Азии. В течение длительного времени он возглавлял деятельность Среднеазиатской комиссии Научного Совета АН СССР по проблеме „Размещение производительных сил СССР”.

И.К. Нарзикулов наряду с большой научной и научно-организационной работой вел активную государственную и общественную деятельность. Он избирался членом ЦК Компартии Таджикистана, депутатом Верховного Совета Таджикской ССР, являлся также членом Комитета по присуждению Ленинских премий в области науки и техники при Совете Министров СССР, членом Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего и среднего специального образования СССР, председателем Таджикского общества дружбы и культурных связей с зарубежными странами.

Научная конференция, посвященная юбилею академика АН Таджикской ССР Ибадуллы Касимовича Нарзикулова, — дань глубокого уважения его памяти, его делу, которое достойно продолжают многочисленные друзья, соратники и ученики.

С.К. ЗИЯДУЛЛАЕ  
академик АН Узбекской ССР

#### КОЛЛЕГА—СОРАТНИК

От имени Среднеазиатской комиссии Научного Совета АН СССР по проблеме „Размещение производительных сил СССР” и Совета по изучению производительных сил АН Узбекской ССР приветствую настоящую конференцию, посвященную памяти выдающегося ученого-академика Академии наук Таджикской ССР Ибадуллы Касимовича Нарзикулова, созданную в день его 70—летия.

Его многолетняя и плодотворная деятельность на посту председателя Среднеазиатской комиссии Научного Совета АН СССР по проблеме „Размещение производительных сил СССР” является замечательным примером самоотверженного служения делу развития экономики и культуры республик Средней Азии. Глубокие знания Ибадуллы Касимовича как ученого-экономиста, большой опыт организации науки и решение крупных народнохозяйственных проблем позволили успешно решить многие вопросы, представляющие интерес для среднеазиатских республик.

Трудовая активность Ибадуллы Касимовича в делах Среднеазиатской комиссии и сейчас является для всех нас образцом партийности и государ-

ственного подхода к решению проблем коммунистического строительства в стране.

Крупнейший знаток народнохозяйственных проблем не только Таджикской ССР, но и всей Средней Азии, Ибадулла Касимович живет в нашей памяти как человек большого ума, такта и обаяния.

Х.М.САИДМУРАДОВ

член-корреспондент АН Таджикской ССР

### УЧЕНЫЙ, ПЕДАГОГ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ

12 ноября текущего года исполнилось 70 лет со дня рождения известного ученого, выходца из рабочих, одного из организаторов науки Советского Таджикистана, академика Академии наук республики, заслуженного деятеля науки, профессора Ибадуллы Касимовича Нарзикулова. Ибадулла Касимович Нарзикулов родился 12 ноября 1909 г. в Самарканде в семье ремесленника-кустара. Детские годы его прошли в тяжелых условиях: отец умер, когда Ибадулле, самому младшему в семье, исполнилось всего 4 года. Трудовая деятельность И.К. Нарзикулова началась с 13-летнего возраста. В 1925 г. 16-летним юношей, окончив 3 класса школы первой ступени, он поступает в подготовительную группу фабрично-заводской школы при Красно-Восточных мастерских в Ташкенте. По окончании школы ФЗУ он работает слесарем на паровозостроительном заводе. Здесь же И.К. Нарзикулов в 1925 г. вступает в ряды комсомола, а в 1929 г. его как передового рабочего принимают кандидатом в члены КПСС.

В эти годы советский народ под руководством Коммунистической партии, претворяя в жизнь заветы великого Ленина, приступил к осуществлению программы индустриализации и массовой подготовки специалистов из рабочего класса. И.К. Нарзикулов по путевке комсомола и профсоюза направляется на учебу в Ленинград на курсы „Набор индустриализации“ по подготовке во ВТУЗ.

В 1931 г., по окончании подготовительных курсов, Ибадулла Касимович был зачислен в Ленинградский индустриальный институт им. М.И. Калинина на инженерно-экономический факультет, который успешно закончил в 1935 г.

Приехав в Таджикистан, И.К. Нарзикулов до 1946 г. работал в системе плановых органов республики, где он прошел путь от рядового экономиста до председателя Госплана Таджикской ССР.

В 1946—1950 гг. И.К. Нарзикулов, пройдя аспирантскую учебу в

Институте экономики АН СССР, успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему „Развитие социалистической промышленности Таджикистана”. По окончании аспирантуры И.К. Нарзикулов работал заместителем председателя Президиума Таджикского филиала АН СССР и одновременно руководил отделом экономики.

14 апреля 1951 г. была организована Академия наук Таджикской ССР. Вся последующая деятельность Ибадуллы Касимовича как ученого неразрывно связана с этим центром научной мысли республики. При учреждении Академии И.К. Нарзикулов был избран членом-корреспондентом и назначен исполняющим обязанности академика-секретаря Академии наук республики. В 1953 г. его избрали академиком АН Таджикской ССР и академиком-секретарем Президиума Академии.

В 1954 г. И.К. Нарзикулов был назначен ректором Таджикского государственного университета им. В.И. Ленина. Будучи руководителем этого крупнейшего в республике учебного заведения, он отдал много сил и энергии превращению университета в подлинный научный центр и кузницу по подготовке высококвалифицированных кадров.

В 1954 г. в университете был организован новый факультет-экономический. И.К. Нарзикулов как ученый-экономист вложил максимум энергии в развитие и укрепление этого факультета. Он был первым заведующим кафедрой отраслевой экономики экономического факультета. Сейчас этот факультет-самый крупный в университете.

Будучи ректором ТГУ им. В.И. Ленина, И.К. Нарзикулов продолжал активную научную деятельность и издал ряд научных и научно-популярных работ. В частности, в 1956 г. в издательстве „География” в Москве под редакцией И.К. Нарзикулова и С.Н. Рязанцева вышла монография „Таджикская ССР” объемом в 20 печатных листов. Данная монография явилась по существу первым учебным пособием по экономике и географии Таджикистана.

В мае 1956 г. И.К. Нарзикулов был назначен на должность заместителя председателя Совета Министров Таджикской ССР. Находясь на столь ответственном посту, он не оставлял научную работу.

В 1957 г. под редакцией А.А. Семенова вышла из печати его интересная монография „Краткие сведения о дореволюционной кустарной промышленности Таджикистана”, где впервые с марксистских позиций раскрывается состояние основных отраслей кустарной промышленности, социальная структура кустарного производства, его размещение в Таджикистане в дореволюционный период.

С 1957 по 1967 г. И.К. Нарзикулов являлся вице-президентом АН Таджикской ССР и одновременно руководил Советом по изучению производительных сил республики. Академик И.К. Нарзикулов был ученым-экономистом широкого профиля, его научные интересы в основном были на-

справлены на комплексное изучение производительных сил республики и ее отдельных регионов.

За сравнительно короткий срок Ибадулло Касимовичем было опубликовано несколько работ, имеющих научное и теоретическое значение. К ним относятся "Материалы по производительным силам Таджикистана" (в соавторстве), "Основополагающая роль В.И. Ленина в создании Советского государства и формирования его социалистической экономики", "Роль науки в техническом прогрессе", "Некоторые вопросы экономических исследований в свете решений XXI съезда КПСС", "История формирования Зеравшанской долины", "Средняя Азия через семь лет", "Разговор о завтрашнем дне", "Народное хозяйство Средней Азии" и др. В 1964г. в издательстве "Ирфон" под редакцией И.К. Нарзикулова и А.Е. Пробста вышла книга "Народнохозяйственное значение Нурекской ГЭС", большой раздел которой ("Энергетика и проблемы экономики Средней Азии") принадлежит И.К. Нарзикулову.

Постановлением Госплана Таджикской ССР и Президиума АН республики в 1967—1968гг. была начата работа по составлению Схемы развития и размещения производительных сил Таджикистана на период до 1980г. Этой весьма важной и сложной работой руководил И.К. Нарзикулов как председатель Научного Совета по проблеме. Законченная схема легла в основу проекта пятилетнего плана развития народного хозяйства Таджикистана на 1971—1975гг. На базе сделанных учеными—экономистами республики проработок в 1967г. под редакцией И.К. Нарзикулова была издана коллективная монография "Проблемы развития и размещения производительных сил Таджикской ССР".

В этом же году, накануне празднования 50-летия Советской власти, вышло в свет крупное монографическое исследование "Очерки истории народного хозяйства Таджикистана (1917—1965гг.)", в написании и редактировании которого Ибадулла Касимович принимал активное участие.

Вся научная и научно—организационная деятельность И.К. Нарзикулова связана с СОПСом АН Таджикской ССР, председателем которого он был до последних дней своей жизни.

И.К. Нарзикулов являлся инициатором и руководителем коллективного "Атласа Таджикской ССР". Как заместитель председателя Оргкомитета, руководитель Научно—редакционного совета комплексного атласа Таджикской ССР, он провел большую работу по подготовке его к изданию.

Исключительное внимание уделял Ибадулла Касимович пропаганде богатейшего творческого наследия основоположников марксизма-лени-

низма. Об этом свидетельствуют такие его труды, как "Капитал-сокровищница великих открытий", "Экономическое учение Маркса и современность", "Торжество ленинской национальной политики" и др. К 100-летию со дня рождения В.И. Ленина из печати вышла его монография "В.И. Ленин и развитие производительных сил Советского государства".

Перспективы развития республики всегда волновали Ибадуллу Касимовича как ученого. Его по праву можно назвать инициатором научной разработки проблемы формирования и развития Южно-Таджикского территориально-производственного комплекса. Под его руководством СОПСом АН Таджикской ССР была составлена программа и выработана концепция исследований, проведены большие научно-организационные работы по научному обоснованию составных частей ЮТ ТПК. Рукописи И.К. Нарзикулова по ЮТ ТПК были систематизированы уже после его смерти и изданы отдельной монографией "Проблемы развития производительных сил Таджикистана и формирование Южно-Таджикского территориально-производственного комплекса".

Много сил и энергии И.К. Нарзикулов отдавал проблемам комплексного развития производительных сил всего Среднеазиатского экономического района. С 1963 по 1973г. он являлся председателем Среднеазиатской комиссии Научного совета АН СССР по проблеме "Размещение производительных сил СССР". Комиссия проводила огромную работу по обсуждению и оценке различных аспектов и проблем перспектив развития и размещения производительных сил республик Средней Азии. Каждое заседание Среднеазиатской комиссии по составу участников и значению рассматриваемых вопросов обычно носило характер региональной научной конференции.

Широка и многогранна деятельность Ибадуллы Касимовича и по линии организации международных научных связей. Слово И.К. Нарзикулова-советского патриота, активного пропагандиста достижений советской науки за рубежом—слушали в АРЕ, Индии и других странах.

И.К. Нарзикулов, наряду с большой научной и научно-организационной работой, вел активную государственную и общественную работу. Он неоднократно избирался членом бюро Железнодорожного РК партии, членом Душанбинского горкома КП Таджикистана. Трудящиеся республики оказали ему большое доверие, избрав его депутатом Сталинабадского городского и областного Советов депутатов трудящихся, депутатом Верховного Совета Таджикской ССР двух созывов.

Ибадулла Касимович в течение многих лет являлся членом Комитета по присуждению Ленинских премий в области науки и техники при Совете Министров СССР, Комитета по Государственным премиям Таджикской ССР им. Абуали ибн Сино в области науки и техники, председателем Президиума Торговой палаты Таджикистана, председателем Таджикского общества дружбы и культурных связей с зарубежными странами.

Заслуги академика АН Таджикской ССР Ибадуллы Касимовича Нарзикулова высоко оценены партией и правительством. Его активная работа по развитию науки в республике отмечена присвоением ему почетного звания заслуженного деятеля науки Таджикской ССР. Он награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом "Знак Почета", медалями "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.", "За трудовую доблесть" и Почетными грамотами Президиума Верховного Совета Таджикской ССР.

К сожалению, сегодня Ибадуллы Касимовича Нарзикулова нет среди нас. Но он живет в делах и творениях своих учеников, близких друзей. И в сегодняшних достижениях науки республики есть доля неутомимого труженика, солдата науки, патриота, коммуниста Ибадуллы Касимовича Нарзикулова.

Б.И. ИСКАНДАРОВ

академик АН Таджикской ССР

### СТРАНИЦЫ ВОСПОМИНАНИЙ

Мне приходилось, когда я был студентом Ленинградского института истории, философии, литературы, лингвистики при Ленинградском государственном университете, часто встречаться с Ибадуллой Касимовичем Нарзикуловым, учившимся в те годы в Индустриальном институте им. М.И. Калинина.

В 30-е годы в Ленинграде обучалось немало молодежи из Таджикистана. Для студентов народов Востока, как нас тогда называли, на ул. Связи существовал своего рода клуб, где мы каждый месяц собирались один-два раза. Перед нами выступали лекторы, артисты. И вообще клуб был местом знакомства и общения студенчества. В клубе мы часто встречались с Ибадуллой Касимовичем.

Среди нас в те годы особенно выделялся Ибадулла. Он чутко относился к нам, всегда старался дать добрый совет, часто выступал перед студентами-земляками.

Ибадулла Касимович примерно года на два раньше меня окончил институт и приехал в Таджикистан, где работал в Госплане республики. После окончания учебы в Ленинграде я приехал в Душанбе, начал преподавать в пединституте. И хотя профиль работы у нас с И.К. Нарзикуловым был разный, мы часто с ним встречались на многочисленных собраниях, лекциях и других мероприятиях.

В 1940г. я уехал в Москву и вплоть до 1947г. не встречался с Ибадуллой Касимовичем. Из Москвы я ушел на фронт и вернулся в Москву вновь в 1947г., где нередко встречал И.К. Нарзикулова в Академии наук

СССР, работавшего над диссертацией. Защитив успешно диссертацию, он вернулся в Таджикистан.

Я продолжал свое обучение в Москве и вернулся в Душанбе в конце 1950г. В тот период шла подготовка к созданию Академии, а научные силы в ТФАН (Таджикский филиал Академии наук СССР) были весьма ограничены.

Занимая должность заместителя председателя ТФАН, Ибадулла Касимович проявил большой организаторский талант и огромную энергию в подготовке соответствующих условий для создания республиканской Академии наук.

ТФАН в то время находился в здании нынешнего Института языка и литературы, помещение которого не отапливалось. Чувствовалась нужда в улучшении материального обеспечения, и самое главное—было ограниченное число квалифицированных кадров. Необходимо было проявить оперативность для подготовки создания самой Академии, институтов, комплектования их квалифицированными научными кадрами.

Здесь я еще раз убедился в том, что Академия в лице Ибадуллы Касимовича имеет талантливого организатора, человека эрудированного, вникавшего в суть самих явлений и остро реагировавшего на все моменты, нужные для создания Академии наук республики.

После образования Академии наук, с весны 1951г. я работал в Институте истории старшим научным сотрудником. В этот период Ибадулла Касимович занимал должность Главного ученого секретаря Президиума Академии. Мы часто сталкивались с ним уже по вопросам работы, и с его стороны я всегда ощущал чуткость и внимание.

Он всегда интересовался вопросами развития исторической науки в Таджикистане, приезжал к нам в институт, а также приглашал его сотрудников к себе.

Позднее Ибадулла Касимович был назначен ректором Таджикского государственного университета им. В.И. Ленина. В течение нескольких лет я работал в университете по совместительству, читал курс истории СССР на историческом факультете. Я смог воочию убедиться в том, что Ибадулла Касимович в университете пользовался большим авторитетом, за короткое время сумел укомплектовать университет квалифицированными кадрами, в определенной мере укрепить и расширить его материальную базу, чем поднял авторитет этого ведущего учебного заведения.

Он сумел привлечь к университету внимание многих ученых Москвы, Ленинграда и других городов, которые приезжали сюда читать лекции.

Позднее, в 1956г. я уехал в Москву, где пробыл 3 года. Когда И.К. Нарзикулов приезжал в Москву, уже будучи вице-президентом нашей Академии, он постоянно интересовался моей работой над докторской

диссертацией. По долгу службы Ибадулле Касимовичу часто приходилось бывать в Москве, и наши встречи служили для меня большой помощью в ускорении работы над докторской диссертацией.

Помнится, мою диссертацию нужно было обсудить в Ленинградском государственном университете. Я позвонил в Душанбе Ибадулле Касимовичу с просьбой прислать необходимое для этого письмо из Таджикистана. Буквально через несколько дней такое письмо за подписью одного из секретарей ЦК Компартии республики поступило на имя ректора Ленинградского госуниверситета. По инициативе Ибадуллы Касимовича диссертация была принята к обсуждению и получила одобрение кафедры ЛГУ. В этом отношении я могу только благодарить его за внимание, отзывчивость и чуткость по отношению ко мне.

Одной из самых дорогих мне телеграмм после успешной защиты докторской диссертации в Москве была телеграмма от Ибадуллы Касимовича.

С 1962г. я являюсь директором Института истории. С этого времени мы с Ибадуллой Касимовичем стали встречаться очень часто. Крепче становилась наша дружба, контакты. Должен еще раз подчеркнуть, что со стороны И.К. Нарзикулова я постоянно чувствовал большую всестороннюю поддержку. А работа в то время была трудная, требования предъявлялись большие. Нужно было подготовить историю таджикского народа, работы по отдельным историческим проблемам, особенно по истории Таджикистана, так как до создания Академии наук существенные исследования по ним фактически не проводились.

Нужно было готовить кадры, комплектовать секторы, обеспечить институт материальной базой, создавать соответствующие экспедиции по сбору материалов, по археологическим раскопкам, приглашать специалистов, устанавливать координацию и контакты с научными центрами Москвы, Ленинграда и т.д. Ибадулла Касимович всегда поддерживал нас в наших начинаниях, оказывая существенную помощь во всех вопросах, в частности в публикации научных исследований.

С уверенностью могу сказать, что не было случая, когда мы получили бы отказ Ибадуллы Касимовича на наши просьбы.

Вечером 2 апреля 1973г. мы сидели в его кабинете за чаем. Мы говорили тогда о многом—об учебе в Ленинграде, о трудностях 30-х годов в Сталинабаде, об отсутствии кадров, о воспитании молодого поколения. И этот вечер оказался прощальным. На следующее утро я узнал о кончине Ибадуллы Касимовича.

В заключение хотелось бы сказать, что Ибадулла Касимович был крупным таджикским ученым. Он очень много сделал для республики, для развития экономики и культуры таджикского народа, прекрасно знал экономику Таджикистана, ее потенциальные силы и перспективы.

Я вспоминаю его частые выступления на заседаниях Президиума нашей Академии. Он всегда выдвигал острые проблемы, акцентировал внимание на их решении, особенно проблем экономики.

Обладая незаурядными организаторскими способностями, Ибадулло Касимович занимал ответственные посты председателя Госплана, заместителя председателя Совета Министров республики, ректора Таджикского госуниверситета. Он долгое время работал в системе Академии наук.

Академик И.К. Нарзикулов пользовался большим и заслуженным авторитетом и уважением среди научной общественности, профессорско-преподавательского состава и студенчества университета и других высших учебных заведений республики.

Его выступления, лекции всегда отличались сугубо научным направлением, акцентировали внимание слушателей на наиболее важных проблемах развития экономики, культуры и народного хозяйства Таджикистана.

Невосполнима для нас потеря такого крупного специалиста, товарища, друга, с которым мы так долго и плодотворно работали. Знал я его еще с 30-х годов, с тех далеких лет, когда мы были оторваны от центра. Но передовая интеллигенция Таджикистана, преодолевая эти трудности, пробивала дорогу к передовому опыту и знаниям. Огромную помощь оказывали нам Центральный Комитет партии и правительство республики, ученые Москвы и Ленинграда.

Мы, старые интеллигенты, выражаем большую благодарность партии и правительству за то, что они дали нам возможность получить образование, с тем чтобы мы его сделали достоянием широких масс своего народа.

С.А. РАДЖАБОВ  
академик АН Таджикской ССР

## ДРУГ И ТОВАРИЩ

Недалеко от Кремля, рядом с Государственной публичной библиотекой им.В.И. Ленина, на ул. Фрунзе 10 размещались институты государства и права и экономики АН СССР. В 1947г., будучи докторантом, я часто встречался там с Ибадулло Касимовичем, который в то время работал над своей диссертацией. И с тех пор началось наше близкое знакомство с этим замечательным человеком. Мне стало известно, что И.К. Нарзикулов в молодости, после окончания ФЗУ, работал слесарем Красно-Восточного паровозостроительного завода в Ташкенте, еще в 1929г. стал коммунистом.

Мы с Ибадуллою Касимовичем участвовали в совместных мероприятиях обоих институтов. Уже тогда он произвел на меня глубокое впечатление своей широкой эрудицией как человек, постоянно интересующийся актуальными, малоизученными проблемами экономической науки, особенно в области размещения производительных сил.

После окончания докторантуры, в 1949г. я вернулся вновь к исполнению обязанностей директора Ташкентского юридического института, в котором обучались представители всех среднеазиатских республик, в том числе и Таджикистана.

В те годы Ибадулла Касимович часто приезжал в Ташкент, где у него было много друзей, принимал активное участие в различных симпозиумах, конференциях, научных сессиях, проводимых в масштабе Средней Азии. Мы часто встречались с ним, беседовали о подготовке местных кадров в области общественных наук, о развитии народного хозяйства, о помощи союзного правительства, русского и других народов нашей страны в развитии экономики, науки и культуры республик Средней Азии.

Ибадулла Касимович постоянно заботился о социально-экономическом развитии Таджикистана. После успешной защиты диссертации он в течение ряда лет работал в Таджикском филиале АН СССР. С момента организации Академии наук республики он становится ее членом-корреспондентом, много лет работает академиком-секретарем Отделения общественных наук Академии, а в 1953г. становится ее действительным членом.

Ибадулла Касимович активно участвовал в создании новых научных учреждений, в подготовке квалифицированных научных кадров, установлении тесных связей с научными учреждениями и вузами Средней Азии.

В 1956г. я был приглашен на работу в Таджикскую ССР ректором Таджикского государственного университета им. В. И. Ленина и принял эту должность непосредственно от Ибадуллы Касимовича, который был назначен заместителем Председателя Совета Министров республики.

Будучи в течение нескольких лет ректором Таджикского госуниверситета, И.К. Нарзикулов вложил много сил в становление и укрепление университета как крупного центра подготовки высококвалифицированных кадров для важнейших отраслей народного хозяйства республики. За это время он сделал очень много для привлечения к получению высшего образования детей рабочих и колхозников из отдаленных и горных районов нашей республики.

Ибадулла Касимович — крупный ученый-экономист — постоянно заботился о расширении экономического факультета университета, созданного по его инициативе, об открытии новых кафедр и отделений, о подготовке молодых ученых-экономистов, ставших впоследствии крупными учеными в этой области науки.

Свои научные труды И.К. Нарзикулов посвятил проблемам ускоренного развития экономики и культуры, особенно проблемам размещения производительных сил не только Таджикистана, но и Среднеазиатского региона в целом.

Ученые Средней Азии высоко оценили заслуги Ибадуллы Касимовича в этой области, избрав его Председателем Среднеазиатской комиссии Научного Совета АН СССР по проблеме "Размещение производительных сил СССР".

Велика заслуга И.К. Нарзикулова как руководителя научно-редакционного совета комплексного Атласа Таджикской ССР в его подготовке и издании. В Атласе дана всесторонняя характеристика народного хозяйства, культуры, науки и истории таджикского народа.

До последних дней своей жизни Ибадулла Касимович заботился о развитии Таджикского госуниверситета. Высококвалифицированный и эрудированный ученый, он часто бывал в университете, выступал на заседаниях Ученых советов, давал ценные советы и консультации молодым преподавателям. Особенно большое внимание он уделял подготовке высококвалифицированных научных и педагогических кадров через аспирантуру. Благодаря его помощи как заместителя Председателя Совета Министров республики, университет получил много мест для обучения аспирантуре учебных и научных учреждений Москвы, Ленинграда, Ташкента и других городов.

Пользуясь огромным авторитетом, он оказывал большую помощь в комплектовании университета квалифицированными кадрами, содействовал привлечению многих ученых Москвы, Ташкента, Ленинграда для чтения спецкурсов, являлся научным руководителем аспирантов и научным консультантом ряда преподавателей вузов, работающих над докторскими диссертациями.

Мы знали И.К. Нарзикулова как большого и талантливого организатора науки, верного интернационалиста, принципиального коммуниста, крупного государственного и общественного деятеля. Он пользовался большим уважением среди ученых не только республик Средней Азии, но и всей страны. Ряд лет он являлся членом Государственного комитета Совета Министров СССР по присуждению Ленинских премий, членом Высшей аттестационной комиссии Министерства высшего и среднего специального образования СССР.

Ибадулле Касимовичу было присвоено ученое звание профессора в области экономических наук.

Помню такой эпизод. Накануне 60-летнего юбилея Ибадуллы Касимовича я, будучи ректором Таджикского госуниверситета, поехал в Москву с ходатайством о присвоении ему почетного звания "Отличник просвещения СССР". По этому вопросу я посетил Министерство просве-

ения СССР. В то время в Москве проводилось большое мероприятие накануне нового учебного года, и министр просвещения СССР М.А. Прокофьев был занят. Но, несмотря на это, он принял меня с ходатайством.

М.А. Прокофьев знал Ибадуллу Касимовича как крупного ученого, педагога, работавшего ректором Таджикского госуниверситета. Он поручил своему аппарату подготовить соответствующие документы и подписал необходимую документацию о присвоении Ибадулле Касимовичу Нарзикулову почетного звания "Отличник просвещения СССР".

В тот же день я возвратился в Душанбе, и на следующий день на торжественном заседании Ибадулле Касимовичу Нарзикулову были вручены значок и диплом о присвоении ему почетного звания "Отличник просвещения СССР". Ибадулла Касимович был глубоко тронут проявленным к нему вниманием.

И.К. Нарзикулов был большим знатоком литературы и истории таджикского народа. Он мог часами наизусть читать стихи Рудаки, Хайяма, Физа, Бедиа. Он был примерным семьянином, мудрым воспитателем своих детей.

В течение ряда лет И.К. Нарзикулов возглавлял Таджикское общество дружбы и культурных связей с зарубежными странами.

Мы, друзья и товарищи Ибадуллы Касимовича Нарзикулова, навсегда сохраним в своих сердцах светлую память о нем как о крупном ученом, общественном деятеле, товарище и друге.

Р.К. РАХИМОВ

член-корреспондент АН Таджикской ССР

## ВКЛАД И.К. НАРЗИКУЛОВА В РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТАДЖИКИСТАНЕ

Региональная экономика и региональное планирование производства относятся к важнейшим проблемам экономической науки, ибо рационализация и совершенствование пространственного развития производительных сил является одним из главных факторов (условий) достижения максимального народнохозяйственного результата при наименьших затратах общественного труда.

Становление и развитие экономических исследований в Таджикистане тесно связаны с расширением научных разработок, охватывающих различные аспекты территориальной организации производства, среди которых региональные проблемы развития и размещения производительных сил республики имеют первостепенное значение. Одновременно с ко-

личественным и качественным ростом кадров экономической науки расширялся фронт исследований по региональным проблемам, повышалась их результативность, научная обоснованность и практическая значимость формулируемых положений, выводов и предложений для совершенствования практики народнохозяйственного планирования и управления. Всем этом огромная заслуга И.К. Нарзикулова, его научной и организационной деятельности.

Начиная с конца пятидесятых годов, по инициативе Президиума Таджикской ССР, научные учреждения Академии предпринимают попытки проведения комплексных исследований проблем развития производительных сил отдельных регионов республики. Первой среди таких проблем была проблема "Научные основы комплексного развития производительных сил Зеравшанской долины на перспективу", программа исследований по которой и сами исследования проводились под непосредственным руководством и при участии И.К. Нарзикулова.

В разработке проблем перспективного развития производительных сил Зеравшанской долины принимали участие все учреждения Академии наук республики, а именно: институты геологии, почвоведения, химии, ботаники, отделы экономики, энергетики, СОПС и ряд других коллективов. Был создан научный совет по проблеме под председательством И.К. Нарзикулова.

Основная задача проведения комплексных исследований по этому региону заключалась в разработке научных основ всестороннего развития производительных сил Зеравшанской долины сроком на ближайших 15-20 лет и обосновании путей перспективного развития отраслей народного хозяйства района. При этом предполагалось, что в будущем развитии производительных сил района ведущим звеном является создание новой промышленной базы на основе вовлечения в народнохозяйственный оборот природных ресурсов долины. Разработка гипотезы перспектив комплексного развития производительных сил Зеравшанской долины включала следующие основные этапы:<sup>1</sup>

—технико-экономическую оценку природных условий и резервов, которая должна базироваться на материалах почвенных, мелиоративных, геологических, ботанических, гидрогеологических, географических, энергетических, экономических и других специальных исследований;

—определение техники и технологии использования природных ресурсов района в перспективный период, которое должно проводиться на основе новейших достижений науки и техники;

—определение основных направлений развития в перспективе, экономическое обоснование этого развития на основе правильного сочетания отраслей производства и непродуцированной сферы.

В результате проведения комплексных исследований, материалами

ля которых служили работы ряда экспедиций по Зеравшанской долине, было составлено монографическое представление о географии, природных ресурсах, населении и трудовых ресурсах, современном состоянии оазиса долины. Уже тогда был сделан вывод о том, что поднятие уровня экономического развития долины и обеспечение комплексного развития ее производительных сил на перспективу всецело зависят от вовлечения в народнохозяйственный оборот месторождений цветных металлов, угля и химического сырья региона. Этим, собственно, и определены тот факт, что в программе исследования обоснование с точки зрения народнохозяйственной целесообразности и эффективности освоения месторождений золота, серебра, ртути, сурьмы, фосфоритов и коксующихся углей выдвигалось в качестве центральной задачи проводимых исследований.

Благодаря осуществлению программы комплексного исследования перспектив развития производительных сил Зеравшанской долины, многолетним и разносторонним разработкам геологов, химиков, энергетиков и ученых других научных направлений была дана оценка суммарного эффекта, получаемого при комплексном развитии производительных сил района, базирующегося на освоении месторождений Фан-Ягнобских коксующихся углей, золоторудных и других месторождений цветных металлов.

Конечно, начальной работе по региональным исследованиям, разработкам перспектив комплексного развития производительных сил Зеравшанской долины были присущи существенные недостатки, главными из которых следует считать отсутствие по основным позициям всесторонних технико-экономических обоснований, этапов развития производительных сил на перспективу и др.

Однако нельзя не отметить огромную положительную роль и значение этих исследований для расширения и углубления научных работ по проблемам региональной экономики и регионального развития. В этой связи особо следует указать на такие исследования, как комплексное использование Фан-Ягнобских углей (совместная работа институтов химии и экономики), энергетических ресурсов долины, цветной металлургии и др.

И.К. Нарзикулов с пристрастием (в хорошем смысле слова) относился к разветвлению работ по исследованию программы комплексного развития производительных сил Зеравшанской долины именно потому, что видел в них начало будущего развития региональных исследований в нашей республике. В дальнейшем в системе Академии разрабатываются исследования проблем развития производительных сил Вахшской долины и прилегающих к ней районов, в постановке и проведении которых активное участие принимает И.К. Нарзикулов.

Задача исследования проблем развития производительных сил Вахшской долины и прилегающих к ней районов состояла в разработке научных основ комплексного развития производительных сил региона на 20 лет и обосновании предложений по перспективному развитию отраслей народного хозяйства района. "Гипотеза о перспективах развития экономики Вахшской долины, — указывается в Программе исследования, — должна основываться на возможно полном использовании природных ресурсов и условий, минерально-сырьевых, сельскохозяйственных водных ресурсов и предусматривать комплексное развитие отраслей хозяйства, а также значительное расширение рациональных экономических связей с другими районами"<sup>2</sup>. В итоге проведения исследования предполагалось определить наиболее эффективную структуру производительных сил на перспективу и основные направления специализации производства в районе, определить возможности ускоренного развития отраслей тяжелой промышленности на основе освоения гидроресурсов района, формирования промышленных узлов, центров и районов, выработать предложения по развитию отраслей транспорта и расширению транспортных — экономических связей долины.

Активизация исследований проблем развития производительных сил Вахшской долины существенно повышалась в связи с обоснованием развития энергоемких производств на базе электроэнергии Нурекской ГЭС. В этом плане исключительно важную роль сыграла проведенная И.К. Зикиуловым работа по созданию книги "Народнохозяйственное значение Нурекской ГЭС", в написании которой приняли участие ведущие ученые экономисты страны, специалисты Госплана, проектных организаций научно-исследовательских учреждений республики. В книге, оформленной как сборник статей, по существу в логической последовательности показываются и обосновываются предложения и рекомендации по рациональному использованию энергетических ресурсов Средней Азии, являющихся основой обеспечения более ускоренных темпов развития экономики региона, повышения его роли и места в народнохозяйственном комплексе страны. Большое значение для развертывания в дальнейшем научно-исследовательских, проектно-изыскательских работ технико-экономического обоснования строительных программ на территории Таджикистана имели разделы книги, посвященные рассмотрению значения Нурекской ГЭС на производственную специализацию района, дальнейшее развитие энергетики в республике, вопросам использования энергии и мощности станции, развития на базе использования энергии минерально-сырьевых ресурсов энергоемких производств, значения Нурекской ГЭС для ирригации и орошения земель в Средней Азии. Кроме того проблема развития производительных сил Вахшской долины пер-

на в крупную народнохозяйственную проблему формирования и развития Южно-Таджикского территориально-производственного комплекса.

Научно-организационные и научные способности И.К. Нарзикулова как руководителя региональных исследований в республике наиболее ярко проявились при составлении схем развития и размещения производительных сил Таджикистана на перспективные периоды и Атласа Таджикской ССР. Ученые и практические работники республики хорошо помнят, с какой ответственностью, энтузиазмом и усердием И.К. Нарзикулов организовывал работы большого коллектива исполнителей Схемы развития и размещения производительных сил Таджикской ССР на 1971-1980 гг.

Перспективные схемы развития и размещения производительных сил стали одной из важнейших научных основ народнохозяйственного планирования. Разработка таких схем систематически ведется уже в течение многих лет под научно-методическим руководством СОПСа при Госплане СССР с участием многих отраслевых и территориальных научно-исследовательских организаций, плановых и практических органов, главами которых создаются Генсхемы размещения производительных сил СССР на длительные перспективные периоды. Общесоюзные Генсхемы в соответствии с методологией их разработки включают схемы развития и размещения производительных сил союзных республик и экономических районов. Практически разработка республиканских схем полностью возлагается на местные научно-исследовательские учреждения экономического профиля.

Первый опыт научной разработки перспектив развития народного хозяйства Таджикистана относится к началу 60-х годов, когда была предпринята попытка расширить и углубить некоторые аспекты экономических обоснований к восьмому пятилетнему плану на 1966-1970 гг. Значение этой работы заключалось главным образом в ориентации научных учреждений на новое направление исследований, в формировании более крупных квалифицированных исследовательских коллективов, в установлении более тесных связей с плановыми органами, отдельными министерствами и ведомствами республики, а также в освоении методологии методики перспективных разработок.

Практическая ценность проведенной в тот период работы была невелика. Во-первых, нехватка научных кадров еще не позволяла проводить глубокие исследования наиболее крупных проблем комплексного характера. Во-вторых, разработка научными учреждениями перспектив развития народного хозяйства республики на 1966-1970 гг. началась тогда, когда были уже полностью подготовлены основные направления восьмого пятилетнего плана. В-третьих, это была новая для недавно созданных экономических подразделений исследовательская работа.

В силу этих причин не могло быть и речи об опережающем научном обосновании народнохозяйственного планирования. В этом аспекте наука отставала от практики и по времени, и по глубине проработки экономических решений.

Второй этап развития научной базы народнохозяйственного планирования в республике — работа над Схемой развития и размещения производительных сил Таджикской ССР на 1971-1980 гг. Основные положительные стороны этого крупного комплексного исследования следующие:

1. Для осуществления работы под руководством Академии наук и Госплана Таджикской ССР были объединены научные учреждения с большим числом проектных организаций, министерств и ведомств. Это имело большое значение как для взаимного творческого обогащения ученых исследования, так и для получения более глубоких обоснованных и практически приемлемых результатов.

2. Разработана и в значительной мере реализована четкая организационная схема всей работы, обеспечено сравнительно тесное взаимодействие отраслевых групп между собой и со сводной группой, найдены эффективные формы коллективного обсуждения результатов и внесения необходимых корректив.

3. Существенно расширилось поле исследования, куда вошли почти все ведущие отрасли промышленности, а также строительство, транспортно-экономические связи.

4. Работа велась по единой методике, разработанной СОПСом при Госплане СССР. Она базировалась на новых проектных разработках в различных отраслях промышленности, строительства и транспорта. Учились накопленные материалы по научной системе ведения сельскохозяйственного хозяйства в Таджикистане.

Схема на 1971-1980 гг. — огромный шаг в развитии научной базы народнохозяйственного планирования в Таджикистане. Значительная часть сожженных в схеме материалов и рекомендаций была использована Госпланом Таджикской ССР при составлении девятого и десятого пятилетних планов.

Вместе с тем выполненная работа имела и крупные недостатки, значительно обусловленные как научным потенциалом того времени, так и особенностями организации исследований. Главные из этих недостатков следующие:

1. В схеме преобладал отраслевой подход (точнее, районно-отраслевой), полностью отсутствовали (и, вероятно, в то время не могли быть применены) программно-целевые методы и межотраслевые исследования.

2. Верхний иерархический уровень народного хозяйства был представлен весьма ограниченным числом параметров и, главное, получен

дом свода отраслевых показателей, недостатки которого хорошо известны.

3. Мало исследовались территориальные пропорции общественного производства и пространственная организация хозяйства. Раздел по внутриреспубликанскому размещению производства строился не на собственной исследовательской базе, а на соответствующем приспособлении отраслевых рекомендаций.

4. Практически отсутствовала самостоятельная обобщенная оценка ожидаемой в перспективе эффективности производства. Схема ограничивалась лишь определением эффективности отдельных проектных решений по отраслям, а также сравнительной эффективности вариантов по тем или иным объектам капитального строительства.

В той или иной мере преодолеть эти недостатки удалось в очередной схеме на период до 1990г., которую можно считать началом третьего этапа развития научной базы народнохозяйственного планирования в Таджикистане. Госплан Таджикской ССР, учитывая предшествующий опыт, обеспечил развертывание этой работы с необходимым опережением во времени по отношению к разработке основных направлений долгосрочного плана, конкретизировал задачи и комплексные проблемы социально-экономического развития Таджикистана, оказал большую помощь научным коллективам в постановке исследований, в обсуждении промежуточных результатов, в определении принципиальных путей экономического роста ведущих отраслей народного хозяйства. Эта помощь вместе с возросшими научными возможностями исполнителей позволила не только повысить качество и углубить разработку схемы, но и сократить время на ее подготовку. Несмотря на значительное расширение поля исследования и круга включенных в него проблем, первые результаты по основным синтетическим и отраслевым параметрам развития народного хозяйства на период до 1990г. были представлены уже в 1972г., т.е. задолго до того, как практически развернулась работа по составлению долгосрочного плана. Таким образом, Госплан республики, а также ряд министерств и ведомств впервые имели возможность в полной мере изучить и использовать в плановой работе материалы Схемы развития и размещения производительных сил.

Основные положительные стороны этой схемы следующие:

1. Обобщающие параметры развития народного хозяйства получены не путем простого свода отраслевых показателей, а на базе исследования экономических процессов верхнего народнохозяйственного уровня.

2. Впервые осуществлен программно-целевой подход, дана классификация народнохозяйственных проблем и соответствующих им комплексных межотраслевых программ, проведены расчеты сложившихся и ожидаемых территориальных пропорций, разработаны и применены некото-

рые прогностические методики.

3. Впервые построена межотраслевая балансовая модель с вариантными расчетами на уровень 1990г., по 18 укрупненным отраслям народного хозяйства республики и предпринята попытка разработки перспективного динамического межотраслевого баланса.

4. В схему введен самостоятельный раздел, содержащий расчеты и оценку экономической эффективности проектируемого развития производительных сил.

Но в работе над схемой и в полученных результатах можно отметить ряд недостатков. Прежде всего, выполненные методические разработки по ряду вопросов в недостаточной мере сопровождались их конструктивным применением в конкретных расчетах. Элементы программно-целевого подхода, намеченные в сводном разделе схемы, не получили необходимого развития в ее отраслевом разделе. Вариантные расчеты межотраслевого баланса на перспективу имели много условностей и упущений. В схеме были слабо представлены отраслевые проблемы капитального строительства. Кроме того, была ослаблена связь основных разработчиков схемы с проектными организациями, министерствами и ведомствами, не являющимися соисполнителями, как это было при разработке предыдущей схемы.

Сравнительный анализ процесса организации работ на разных этапах составления перспективных схем, а также результатов их рассмотрения и обсуждения в различных инстанциях, принципиальная оценка выполненных работ и степень фактического использования их результатов Госпланом Таджикской ССР и СОПСом при Госплане СССР позволяет сформулировать основные задачи по совершенствованию этого главного направления экономических исследований в республике.

1. К разработке схем должны быть привлечены в качестве непосредственных соисполнителей республиканские отраслевые научно-исследовательские институты и проектные организации. Опыт показал, что их прямое участие в исследовательской работе (с включением соответствующих тем в планы этих учреждений) намного эффективнее, чем использование научными учреждениями результатов тех или иных разработок проектных и отраслевых научно-исследовательских институтов. Для организации такой работы соисполнителей, подчиняющихся различным ведомствам, необходимы соответствующие директивные акты и совместные конструктивные решения Академии наук и Госплана республики.

2. Прямое участие отраслевых министерств и ведомств в работе над схемами не представляется целесообразным, однако необходимо, чтобы каждое министерство сформулировало основные проблемы долгосрочного развития своей отрасли и определило собственные позиции по этим проблемам, что даст возможность более четко определить

узловые вопросы, требующие углубленных исследований, более полно учесть различные точки зрения, а также концепции развития отраслей.

3. Существенно ослабился межотраслевой разрез схемы, первая попытка разработки перспективных межотраслевых балансов не получила дальнейшего развития. Вероятно, в Институте экономики АН Таджикской ССР следует создать подразделение, которое занималось бы динамическим межотраслевым балансом на перспективу.

4. В связи с особой важностью для республики проблемы рационального использования быстро растущих трудовых ресурсов и наличием в ней весьма сложных и противоречивых вопросов различного плана необходимо перейти к комплексному изучению этой проблемы во всех аспектах, объединив усилия немногочисленных групп исследователей из различных учреждений (СОПС, НИИ ЭММП, Институт экономики и др.).

5. В предплановых научных разработках слабо реализуется системный подход в отношении народного хозяйства Таджикистана как составной части крупной системы (так называемого срединного региона), включающей Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию.

Схемы развития и размещения производительных сил превращаются в основной предплановый документ, благодаря чему они становятся базой перспективного планирования, а потому приобретают в значительной мере обязательный для исполнения характер.

Велика заслуга И.К. Нарзикулова в подготовке и издании первого в республике Атласа Таджикской ССР, который по существу является энциклопедией республики, оформленной в виде картосхем, картограмм, диаграмм и графиков. Выход в свет "Атласа" явился особой вехой в проведении региональных исследований.

И.К. Нарзикулов — не только организатор региональных исследований в Таджикистане, но и непосредственный исследователь региональных проблем развития республики. Результаты научной деятельности И.К. Нарзикулова по этим проблемам нашли отражение в научных отчетах по Схеме развития и размещения производительных сил, формированию ЮТ ТПК и в ряде его публикаций. Такие статьи И.К. Нарзикулова, как "Разговор о завтрашнем дне", "Средняя Азия через семь лет", еще в начале 60-х годов поднимали много важных вопросов рационального размещения производительных сил республик Средней Азии и комплексного использования их природных ресурсов. Большие проблемы межотраслевого и межрегионального характера встали в связи со строительством энергетического гиганта Средней Азии — Нурекской ГЭС. И вот на стадии разработки технико-экономических обоснований и докладов по строительству Нурекской ГЭС для книги "Народнохозяйственное значение Нурекской ГЭС" И.К. Нарзикулов подготовил статью "Энергетика и проблема экономики Средней Азии", в которой научно обос-

новьяются роль и значение освоения гидроресурсов Таджикистана для комплексного развития экономики Среднеазиатского экономического района на основе преимущественного развития индустриальных отраслей промышленности.

Проблемы исследования регионального развития получили свое отражение и в других опубликованных работах И.К. Нарзикулова. Так своей монографии "В.И. Ленин и развитие производительных сил Советского государства" И.К. Нарзикулов, показывая научную обоснованность ленинских принципов размещения производства, территориального разделения труда и экономической стратегии КПСС в современных условиях, рассматривает вытекающие из условий Таджикистана проблемы рационализации территориальной организации производства, пути вовлечения в народнохозяйственный оборот природных, прежде всего водноэнергетических ресурсов, рационального использования трудовых ресурсов, повышения технического уровня производства и всего народного хозяйства республики на базе электрификации.

В предисловии к книге И.К. Нарзикулова академик Н.Н. Некрасов писал: "Автор, основываясь на фактических данных, убедительно рассказывает о том, как на основе ленинского учения и конкретных указаний В.И. Ленина осуществлялось за годы Советской власти в республике Средней Азии грандиозное ирригационное, промышленное и другое строительство, благодаря чему здесь достигнут высокий уровень производительных сил, невиданный подъем материального производства и повышение благосостояния народа.

Особый интерес представляет последний раздел книги, посвященный Таджикистской ССР. Здесь автор, в пределах возможности данной книги достаточно широко освещает достижения таджикского народа в области экономического и культурного развития республики. Динамичность процветания национальных республик особенно видна на примере Таджикистана. В этом разделе, в отличие от других, в краткой, но всеохватывающей форме излагаются все основные проблемы развития производительных сил этой процветающей и весьма перспективной Советской республики.

Эта небольшая по объему книга как по содержанию, так и по форме изложения, может быть интересной для широкого круга читателей, и не только экономистов, но и специалистов другого профиля.<sup>4</sup>

Начатые под руководством и при непосредственном участии И.К. Нарзикулова региональные научные исследования получили дальнейшее развитие в СОПСе и ИЭ АН Таджикистской ССР, ИЭ Госплана Таджикистской ССР, на экономических факультетах высших учебных заведений республики. Достаточно лишь перечислить проблемы и темы регионального направления, чтобы убедиться в том, насколько расширились

фронт исследований, фундаментальными, с одной стороны, и практическими — с другой, стали результаты региональных исследований.

В настоящее время экономическими научными учреждениями и кафедрами вузов республики разрабатываются проблемы определения научно обоснованных схем развития и размещения производительных сил на долгосрочную перспективу и до 2000г., целевая программа формирования и развития ЮТ ТПК, демографии и народонаселения, программа социально-экономического развития, планирования структуры народного хозяйства и другие, и получены существенные результаты.

Большие задачи перед учеными экономистами-регионалистами республики выдвигает реализация Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы". В этой связи достаточно указать лишь на то, что в целях улучшения территориального планирования, более полного учета в планах материальных и трудовых ресурсов по районам страны и рационального размещения производительных сил будут разрабатываться с участием Советов Министров союзных республик, министерств и ведомств СССР и АН СССР программы по решению крупных региональных проблем, формированию и развитию важнейших территориально-производственных комплексов. Это означает, что научные учреждения республики, прежде всего экономического профиля, должны определить состав и содержание, применительно к Таджикистану, крупных региональных программ и проблем.

С нашей точки зрения, наиболее крупными комплексными проблемами, от успешного решения которых зависят темпы экономического развития республики и уровень решения социально-экономических задач, являются проблемы: рационального использования быстрорастущих трудовых ресурсов; комплексного использования водно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов; более полного использования благоприятных природных условий; подготовки квалифицированных рабочих кадров и др.

Перечисленные проблемы решаются на основе разработки синтезирующих программ, которые носят межотраслевой и межрегиональный характер. Например, программы развития хлопкового производственно-отраслевого комплекса, садово-виноградарского производственно-отраслевого комплекса; развития гидроэнергетики и создания энергоемких производств; рационального использования трудовых ресурсов и развития трудоемких производств; развития производственной инфраструктуры; социально-экономического развития республики и др.

Таким образом, в современных условиях существенно расширяются горизонты региональных исследований, и поэтому квалифицированное

решение проблем региональной экономики означает дань уважения памяти И.К. Нарзикулова—основателя региональных исследований в Таджикистане.

И.М.КЛЕАНДРО

кандидат экономических наук

И.К.НАРЗИКУЛОВ—ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СРЕДНЕ—  
АЗИАТСКОЙ КОМИССИИ НАУЧНОГО СОВЕТА АН СССР  
ПО ПРОБЛЕМЕ „РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СССР”

На нашей конференции уже говорилось о том, что сфера научной деятельности И.К. Нарзикулова не ограничивалась экономическими проблемами Таджикистана. В частности, он много занимался проблемами развития производительных сил всего Среднеазиатского экономического района как в научном, так и в научно-организационном плане.

Известно, что в начале 60-х годов была предпринята попытка создания среднеазиатских органов управления и планирования хозяйства Средней Азии, которые были поставлены над директивными органами четырех союзных республик этого региона.

В соответствии с решениями октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС была признана несостоятельность этого волюнтаристского шага, противоречащего принципам ленинской национальной политики нашей партии. Но ликвидация Средазсовнархоза и других межреспубликанских органов не означала, что каждая союзная республика Средней Азии должна развиваться без учета возможностей эффективного экономического сотрудничества с другими, в первую очередь—соседними республиками. Кроме того, в экономике всех среднеазиатских республик много общего, совместный поиск наиболее рациональных путей решения таких общих экономических и социальных проблем, безусловно, целесообразно. В связи с этим представлялось необходимым иметь орган, который бы волеял бы организовать сотрудничество республик Средней Азии в научном аспекте—рассматривал важные для всех республик Средней Азии экономические и социальные проблемы, осуществлял координацию дальнейших исследований этих проблем, определял их основные научно-методические положения. Такой межреспубликанский орган на общественных началах был создан. Это Среднеазиатская комиссия Научного Совета СССР по проблеме „Размещение производительных сил СССР”. И.К. Нарзикулов был одним из инициаторов ее создания, вложил много труда в решение связанных с этим организационных вопросов, был избран ее председателем и оставался на этом посту более десяти лет, до самой своей кончины.

Деятельность Комиссии развернулась в основном после ликвидации редаксовнархоза и других среднеазиатских органов. Потребовалось немало энергии, чтобы доказать необходимость сохранить Комиссию, а затем в новых условиях организовать ее работу так, чтобы она завоевала признание и авторитет во всех среднеазиатских республиках и далеко за их пределами, в том числе в союзных органах. И в том, что за короткий срок это было достигнуто, — большая заслуга И.К. Нарзикулова, сумевшего привлечь к активной работе в Комиссии видных ученых-экономистов из среднеазиатских республик и научных учреждений Москвы.

Регулярная и планомерная деятельность Среднеазиатской комиссии, работающей на общественных началах и занимающейся большим комплексом крупных научно-экономических и социальных проблем межреспубликанского значения, по-видимому, явление беспрецедентное. Известно, например, что республики Прибалтики и Закавказья также пытались создать такие комиссии, но почему-то не смогли организовать их деятельность. Да и сам Научный совет АН СССР по проблеме "Размещение производительных сил СССР", от имени которого действовала Среднеазиатская комиссия, работал далеко не регулярно.

Среднеазиатская комиссия была сформирована из равного количества (5-6 человек) представителей каждой среднеазиатской республики, представителей СОПСа при Госплане СССР и некоторых среднеазиатских учреждений. Заседания Среднеазиатской комиссии, проводившиеся 1-2 раза в год поочередно в столицах республик (Душанбе, Ташкенте, Фрунзе, Ашхабаде), как правило, являлись крупным событием для всех среднеазиатских республик, особенно для республики, где они проходили. Кроме 50-70 приезжих — членов Комиссии и представителей заинтересованных организаций — на заседаниях, как правило, присутствовали 200-300 человек научных работников, преподавателей вузов, работников министерств и ведомств республики, где проходила ее работа.

Можно без преувеличения сказать, что почти каждое заседание Среднеазиатской комиссии по значению и составу участников было адекватно крупной межреспубликанской научной конференции. В работе Комиссии участвовали видные ученые и крупные специалисты многих научно-исследовательских, проектных и других учреждений и организаций, руководящие работники госпланов среднеазиатских республик. Как правило, в заседаниях принимали участие руководители директивных органов республик. Ряд вопросов Среднеазиатская комиссия рассматривала с участием руководящих работников союзных министерств, ведомств, представителей Госплана СССР. Такой представительный форум позволял всесторонне рассматривать многие важные проблемы развития эко-

номики Средней Азии, особенно межреспубликанского значения, осуществлять координацию и определять основные научно-методические положения проводимых исследований.

Избиралось также Бюро Среднеазиатской комиссии, занимавшееся в основном научно-организационными и методическими вопросами, которое входили председатель, его заместители от каждой из среднеазиатских республик (кроме Таджикистана) и СОПСа при Госплане СССР и ученый секретарь Комиссии. За период руководства Комиссии И.К. Нарзикуловым было проведено 15 заседаний, на которых обсуждено более 200 научных и научно-методических вопросов, посвященных развитию и размещению отраслей народного хозяйства, сельским народнохозяйственным проблемам, проблемам населения и трудовых ресурсов, программно-методическим и некоторым другим вопросам.

В частности, на заседаниях рассматривались проблемы экономической эффективности использования минерально-сырьевых ресурсов, эффективности строительства в Средней Азии гидроэлектростанций, развития энергетики и энергоемких производств, развития и размещения сельского и водного хозяйства, машиностроения, развития транспорта и транспортно-экономических связей. Обсуждались координационные планы научно-исследовательских работ по проблемам развития и размещения производительных сил Средней Азии.

Решения Среднеазиатской комиссии, вынесенные по отдельным проблемам, определяли задачи и обычно содержали конкретные рекомендации научным, проектным и другим организациям.

Рассмотрение на заседаниях Среднеазиатской комиссии результатов исследований было важным звеном в их апробации, а принимаемые решения имели цель обеспечить уточнение и доработку материалов в нужном направлении при должной взаимоувязке между отраслями народного хозяйства и республиками. Материалы заседаний Среднеазиатской комиссии, как правило, издавались и рассылались всем заинтересованным учреждениям и организациям, что давало возможность использовать их в научных исследованиях, проектных разработках, при составлении перспективных и годовых планов, схем развития и размещения производительных сил союзных республик и территориально-производственных комплексов, схем районных планировок.

Опубликованные материалы заседаний Среднеазиатской комиссии в значительной мере не потеряли своего научного и практического значения и сейчас, будут использоваться и в дальнейшем.

После кончины Ибадуллы Касимовича Среднеазиатская комиссия продолжила свою деятельность. Был проведен ряд важных заседаний, в том числе в Душанбе в 1976 г., по проблемам формирования и раз-

ия Южно-Таджикского территориально-производственного комплекса.

Неутомимая научная и организаторская деятельность Ибадуллы Касимовича Нарзикулова на посту председателя Среднеазиатской комиссии Аучного Совета АН СССР по проблеме "Размещение производительных сил СССР" снискала ему большое уважение во всех республиках Средней Азии. Его имя широко известно в стране среди всех, кто занимался проблемами развития и размещения производительных сил. Особенно дорого оно тем, кому посчастливилось работать вместе с ним, под его руководством.

В заключение хочется сказать несколько слов об И.К. Нарзикулове как о человеке. Он был очень человечен. Ибадулла Касимович ценил в людях все, что они имели положительного, при общении часто старался это положительное подчеркнуть и тем самым вселял в человека уверенность в себе. Я не помню, чтобы он когда-либо унижал чье-либо человеческое достоинство. Если его о чем-то просили, он старался выполнить просьбу, какого бы труда это ему ни стоило. И.К. Нарзикулов останется в нашей памяти как прекрасный человек.

Т.Н. НАЗАРОВ

доктор экономических наук, профессор

#### ВКЛАД И.К. НАРЗИКУЛОВА В РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТАДЖИКИСТАНЕ

Сегодня мы собрались в этом зале, чтобы отдать дань глубокого уважения памяти одного из организаторов науки и высшего экономического образования в республике, государственного и общественного деятеля— академика АН Таджикской ССР, профессора Нарзикулова И.К. Деятельность академика И.К. Нарзикулова была поистине многогранной. Он был крупным ученым, талантливым педагогом, замечательным человеком.

Ибадулла Касимович Нарзикулов внес огромный вклад в подготовку научно-педагогических кадров, особенно специалистов-экономистов высокой квалификации для отраслей народного хозяйства.

Находясь с 1954 по 1956г. на посту ректора Таджикского государственного университета им. В.И. Ленина, И.К. Нарзикулов вложил много сил и энергии в создание новых кафедр, отделений и факультетов, в превращение университета в крупный научный и учебный центр республики.

В эти годы И.К. Нарзикулов провел большую работу по созданию в университете экономического факультета. Бурное развитие экономики

республики в начале 50-х годов выдвинуло требование подготовки кадров экономистов в таких масштабах, которые удовлетворяли бы все возрастающую потребность в них народного хозяйства. Именно по инициативе Ибадуллы Касимовича в 1954г. был осуществлен первый прием студентов по двум экономическим специальностям: экономика промышленности и экономика сельского хозяйства. Спустя два года на базе этих двух отделений был создан самостоятельный экономический факультет. Первым заведующим единственной тогда кафедры отраслевой экономики факультета был И.К. Нарзикулов, вложивший максимум энергии и усилий в развитие и укрепление этого молодого факультета.

Все последующие годы своей жизни Ибадулла Касимович был тесно связан с факультетом, заботился об укреплении его материально-технической базы и пополнении научными кадрами.

Будучи заместителем председателя Совета Министров республики, вице-президентом АН Таджикской ССР, председателем СОПСа, И.К. Нарзикулов не прерывал своих связей с факультетом. В 1968-1970гг. он заведовал кафедрой экономики промышленности, и хотя в этой должности он пробыл совсем недолго, но и за этот период был проведен целый ряд важных мероприятий по улучшению учебно-методической работы, налаживанию научно-исследовательской деятельности преподавателей кафедры. Его волновали не только дела и заботы кафедры, но и все факультета, каждого преподавателя, аспиранта и студента.

Ибадулла Касимович в 1968г. говорил, что в свете задач, выдвинутых сентябрьским (1965г.) Пленумом ЦК КПСС и Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства", необходимо коренным образом изменить подход к учебно-образовательному процессу, решать вопросы дальнейшего развития материально-технической основы факультета.

Тогда под его председательством была создана комиссия, подготовившая по этим вопросам докладную записку. Копия документа до сих пор хранится в делах нашего факультета. Вот некоторые положения этого документа: "Современный уровень развития экономики требует, чтобы все работники промышленности, строительства, транспорта и других отраслей народного хозяйства повышали свои экономические знания". Далее отмечалось, что бурный рост народного хозяйства республики требует не только увеличения числа экономистов с высшим образованием, но и совершенствования самой экономической службы. Это в свою очередь обязывает повысить качество подготовки специалистов в свете тех требований, которые выдвинуты решениями КПСС и Советского правительства.

Ибадулла Касимович писал, что необходимо "поставить вопрос пер

директивными органами и Министерством высшего и среднего специального образования о переводе экономического факультета на пятилетнее "бучение". Многие предложения докладной записки благодаря настойчивости председателя комиссии были практически реализованы, что, несомненно, благотворно повлияло на учебный процесс, научно-исследовательскую работу и укрепление материально-технической базы факультета.

Роль академика И.К. Нарзикулова в развитии высшего экономического образования в республике, в частности экономического факультета ТГУ им. В.И. Ленина, велика, и мы, его ученики и последователи, обязаны ему очень многим.

Ученики Ибадуллы Касимовича помнят его как великолепного лектора, прекрасного ученого, заботливого наставника и интересного собеседника. Он был педагогом, обладающим не только глубокими профессиональными знаниями, но и оригинальностью и тонкостью мысли, глубокой культурой, неиссякаемым остроумием и замечательным ораторским мастерством. Нас всегда поражали глубина его мысли, масштабы эрудиции. Он обладал очень ценным человеческим качеством — умел не только говорить, но и слушать собеседника, уважать аудиторию. Его главная черта — внутренняя потребность поделиться со слушателями со столькими темами, что они могут прочитать в литературе, в учебниках и учебных пособиях, сколько тем новым, что рождено недавно или еще рождается. Вот почему читать лекции после академика И.К. Нарзикулова даже самому опытному преподавателю всегда было трудно, и не только по экономике промышленности, но и по другим экономическим дисциплинам. Лекции и беседы И.К. Нарзикулова по содержанию и педагогическому мастерству поражали глубиной излагаемого материала, формой его преподнесения.

И.К. Нарзикулов считал, что молодой специалист-экономист, выпускник университета должен владеть не просто суммой знаний, а знаниями, основанными на подлинно научной, марксистской методологии; он должен глубоко знать теорию и применять ее на практике. Отсюда по существу вытекают его категорические выводы: необходимо готовить специалистов, способных творчески развивать экономическую науку и практику, не допускать излишней опеки, сковывающей творчество, инициативу молодых кадров, стимулировать их самостоятельную работу, прививать им исследовательские навыки. В этом он видел одну из главных функций высшего экономического образования.

Для самого Ибадуллы Касимовича — человека не только широкой и глубокой эрудиции и ясного ума, но и чрезвычайно способного, деятельного, активного и инициативного ученого — кипучее творчество было главным делом жизни, наиболее яркой чертой его характера.

Он обладал большим талантом организатора, руководителя коллектива и воспитателя студенческой молодежи. В выступлениях И.К. Нарзикулова на заседаниях кафедры и Ученого совета экономического факультета красной нитью проходила мысль о необходимости более ускоренного развития вузовской экономической науки и подготовки высококвалифицированных педагогических кадров. Для решения этой задачи он не раз указывал на целесообразность концентрации наших усилий на решении важнейших и наиболее актуальных проблем экономической науки, установлении самой тесной связи между теорией и запросами народного хозяйства республики, создании учебников и учебных пособий способствующих высококачественной подготовке экономистов.

Со времени заведывания профессором И.К. Нарзикуловым кафедрой экономики промышленности и выступлений с лекциями и беседами перед преподавателями, аспирантами и студентами экономического факультета прошло около 10 лет. За эти годы факультет вырос, стал самым крупным и многопрофильным в университете. Если в первые годы организации в него входила лишь одна кафедра, то ныне их насчитывается уже десять. Многие из них выделились из кафедры отраслевой экономики, которую организовал и которой руководил еще в 1954г. И.К. Нарзикулов.

В настоящее время на кафедрах факультета работают более 140 штатных преподавателей, из них свыше 80 имеют ученые степени и звания. Такой состав преподавательских кадров может обеспечить качественное прохождение теоретического и практического курсов программы учебного материала.

Если в годы организации факультета подготовка кадров велась по двум специальностям, то в настоящее время факультет готовит экономистов по 11 специальностям, таким как планирование народного хозяйства, планирование промышленности, планирование сельского хозяйства, организация механизированной обработки экономической информации, финансы и кредит, бухгалтерский учет и др.

Экономический факультет играет большую роль в повышении квалификации специалистов экономических служб предприятий, объединений, министерств и других ведомств. На действующих при факультете курсах прошли переподготовку более трех тысяч практических работников, в том числе свыше 600—на курсах оптимального планирования и управления с применением экономико-математических методов.

Ныне нет ни одной отрасли народного хозяйства, где бы ни работали выпускники экономического факультета. Надо отметить, что потребность в экономических кадрах с каждым годом возрастает. Именно учитывая это положение, правительство республики постоянно увеличивает прием студентов по экономическим специальностям. Ныне ежегодный прием студентов только на дневное отделение превышает 450 человек.

В соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов" и "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" перед экономическим факультетом университета стоят большие задачи по дальнейшему совершенствованию учебно-методической работы, активизации научной деятельности профессорско-преподавательского состава. Другой немаловажной проблемой является подготовка докторов наук. В настоящее время на десяти кафедрах факультета работают 80 кандидатов наук и всего два доктора наук, что явно недостаточно.

Сегодня, говоря о наших достижениях в подготовке высококвалифицированных специалистов для отраслей народного хозяйства и научно-педагогических кадров, мы по праву отмечаем, что основы этих достижений были заложены нашими старшими товарищами, среди которых наиболее яркой личностью был академик И.К. Нарзикулов. Он останется в нашей памяти как крупный организатор высшего экономического образования в республике.

А.Г. ХАДЖИБАЕВ

кандидат экономических наук

### ВКЛАД И.К. НАРЗИКУЛОВА В ПОСТАНОВКУ И ИССЛЕДОВАНИЕ НАУЧНЫХ ПРОБЛЕМ ПО КОМПЛЕКСНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Ибадулла Касимович Нарзикулов внес огромный вклад в развитие экономической науки и организацию исследований крупных народнохозяйственных проблем. Неоценим вклад И.К. Нарзикулова и в подготовку высококвалифицированных научно-педагогических кадров.

Мне посчастливилось работать с Ибадуллой Касимовичем, под его непосредственным руководством, более 15 лет, и, как многие его ученики, я могу гордиться тем, что прошел его школу. Мне хочется сегодня вспомнить лишь некоторые маленькие штрихи из жизни этого удивительного, обаятельного и умного человека, показать конкретный вклад Ибадуллы Касимовича в организацию и проведение исследований близкой мне науки—экономики народонаселения, в частности проблемы эффективности использования трудовых ресурсов.

Будучи еще вице-президентом Академии и одновременно председателем Совета по изучению производительных сил АН Таджикской ССР, И.К. Нарзикулов уделял большое внимание организации и проведению исследований комплексных проблем населения и трудовых ресурсов

Таджикистана. По его инициативе, в мае 1966г. при СОПСе АН республики был создан сектор трудовых ресурсов. Ибадулла Касимович не только всячески помогал его расширению, но и принимал самое деятельное участие в определении главного направления его исследований, в разработке программы и методики работ. Он добивался того, чтобы проводились исследования комплексных социально-экономических проблем трудовых ресурсов. Такой подход, по его мнению, позволит лучше и глубже исследовать проблемы формирования и использования трудовых ресурсов во взаимосвязке с другими элементами производительных сил.

Примечательно, что в годы девятой и десятой пятилеток коллектив сектора трудовых ресурсов был уже в состоянии проводить исследования по пяти проблемам союзного и двум темам республиканского плана научно-исследовательских работ и тем самым оправдал доверие Ибадуллы Касимовича.

С 1966 по 1979г. сектором трудовых ресурсов было опубликовано более 110 научных работ (в том числе 7 монографий) общим объемом более 150 печатных листов. В планировании, подготовке и издании этих трудов немалая заслуга Ибадуллы Касимовича Нарзикулова.

Будучи более 10 лет бессменным председателем Среднеазиатской комиссии Научного совета АН СССР по проблеме "Размещение производительных сил СССР", Ибадулла Касимович вложил много труда и в научные идеи в организацию и проведение исследований по комплексным проблемам трудовых ресурсов Среднеазиатского региона. В своих трудах, выступлениях, научных докладах И.К. Нарзикулов часто повторял крылатое выражение В.И. Ленина о том, что "главной производительной силой общества является человек, трудящийся". И не случайно на заседаниях и конференциях, проводимых по инициативе Среднеазиатской комиссии большое внимание акцентировалось на проблемах формирования трудовых ресурсов и основных путях улучшения их использования.

В двух последних крупных монографических исследованиях И.К. Нарзикулова—"В.И. Ленин и развитие производительных сил Советского государства" и "Проблемы развития производительных сил Таджикистана и формирование Южно-Таджикского территориально-производственного комплекса" главному элементу производительных сил—трудовым ресурсам—уделяется центральное место.

И.К. Нарзикулов не только пропагандировал и призывал ученых экономистов республик Средней Азии к совместному проведению комплексных исследований наиболее сложных и крупных народнохозяйственных проблем, затрагивающих интересы нескольких республик (водные, энергетические и социально-экономические), но и на практике доказал такую возможность.

И.К. Нарзикулов как председатель Среднеазиатской комиссии сумел организовать действенную и эффективную координацию научно-исследовательских работ между научными учреждениями и проектными организациями республик Средней Азии, с одной стороны, и центральными-головными учреждениями страны—с другой.

Были разработаны совместные комплексные программы и методики исследований, многие из которых получили практическое применение при разработке пятилетних и долгосрочных планов социально-экономического развития республик Средней Азии.

В связи с большой актуальностью и специфической особенностью проблемы занятости трудовых ресурсов в региональных условиях Средней Азии, где особенно в 60-е и 70-е годы сложился стабильно высокий естественный прирост населения, в три раза превышающий среднесоюзный, по инициативе И.К. Нарзикулова на одном из очередных заседаний Среднеазиатской комиссии в г. Фрунзе в июле 1969г. впервые была внесена на специальное обсуждение проблема "Вопросы воспроизводства и использования трудовых ресурсов в республиках Средней Азии".

На данном заседании выступили с докладами видные ученые не только Средней Азии, но и Москвы, Ленинграда, Украины и Казахстана.

С интересными докладами "Трудовые ресурсы—важное звено в проблеме развития производительных сил" и "Трудовые ресурсы и проблемы их эффективного использования" выступил сам Ибадулла Касимович. В его докладах были изложены актуальные демографические проблемы Средней Азии и намечены основные направления эффективного использования быстрорастущих трудовых ресурсов региона в перспективе.

Мне вспоминается интересный случай, происшедший на заседании. В выступлениях некоторых ораторов, в частности в докладе ученого из Киргизии Н.С. Есипова "Некоторые проблемы трудовых ресурсов Средней Азии", было высказано сомнение относительно возможности в перспективе полного удовлетворения потребностей быстрорастущего населения Средней Азии в материальных и культурных благах и говорилось о необходимости в государственном масштабе начать поиски путей возможного ограничения рождаемости.

И.К. Нарзикулов в своем заключительном слове, высмеивая подобные концепции, говорил, что поиск путей ограничения рождаемости противоречит целям и задачам социалистического строя, гуманности нашего общества. В условиях Средней Азии, говорил он, имеются колоссальные возможности для обеспечения более высоких темпов, по сравнению с ростом населения, развития материального производства и непродушенной сферы.

Он настолько аргументированно опроверг несостоятельность и

не научность данной концепции, что Есипов признал свои ошибки и представил для издания в корне измененный текст своего выступления (материалы данного заседания были изданы в 1971 г.). В этом, казалось бы, небольшом эпизоде проявились не только нетерпимость к недостаткам теории вопроса, высокая эрудиция, сильная логика И.К. Нарзикулова, но и его большие, глубокие знания в такой области науки, как народное селение.

Ибадулла Касимович был не только крупным ученым, видным государственным и общественным деятелем, но и талантливым организатором, мудрым учителем. И мы, его соратники, многочисленные ученики обязаны свято хранить и преумножать все, что он оставил нам в наследство, продолжить и довести до конца то, что он не успел сделать в жизни.

Это — не только наша обязанность, но и благодарная память об Ибадулле Касимовиче Нарзикулове.

Л.И. МИХАЙЛУШКИН

кандидат экономических наук

### И.К. НАРЗИКУЛОВ — ИСТОРИК НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

И.К. Нарзикулов принадлежит к числу ученых-экономистов широкого профиля, его научные исследования охватывают обширный круг проблем советской экономики.

Значительное место в научных работах И.К. Нарзикулова занимали вопросы пропаганды теоретического наследия основоположников марксизма-ленинизма. Этому вопросу он посвятил ряд докладов и трудов ("Капитал" — сокровищница великих открытий", "Торжество ленинской национальной политики", "Индустриализация — победное шествие ленинских идей" и др.).

И.К. Нарзикулов вошел в экономическую науку как видный ученый-историк народного хозяйства. В 1957 г. была издана первая в Таджикистане работа по экономической истории — книга И.К. Нарзикулова "Краткие сведения о дореволюционной кустарной промышленности Таджикистана". В работе дана подробная характеристика основных отраслей кустарной промышленности — ткацкого, шелкоткацкого, обувного, малярного, гончарного и производства по выделке медных изделий. Рассмотрено размещение кустарной промышленности, ее формы и типы кустарных предприятий.

Кустарные предприятия, существовавшие в Таджикистане до Октябрьской революции, производили почти все предметы бытового потребления, сельскохозяйственный инвентарь, необходимые инструменты для

ремесленного производства, а также некоторые предметы военного снаряжения.

Кустарное производство было распространено повсеместно, но выделялись такие центры, как Ходжент, Ура-Тюбе, Канибадам, Гиссар, Душанбе, Каратаг, Курган -Тюбе, Куляб, Дарваз, Каратегин, Памир и другие районы, имевшие по размерам производства далеко не одинаковое значение. Важнейшими из них были города Ходжент, Ура-Тюбе и ряд районов Северного Таджикистана, где весьма слабое и одностороннее развитие фабрично-заводской промышленности и узкий ассортимент заводных товаров не могли вытеснить кустарной промышленности.

Кустарная промышленность в южных и юго-восточных районах имела особенно важное значение, так как здесь совершенно отсутствовала крупная промышленность, а фабричные товары почти не завозились из-за отсутствия дорог.

Возникновение и развитие различных отраслей кустарного производства были связаны в основном с внутренней потребностью в необходимых бытовых предметах. Однако кустарные промыслы крупных населенных центров и городов давали населению разнообразные предметы быта и хозяйства, которые расходились по различным районам обширного края, являясь предметом оживленной торговли. В кустарной промышленности преобладающее место занимало производство предметов широкого потребления, а промыслы, удовлетворявшие нужды производства в различных инструментах и несложных установках для ремесленного производства, сельскохозяйственном инвентаре, транспортных средствах, строительных материалах и т.п., имели незначительный удельный вес. Каждая отрасль кустарного производства в зависимости от ее экономического значения, степени важности с точки зрения удовлетворения определенной потребности населения, в зависимости от характера и величины спроса на ее продукцию занимала определенное место в системе кустарного производства.

В этой работе И.К. Нарзикулова показано, как после присоединения Средней Азии к России, с проникновением капитализма в край, хотя и медленно, в рамках колониальных форм начала развиваться фабрично-заводская промышленность. Создавались главным образом отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, и в меньшей степени горнодобывающие и ремонтные предприятия. В сельском хозяйстве резко увеличилось производство хлопка. Край был втянут в торговые сношения с внешним рынком. Несмотря на свою незначительность, эти экономические и социальные сдвиги с точки зрения исторического развития представляли собой шаг вперед и являлись одним из проявлений объективной прогрессивности присоединения Средней Азии к России.

В 1960г. была издана работа И.К. Нарзикулова в соавторстве с

Р.К. Рахимовым "Производительность труда в промышленности Таджикистана". В этой работе была обоснована роль производительности труда в развитии производства, динамика ее в промышленности республики. Наиболее полно по сравнению с ранее опубликованными работами здесь были определены факторы роста производительности труда в промышленности Таджикистана.

И.К. Нарзикулов был одним из авторов и редактором двух больших капитальных трудов "Очерки истории народного хозяйства Таджикистана" и "Проблемы развития производительных сил Таджикской ССР". До этого времени в республике был опубликован ряд исследований, посвященных развитию отдельных отраслей народного хозяйства Таджикистана. Однако еще не было такой сводной работы, которая бы освещала развитие экономики республики в целом за прошедшие этапы социалистического строительства. В монографии "Очерки истории народного хозяйства Таджикистана" исследованы развитие социалистической промышленности, сельского хозяйства, транспорта, средств связи, торговля, рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся Таджикистана за годы Советской власти. Большое внимание в работе уделено вопросам организации социалистического производства, подготовки кадров, развития соревнования, раскрытию особенностей экономического развития республики на различных этапах социалистического строительства.

Основой социалистического строительства в Таджикистане, как и во всем Советском Союзе, явилась индустриализация, обеспечившая ликвидацию технико-экономической отсталости республики, развитие основных отраслей крупной промышленности, создание необходимых условий для подъема всего народного хозяйства. Ленинская национальная политика партии индустриализации национальных республик всегда была составной частью ее общей программы по созданию материально-технической базы социализма.

Индустриализация национальных республик одновременно означала укрепление и расширение базы социалистических производственных отношений в стране. Одной из важнейших особенностей социалистической индустриализации национальных республик, как отмечает И.К. Нарзикулов, явилось и то, что она одновременно решала задачи размещения производительных сил страны на социалистической основе и ликвидации старого размещения, сложившегося при капитализме.

В пятилетних планах развития народного хозяйства республики предусматривался всемерный подъем экономики и широкое использование сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Создание очагов промышленности осуществлялось путем большого строительства и нарастающего увеличения капитальных вложений, темпы роста которых превъ

шали среднесоюзные. В результате по темпам роста промышленной продукции Таджикистан занимал на протяжении всех этапов социалистического строительства одно из первых мест.

В Таджикистане были созданы энергетическая база, многоотраслевой комплекс промышленного производства, значительное развитие получили транспортная система, различные отрасли связи.

Разительные перемены произошли и в сельском хозяйстве Таджикистана, которое за советский период из мелкого и отсталого превратилось в крупное, базирующееся на передовой технике, социалистическое сельское хозяйство.

Одним из важнейших условий успешного развития сельского хозяйства явилось ирригационное строительство, благодаря которому огромные площади веками пустовавших земель были орошены и превращены в плодородные хлопковые поля, сады, виноградники.

Этот огромный скачок в экономическом и культурном развитии Таджикистана от средневековой отсталости к вершинам социально-экономического прогресса явился результатом претворения в жизнь теории о возможности некапиталистического пути развития ранее отсталых народов.

Определенной вехой в истории экономической науки явилось издание в 1969г. книги И.К. Нарзикулова "В.И. Ленин и развитие производительных сил Советского государства". В книге дано краткое изложение содержания некоторых основных ленинских документов и трудов послеоктябрьского периода, составляющих сокровищницу экономического учения В.И. Ленина о путях строительства социалистического общества, о создании материально-технической базы коммунизма, о развитии и значении производительных сил Советского государства. В этой работе И.К. Нарзикулов осветил развитие отдельных отраслей материального производства, которые В.И. Ленин считал наиболее важными для победы социализма и создания материально-технической базы коммунизма.

В работе нашли отражение также и такие аспекты развития производительных сил, как рациональное размещение производства, происшедшие сдвиги в территориальном размещении производительных сил, ускоренные темпы развития восточных районов, в особенности национальных республик на примере Средней Азии, подготовка кадров, повышение уровня их производственной и научной квалификации, рост технической вооруженности, усиление влияния промышленности и др.

На основе фактических данных И.К. Нарзикулов показал, как на основе ленинского учения и конкретных указаний В.И. Ленина за годы Советской власти в республиках Средней Азии осуществлялось грандиозное ирригационное, промышленное и другое строительство, благодаря чему здесь достигнут высокий уровень производительных сил.

В 1975г. была издана книга И.К. Нарзикулова "Проблемы развития производительных сил Таджикистана и формирование Южно-Таджикского территориально-производственного комплекса". Следует отметить, что и ранее И.К. Нарзикулов большое внимание уделял вопросам комплексного освоения природных богатств республики, в особенности Хивской и Зеравшанской долины. Под его руководством и при активном участии были подготовлены программы по разработке проблем комплексного развития производительных сил этих районов республики.

В последней же книге И.К. Нарзикулова наряду с изложением ретических основ развития и размещения производительных сил Таджикистана в перспективе на богатом фактическом материале всесторонне показано дореволюционное хозяйство Южного Таджикистана, выявлены тенденции и уровень дальнейшего развития хозяйства на территории ТПК. Все это является неслучайным условием последующей успешной работы над формированием комплекса, правильного определения основных проблем и направлений его развития.

В работе отражены общие вопросы формирования территориально-производственных комплексов, показаны обстоятельства, при которых они оказываются наиболее эффективной формой развития общественного территориального разделения труда.

Перечисленные работы И.К. Нарзикулова составляют довольно значительную часть экономической науки, освещающей историю развития народного хозяйства Таджикистана, их основные положения и в будущем явятся отправными для дальнейших исследований в этом направлении.

Я.Т. БРОНШТЕ

доктор экономических наук

## ТРАНСПОРТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗВИТИИ И РАЗМЕЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА

Одним из наиболее плодотворных периодов в научной и научно-организационной деятельности академика Ибадуллы Касимовича Нарзикулова было время работы над Генеральной схемой развития и размещения производительных сил Таджикской ССР на период 1971-1980гг. Именно в этом большом коллективном исследовании впервые разрабатывались, апробировались и выкристаллизовывались новые методические подходы к долгосрочному прогнозированию региональной экономики, а личность руководителя проблемы во многом зависел успех дела, принципиальные направления научного поиска. Обладая огромными проф

сиональными знаниями, широкой эрудицией ученого, большим практическим опытом в области планирования и руководства народным хозяйством. Ибдулла Касимович чутко реагировал на новые идеи и методы, которыми так богаты были 60-е годы, когда в региональные исследования стали проникать разнообразные экономико-математические модели, преимущественно отраслевой подход стал все больше сочетаться с территориальным, получили развитие межотраслевые методы исследований.

Одной из важных составных частей схемы развития и размещения производительных сил был раздел транспорта, который до этого практически не разрабатывался. Между тем географическое положение республики, значительно удаленной от центральных районов страны, колоссальные транспортные издержки народного хозяйства при перевозке грузов на столь далекие расстояния настоятельно диктовали необходимость изучения межрайонных экономических связей республики и рационализации грузопотоков.

С другой стороны, задачи комплексного развития народного хозяйства республики в условиях глубокой его специализации, развертывавшийся в те годы процесс формирования мощного энергопромышленного комплекса, пионерное освоение и вовлечение в хозяйственный оборот новых ресурсов и территорий придавали особую актуальность совершенствованию внутрирайонных связей и развитию внутриреспубликанской сети путей сообщения. Именно эта сеть являлась одной из материальных основ единства народнохозяйственного комплекса республики, что особенно проявлялось в специфических условиях горного рельефа, географической разобщенности отдельных районов, преодоление которой есть одна из важнейших функций внутриреспубликанского транспорта.

Исследования этих актуальных направлений начались в отделе транспорта и транспортно-экономических связей, созданном в 1965г. в Институте экономики Академии наук Таджикской ССР. Особое значение И.К. Нарзикулов придавал той плоскости исследований экономических связей, которая позволяла бы обосновать экономическую эффективность развития местного производства. Это был подлинно государственный подход, учитывающий не только собственные интересы республики в создании новых отраслей и производств, в строительстве новых промышленных предприятий, но и весь огромный экономический и социальный эффект, который может быть получен страной за счет более совершенного взаимодействия региональных экономик, более полной реализации преимуществ территориального разделения труда, за счет сокращения нерациональных межрайонных перевозок тех продуктов, которые могут производиться на местах, и тех, которыми можно снабжать республику из более близких районов, по более рациональным транспортным схемам.

В ряде работ, выполненных в те годы, был собран, систематизирован и обработан большой фактический материал в разрезе большинства министерств и ведомств о транспортно-экономических связях по углю, черным металлам, лесным грузам, минеральным удобрениям, хлебным грузам и ряду других продуктов. Даже первый, весьма общий анализ этих материалов позволил обнаружить значительное количество нераціональных перевозок, подсчитать ущерб от излишней их дальности и скрещивания потоков, от встречных перевозок одноименной или взаимонаменяемой продукции и на этой основе предложить ряд мероприятий по рационализации межрайонных связей. Более глубокие исследования применением методов линейного программирования позволили разработать по отдельным грузам схемы оптимального прикрепления поставщиков к потребителям в условиях так называемой закрытой модели, также в той или иной мере обосновать эффективность развития местного производства (в части экономии транспортных издержек).

Вместе с тем проведение такого рода исследований показало, что здесь необходим более широкий подход с позиций всего народного хозяйства страны, с учетом общесоюзных планов снабжения и сбыта, схемы нормальных грузопотоков, рационализации прикрепления поставщиков к потребителям по всей системе межрайонных связей. Иными словами здесь ярко проявлялось известное положение о том, что локальный оптимум далеко не всегда совпадает с народнохозяйственным, что сумма локальных оптимумов, как правило, не дает оптимального решения на глобальном уровне. Постановка таких исследований выходила в территориальном отношении за рамки республики, а в отраслевом отношении — за рамки транспорта, т.е. охватывала всю систему материально-технического снабжения. Ясно, что это должно быть компетенцией главным образом союзных органов и научно-исследовательских организаций, располагающих соответствующей информацией и возможностями постановки проблемы в межрегиональном аспекте. В то же время задачи разработки генеральной схемы развития и размещения производительных сил республики требовали более глубоких исследований состояния и перспектив развития внутриреспубликанского транспорта, что являлось в полной мере компетенцией республики и обязанностью республиканских органов, в том числе научных учреждений — разработчиков схемы.

Для развертывания этой работы уже имелся некоторый, хотя и не большой, научный задел. В начале 60-х годов под руководством академика И.К. Нарзикулова и к.э.н. Х.М. Саидмурадова были проведены серьезные исследования по истории развития народного хозяйства, завершённые изданием крупной монографии, в которую включены также разделы по развитию транспорта Таджикистана. На основе обобщенных

большого фактического материала удалось выявить и сформулировать некоторые важные закономерности и особенности формирования транспортной системы в своеобразных социально-экономических условиях перехода к социализму, минуя капиталистическую стадию, с учетом специфики природно-географических условий территории Таджикистана. В частности, здесь впервые выдвинута гипотеза стадийности развития транспортной системы, рассмотрена эволюция в геометрическом начертании сети с постепенным переходом от радиально-лучевого к ячеистому рисунку, изучены тенденции в динамике транспортных капиталовложений. Эти вопросы стали впоследствии основой формирования научной проблематики отдела транспорта академического Института экономики.

Несколькими годами раньше в Ташкентском институте инженеров железнодорожного транспорта под руководством М.Н. Беленького были выполнены работы по анализу внутриреспубликанских грузопотоков, эффективности распределения перевозок между разными видами транспорта Таджикистана, транспортно-экономическому районированию республики, которые были затем продолжены и расширены в Институте экономики АН Таджикской ССР и нашли отражение в коллективной монографии, подготовленной под руководством академика И.К. Нарзикулова,<sup>3</sup> а также в ряде отдельных публикаций. К научной базе для разработки перспективной схемы развития транспорта Таджикистана необходимо также отнести исследования по оценке влияния транспорта на развитие производства в конкретных условиях республики и методические разработки с технико-экономическими расчетами по определению сфер рационального применения автомобильного транспорта и узкоколейных железных дорог в Таджикской ССР.<sup>4</sup>

Однако все эти работы были посвящены главным образом прошлому и настоящему, но в малой мере касались будущего развития транспортной системы Таджикистана. Между тем в работе над схемой на 1971-1980 гг. мы сразу же столкнулись с проблемой долгосрочного прогнозирования (в частности, расчета перспективных объемов перевозок), которая тогда лишь начала разрабатываться в центральных научных учреждениях, но еще даже не ставилась в Таджикистане. Сложилось так, что транспортные прогнозы стали первой в республике сферой применения новых методов экономического прогнозирования, и основным направлением работы отдела транспорта ИЭ АН Таджикской ССР было избрано долгосрочное прогнозирование транспорта в схеме развития и размещения производительных сил республики.

За сравнительно короткий срок (1966-1969 гг.) отделом был проведен ряд исследований методического и прикладного характера по экспериментальной проверке и обоснованию применения математико-статистических методов в прогнозировании транспортных параметров,<sup>5</sup> анали-

зу динамики и прогнозу роста автомобильных перевозок в Таджикистане и Средней Азии<sup>6</sup>, прогнозированию капитальных вложений в развитие транспорта<sup>7</sup> и др.

Большой толчок развитию этого научного направления дало широкое обсуждение первых результатов регионального транспортного прогноза на заседаниях комиссии по размещению производительных сил в председательством академика И.К. Нарзикулова. Ряд критических замечаний, сделанных им в связи с применением экономико-математических методов для расчета перспективных объемов перевозок, заставил более глубоко исследовать правомерность формализации довольно сложного процесса грузообразования, связанного с производственной деятельностью всех отраслей народного хозяйства. На первом этапе, когда математическая статистика впервые в республике стала использоваться в экономических расчетах на перспективу, объем перевозок грузов для автомобильного и железнодорожного транспорта определялся простейшими методами выравнивания динамических рядов (скользящей средней или наименьшими квадратами), графо-аналитическим методом с экстраполяцией выявленных тенденций на перспективный период. Последующая работа в этом направлении позволила теоретически увязать конечную стадию развития транспорта региона с длительностью действия устойчивых тенденций роста перевозок и других транспортных параметров и разработать региональную методику прогнозирования транспорта. В этих работах, в частности, показано, что диалектика развития транспортной системы состоит в последовательных сменах фаз эволюционного роста и коренных качественных сдвигов, каждой из которых присущи свои собственные тенденции. Учет таких фазовых переходов имеет решающее значение для прогнозирования, ибо смешение этих двух фаз ведет к недостоверному прогнозу, а целый класс экстраполяционных методов расчетов оказывается теоретически несостоятельным при несовпадении фаз базового и прогнозного периодов.

Опыт применения экономико-математических методов в области транспорта был в определенной мере использован и для других сфер народного хозяйства республики. В частности, в коллективном исследовании Института экономики<sup>8</sup> разработан прогноз основных экономических параметров верхнего народнохозяйственного уровня, в котором применялись математико-статистические методы, а гипотетические траектории роста строились с учетом качественных различий и возможности изменения сложившихся тенденций. С другой стороны, методические подходы к построению транспортных прогнозов нашли применение и в более узкой прикладной области. Автором совместно с Г.Ю. Каримовым и Д.Х. Каримовым были разработаны алгоритм и программа расчета ЭВМ перспективных размеров автомобильных перевозок с использо-

нием как математико-статистических, так и действующих в практике планирования нормативных методов. Результаты расчетов включены в соответствующий раздел схемы развития и размещения производительных сил Таджикской ССР.

И.К. Нарзикулов был инициатором и руководителем крупной комплексной работы по составлению "Атласа Таджикской ССР", в котором представлены и соответствующие карты с пояснительным текстом по транспорту республики. Подготовка этого раздела потребовала систематизации различных материалов, уточнения многих исходных данных для составления карты путей сообщения республики, классификации действующих дорог и перспективных магистралей. Были проведены специальные исследования по расчету грузопотоков на железнодорожном, автомобильном и узкоколейном транспорте, основных пассажирских потоков, а также межрайонных транспортно-экономических связей по ввозу и вывозу<sup>9</sup>.

Большое значение придавал И.К. Нарзикулов проблеме экономического районирования Таджикистана как основе исследования территориальной организации производства, совершенствования его территориальной структуры, будущего формирования и развития территориально-производственных комплексов. Справедливо критикуя недостаточную четкость, а порой и путаницу в определениях различных таксономических единиц (промцентры, промузлы, агропромышленные комплексы и т. п.), он считал необходимым усилить исследования в области районирования Таджикистана с различных позиций (в том числе и с точки зрения транспорта) с тем, чтобы на этой основе разработать единую сетку экономического районирования, которая могла бы служить не только для решения экономических задач внутреспубликанского размещения производства, но и в качестве одной из основ административного деления.

Транспортный фактор, как известно, является одним из важных районообразующих факторов. От уровня и характера развития транспорта в значительной мере зависит эффективность и возможности территориальной концентрации производства, его специализации и комбинирования комплексного развития районов. Транспорт является одной из материальных основ целостности многоотраслевого хозяйственного комплекса на одной территории, ибо именно он обеспечивает материальное воплощение основных видов и форм хозяйственных связей. Транспортная инфраструктура играет важную роль в формировании промышленных узлов, в обслуживании АПК, в развитии непродовольственной сферы и удовлетворении транспортных потребностей населения. Все это определенные проявления разнообразяющей роли транспорта. Но вместе с тем имеет место и обратное воздействие: процесс районообразования

отражается в основных параметрах транспортной системы и прежде всего — в географическом начертании сети, направлениях и размерах грузопотоков, интенсивности и географии пассажирских связей. Исходя из такой посылки, в отделе транспорта Института экономики АН Таджикской ССР провели исследования по транспортно-экономическому районированию республики, в которых схемы транспортных потоков использовались для выявления объективно сложившихся внутриреспубликанских микрорайонов. Построенные на базе детальной информации эпюры грузовых и пассажирских потоков основных видов транспорта позволяют обнаружить характерные сечения этих потоков, которые являются своеобразными индикаторами границ микрорайонов. Выделенные районы были приняты в схеме развития и размещения производительных сил до 1980г. при построении сводных шахматных таблиц внутриреспубликанских транспортно-экономических связей.

Придавая особое значение всемерному развитию промышленности в Таджикистане, И.К. Нарзикулов никогда не ослаблял внимания к народному хозяйству, которое было и остается важнейшей отраслью экономики республики, источником наиболее весомого ее вклада в общесоюзное производство. А одним из условий эффективного развития сельского хозяйства, формирования мощного агропромышленного комплекса является организация качественного транспортного обслуживания этой сферы. С этой точки зрения необходимо отметить разработку в Генеральной схеме вопросов строительства и реконструкции местной сети путей сообщения, прежде всего автомобильных дорог как главного (и единственного) вида транспорта для сельских районов. В схеме до 1980г. были даны технико-экономические обоснования развития сети как магистральных, так и местных дорог, причем благодаря участию в этих разработках транспортных министерств и ведомств была обеспечена достаточная детализация в разрезе основных объектов по формам, принятым в плановой практике. В процессе работы над этим разделом Генеральной схемы положено начало дальнейшим более глубоким исследованиям в области эффективности совершенствования сельскохозяйственных дорог, которые получили освещение в более поздних работах<sup>10</sup>.

В период наиболее интенсивной работы над Схемой развития и размещения производительных сил Таджикской ССР на 1971-1980гг. Академией наук совместно с Госпланом республики и транспортными министерствами и ведомствами была проведена первая республиканская научно-производственная конференция по проблемам развития транспорта (1967г.), на которой обсуждены, в частности, результаты работ по методическим вопросам распределения перевозок между различными видами транспорта, апробированы первые прогнозные оценки объемов грузовых и пассажирских перевозок на длительную перспективу, опре-

лены основные направления развития железнодорожного, автомобильного, воздушного и других видов транспорта, раскрыты основные проблемы и перспективы роста пассажирских перевозок, тенденции развития межрайонных и внутрирайонных транспортно-экономических связей. Конференция приняла развернутое решение и детальные рекомендации по обсуждавшимся проблемам!<sup>1</sup> Эти рекомендации послужили одним из исходных материалов для перспективного планирования основных видов транспорта республики, использовались в проектной работе и стали отправным пунктом для формирования планов и программ дальнейших научных исследований в области транспорта.

Таким образом, начало экономических исследований в области транспортной системы Таджикистана было положено работой над Схемой развития и размещения производительных сил Таджикской ССР на период до 1980г., душой, организатором и научным руководителем которой был Ибадулла Касимович Нарзикулов. Хотя транспорт и не входил в круг его непосредственных научных интересов, но он прекрасно понимал огромное значение транспортного фактора в размещении производства вообще и ту особую роль транспорта в Таджикистане, благодаря которой были созданы условия не только для нормального функционирования и роста экономики республики, но и для решения крупнейших социальных проблем, для государственного, политического и культурного строительства.

В своей книге "В.И. Ленин и размещение производительных сил"<sup>12</sup> И.К. Нарзикулов глубоко раскрывает ленинские принципы размещения производства и показывает их практическую реализацию на самых убедительных примерах беспрецедентного экономического роста ранее остальных республик, в том числе Таджикистана. Ленинское положение о всемерном приближении производства к источникам сырья, топлива и к районам потребления означает не столько географическую близость, сколько удобство, регулярность и дешевизну транспортирования соответствующих продуктов. И эта сторона с течением времени приобретает все большее значение, а стратегия размещения производительных сил все в большей мере учитывает транспортный фактор, который часто выходит на первое место, отодвигая на второй план традиционно столь важные факторы, как сырьевой и топливный.

Начаты при жизни И.К. Нарзикулова и под его общим руководством исследования транспортной системы Таджикистана и транспортного фактора размещения производства постепенно приобрели систематический характер и стали органической, составной частью схем развития и размещения производительных сил на долгосрочную перспективу. Соответствующие разделы разрабатывались позже в схеме на 1976-1990гг., в концепции и основных направлениях развития народного хозяйства рес-

публики на период до 2000 года.

Отдавая дань памяти академика И.К. Нарзикулова, надо не только вспомнить прошлое, но и обратить взоры в будущее, определить те направления научного поиска, у истоков которых он стоял и которые обрели еще большую актуальность на современном этапе. В области региональных транспортных проблем эти направления заключаются в следующем.

Прежде всего должны получить развитие новые методические подходы к транспорту как элементу региональной производственной инфраструктуры, в связи с чем существенно меняются наши представления о его действительной народнохозяйственной эффективности и методах ее расчета. Эта новая постановка проблемы прямо вытекает из решений съезда КПСС, обратившего особое внимание на отрасли инфраструктуры как важный рычаг роста эффективности общественного производства при его всемерной интенсификации и повышении качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Проблемы развития инфраструктуры сейчас усиленно разрабатываются ведущими советскими экономистами. Их нашли отражение в ряде публикаций последних лет. Исследования в области региональной транспортной инфраструктуры ведутся и в Институте экономики АН Таджикской ССР, и это направление должно получить широкое развитие в перспективе.

Ноябрьский (1979г.) Пленум ЦК КПСС обратил особое внимание на те отрасли народного хозяйства, которые стали сейчас решающими для дальнейшего социально-экономического развития страны и которые в силу ряда причин сейчас сдерживают темпы роста, интенсификацию и повышение эффективности народного хозяйства.

Среди этих отраслей, наряду с топливно-энергетическим комплексом, машиностроением, капитальным строительством, продовольственным комплексом, был назван и транспорт. Пленум поставил, в частности, задачу разработать долговременную комплексную программу развития транспортной системы страны, и эта работа уже начала осуществляться научными учреждениями, плановыми органами, транспортными министерствами и ведомствами. Составной частью общесоюзной программы являются соответствующие региональные программы, в том числе и в области транспорта Таджикистана. Разработка научных основ комплексной программы долгосрочного развития транспорта республики становится сейчас одним из основных направлений исследований в области транспорта и важнейшей задачей научных учреждений, которые должны принимать активное участие в этой работе. В частности, в Институте экономики АН Таджикской ССР предполагается выработать предложения по наиболее важным проблемам развития транспортной системы, как обобщение пропорций между транспортом и всей сферой общественного производства, прогнозирование стадий, этапов и основных параметров раз-

транспортной системы на длительную перспективу, рациональное распределение перевозок между видами транспорта, экономическая эффективность строительства и реконструкции местной дорожной сети, совершенствование транспортной инфраструктуры сельского хозяйства и др. Эти направления составляют основу плана исследований на одиннадцатую пятилетку и более далекую перспективу.

И.К. Нарзикуловым были заложены прекрасные традиции и действенные формы самой тесной связи научных учреждений с плановыми органами, проектными организациями, министерствами и ведомствами, которые совместными усилиями разрабатывали и на совместных заседаниях обсуждали основные проблемы схемы развития и размещения производительных сил республики, в том числе проблемы развития ее транспортной сети. Этот положительный опыт, достигнутый прежде всего благодаря личной инициативе и организаторским способностям И.К. Нарзикулова, следует всемерно развивать на нынешнем этапе работы над перспективными схемами размещения производства, в частности при разработке долгосрочной комплексной программы развития транспорта. Совместная координированная работа в этом направлении будет достойным продолжением выработанных И.К. Нарзикуловым форм и методов постановки исследований перспективы и одновременно залогом действительно комплексного, программно-целевого подхода к решению крупных социально-экономических задач, стоящих перед республикой.

М.А. БУРХАНОВА

кандидат экономических наук

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА И РАЗВИТИЕ ЭНЕРГЕТИКИ ТАДЖИКИСТАНА

И.К. Нарзикулов во многих своих трудах и выступлениях постоянно подчеркивал огромное народнохозяйственное значение энергетики и топливно-энергетической базы для развития производительных сил регионов.

Под руководством и при непосредственном участии И.К. Нарзикулова еще в начале 60-х годов начали ставиться проблемы комплексного развития хозяйства на территории Таджикской ССР на базе дешевой электроэнергии гидростанций Вахшского каскада. В 1964г. был выпущен специальный экономический сборник "Народнохозяйственное значение Нурекской ГЭС", в котором ведущие ученые Таджикистана и Москвы обосновали эффективность сооружения этого уникального гидро-

узла.

В статье И.К. Нарзикулова "Энергетика и проблемы экономики Средней Азии", открывающей этот сборник, на основе социалистических принципов размещения, путем тщательного анализа и обобщения данных о развитии народного хозяйства и топливно-энергетического комплекса республик Средней Азии убедительно доказывается необходимость ускоренного развития гидроэнергетики Таджикистана.

В книге И.К. Нарзикулова "В.И. Ленин и развитие производительных сил Советского государства" (Душанбе, 1969) освещены ленинские идеи об электрификации и претворении их в жизнь на примере развития энергетики страны и Таджикистана, крупные преобразования в индустрии и сельском хозяйстве республики на основе этих идей.

В известном труде И.К. Нарзикулова "Проблемы развития производительных сил Таджикистана и формирование Южно-Таджикского территориально-производственного комплекса" (Душанбе, 1975) значительное место отводится раскрытию научных основ развития производительных сил на долгосрочную перспективу, показаны важнейшие предпосылки формирования ЮТ ТПК, его составных частей, значение энергетического фактора как основного в экономике Южно-Таджикского комплекса.

То особое значение, которое придавал И.К. Нарзикулов—большой ученый, теоретик и практик—вопросам развития топливно-энергетического комплекса, вполне объяснимо.

Топливо-энергетический комплекс—один из наиболее сложных межотраслевых производственных комплексов в системе народного хозяйства, развитие которого в решающей степени обуславливает масштабы и темпы роста производительных сил, их рациональное размещение.

В большинстве стран мира современный этап развития народного хозяйства характеризуется высокими темпами потребления топливно-энергетических ресурсов. Мировое потребление их возросло к 1976г. в 3,2 раза относительно уровня 1950г. Среднегодовые темпы прироста потребления топлива и энергии в 1951-1976гг. составили в среднем 4,7% в том числе после 1960г.—5,3%.

Топливо-энергетический комплекс в Советском Союзе развивается ускоренными темпами. На XXV съезде КПСС было отмечено, что "Советский Союз является единственным в мире крупным индустриальным государством, которое базирует свое экономическое развитие на собственных топливно-энергетических ресурсах. Это—серьезное преимущество нашей экономики и весьма важная предпосылка ее устойчивого роста"<sup>1</sup>.

Развитие современного и перспективного топливно-энергетического

узла.

В статье И.К. Нарзикулова "Энергетика и проблемы экономики Средней Азии", открывающей этот сборник, на основе социалистических принципов размещения, путем тщательного анализа и обобщения данных о развитии народного хозяйства и топливно-энергетического комплекса республик Средней Азии убедительно доказывается необходимость ускоренного развития гидроэнергетики Таджикистана.

В книге И.К. Нарзикулова "В.И. Ленин и развитие производительных сил Советского государства" (Душанбе, 1969) освещены ленинские идеи об электрификации и претворении их в жизнь на примере развития энергетики страны и Таджикистана, крупные преобразования в индустрии и сельском хозяйстве республики на основе этих идей.

В известном труде И.К. Нарзикулова "Проблемы развития производительных сил Таджикистана и формирование Южно-Таджикского территориально-производственного комплекса" (Душанбе, 1975) значительное место отводится раскрытию научных основ развития производительных сил на долгосрочную перспективу, показаны важнейшие предпосылки формирования ЮТ ТПК, его составных частей, значение энергетического фактора как основного в экономике Южно-Таджикского комплекса.

То особое значение, которое придавал И.К. Нарзикулов — большому ученому, теоретик и практик — вопросам развития топливно-энергетического комплекса, вполне объяснимо.

Топливо-энергетический комплекс — один из наиболее сложных межотраслевых производственных комплексов в системе народного хозяйства, развитие которого в решающей степени обуславливает масштабы и темпы роста производительных сил, их рациональное размещение.

В большинстве стран мира современный этап развития народного хозяйства характеризуется высокими темпами потребления топливно-энергетических ресурсов. Мировое потребление их возросло к 1976г. 3,2 раза относительно уровня 1950г. Среднегодовые темпы прироста потребления топлива и энергии в 1951-1976гг. составили в среднем 4,7% в том числе после 1960г. — 5,3%.

Топливо-энергетический комплекс в Советском Союзе развивается ускоренными темпами. На XXV съезде КПСС было отмечено, что "Советский Союз является единственным в мире крупным индустриальным государством, которое базирует свое экономическое развитие на собственных топливно-энергетических ресурсах. Это — серьезное преимущество нашей экономики и весьма важная предпосылка ее устойчивого роста"<sup>1</sup>.

Развитие современного и перспективного топливно-энергетического

козольны и имеют в основном невысокую теплотворную способность. Около 30% запасов среднеазиатских углей составляют каменные высококалорийные угли, но они тяжелодоступны, незначительны по величине и нерентабельны для большого промышленного освоения.

Анализ расхода котельно-печного топлива в Среднеазиатском экономическом районе (по направлениям и видам) показывает, что наиболее крупным потребителем природного газа и топочного мазута является теплоэнергетика, промышленные и районные котельные. В 1975г. в Средней Азии в целях генерирования электрической и тепловой энергии было потреблено около 60% от общего расхода газового и около 80% нефтяного топлива. Бесспорно, что применение в электроэнергетике таких высокоэффективных видов топлива, как газ и мазут, оказывает прямое и непосредственное влияние на улучшение всех экономических показателей этой отрасли народного хозяйства. Однако для получения наибольшей народнохозяйственной эффективности необходимо использовать ограниченные ресурсы нефти и газа там, где в полной мере используются их высокие качества и преимущества, а именно как орудий труда в технологических процессах ряда отраслей промышленности и сырьевой базы в химической промышленности.

Поэтому в Средней Азии так же, как и по Союзу в целом, в перспективе намечается ограничение потребления нефтегазового топлива в электроэнергетике района. В качестве источников топливоснабжения тепловых станций ОЭС Средней Азии будут применены такие виды топлива, как уголь (преимущественно открытых разработок) и низкосортный газ с примесью сероводорода, что в значительной степени увеличит стоимостные показатели производства электроэнергии и тепла в Среднеазиатской энергосистеме.

В этих условиях все большее значение будет приобретать использование экономических гидроэнергоресурсов Средней Азии и ускоренный ввод гидравлических мощностей.

Таджикистан выделяется среди других энергоэкономических районов страны особенностями формирования и структуры энергетических ресурсов. Республика относительно бедна топливными ресурсами. Энергоэкономическая характеристика Таджикской ССР определяется в основном показателями и величиной гидроэнергетического потенциала республики.

Всем известен тот факт, что на небольшой территории Таджикистана, занимающего 0,6% всей территории Советского Союза, сконцентрированы значительные запасы гидроэнергии, составляющие 8,5% от общесоюзного гидропотенциала, и более 54% от суммарных запасов гидроэнергии Средней Азии.

—повышением роли экологического фактора, т.е. необходимостью вытеснения твердого топлива в процессах получения низкотемпературного тепла (пара и горячей воды) в целях очистки воздушной среды в населенных пунктах;

— возрастанием потребности в нефти и газе стран социалистического лагеря при одновременном увеличении экспортной ценности этого топлива на мировом рынке.

4. Наблюдается противоречие между размещением потребителей энергетических ресурсов и их запасов. Суть этого противоречия заключается в том, что на районы Европейской части СССР, сосредоточивающие 76% населения страны и около 80% всех промышленно-производственных фондов, являющиеся основными районами производства и потребления общественного продукта, приходится только 10% потенциальных энергетических ресурсов.

Несмотря на дальнейший значительный сдвиг производительных сил на восток, эта диспропорция сохранится и в последующем, так как массовое повсеместное освоение районов Сибири и Дальнего Востока будет сдерживаться в связи с высокой стоимостью строительства, дефицитностью трудового баланса. Поэтому в районах Европейской части СССР будет наблюдаться непрерывный рост (в 3-4 раза относительно современного уровня) доли привозных энергоресурсов. Передача мощных потоков топлива и энергии потребует больших капиталовложений, существенно увеличит стоимость их потребления на месте.

Перечисленные выше особенности развития и размещения топливно-энергетического комплекса в СССР потребуют осуществления крупных качественных сдвигов в области добычи, преобразования и потребления энергетических ресурсов, перестройки всей структуры перспективного топливно-энергетического комплекса.

Важнейшими направлениями этой перестройки могут быть: существенное увеличение разведанных запасов нефти и газа; рост удельного веса угольного топлива в приходной части топливного баланса за счет разработки дешевых углей открытой добычи в восточных районах страны и замена ими по мере возможности высококачественных видов топлива; ускоренные темпы развития ядерной энергетики; курс на комплексное освоение гидроэнергетических ресурсов и развитие гидроэнергетики в стране; осуществление большой программы по экономии топливно-энергетических ресурсов.

В Среднеазиатском экономическом районе в последние годы также наблюдается углубление напряженности топливно-энергетического баланса, а в перспективе предполагается, что Среднеазиатский район будет значительной степени энергодефицитным.

Угольные ресурсы Средней Азии невелики (0,5% от союзных), вые

районе ее производства, и активно участвуя в межрайонном обмене, выступает как отрасль специализации. Южный Таджикистан—практически единственный регион в стране, где структура комплекса и объемы развития его производств определяются условиями наиболее эффективного использования мощности и энергии предполагаемых к сооружению гидравлических станций.

В настоящее время завершается первый этап формирования ЮТ ТПК, связанный с периодом полного использования дешевой электроэнергии Нурекской ГЭС крупными электроемкими потребителями—цветной металлургией и химией. Сооружение первого этапа энергопромышленного комплекса на территории ЮТК экономически оправдано с народнохозяйственной точки зрения: суммарные затраты на производство валовой продукции на предприятиях комплекса будут на 15% ниже по сравнению с альтернативным вариантом размещения их в Европейской части страны, они сопоставимы с производством такого же объема продукции в Сибири. Анализ балансов мощности и энергии Объединенной энергосистемы Средней Азии показывает, что электроснабжение потребителей будет неудовлетворительным уже в одиннадцатой пятилетке. К концу пятилетки дефицит мощности может достигнуть 15% от максимальной нагрузки энергосистемы, создавая неблагоприятную обстановку для размещения энергоемких производств в регионе.

Сооружение мощной Рогунской ГЭС (3600 млн. кВт; 13,3 млрд. кВт.ч), характеризующейся наиболее благоприятными технико-экономическими показателями из всех среднеазиатских ГЭС, строящихся и а также предполагаемых к строительству, может стать основой наращивания на втором этапе ЮТ ТПК нового энергоемкого производства—второго алюминиевого завода с предельно возможной глубиной переработки сырья.

Районообразующее значение Рогунской ГЭС выходит далеко за пределы республики. Значительно увеличивая уровень электрификации других отраслей народного хозяйства республики, Рогунская ГЭС призвана покрывать до 18-20% пиковых нагрузок ОЭС Средней Азии, в результате чего в энергосистеме будет сэкономлено около 4 млн.т условного топлива в год, что эквивалентно 3,5 млрд.м<sup>3</sup> природного газа.

Большую часть пиковой мощности Рогунской ГЭС намечено передавать по межсистемным линиям электропередач 500кв в Самарканд-Бухарскую энергосистему Узбекской ССР, а остальную мощность—в энергодефицитные Ташкентскую энергосистему Узбекской ССР и Ферганскую энергосистему Киргизской ССР.

Третий этап формирования Южно-Таджикского комплекса будет связан с сооружением и освоением энергии первоочередных ГЭС на р.Пяндж. Необходимость строительства этих ГЭС может быть обоснована

В республике в 1979г. было произведено 10550 млн. квт.ч. электроэнергии, из которой определяющую долю — 92,5% составила выработка электроэнергии на гидравлических станциях. Однако степень использования гидроэнергетических ресурсов республики в настоящее время невысока: 11,5% от величины экономического гидропотенциала.

Максимальное освоение гидроэнергоресурсов Таджикской ССР в перспективе обосновано следующими основными факторами:

1. Напряженный водный баланс и постоянный рост дефицита водных ресурсов в республиках Средней Азии, в целях уменьшения которого первостепенную роль приобретают задачи регулирования стока рек путем строительства крупных комплексных гидроузлов с емкими водохранилищами. Режимные противоречия между отдельными компонентами сложных водохозяйственных комплексов (в Средней Азии это орошение и гидроэнергетика) целесообразно разрешать только при комплексном согласовании этих требований.

Научными и проектными проработками доказано, что практически для полного использования стока р.Амударьи в будущем необходима суммарная емкость регулирования в 18-19 км<sup>3</sup>. За вычетом емкостей Нурекского (4,5 км<sup>3</sup>) и Туямуюнского (5,3 км<sup>3</sup>) водохранилищ дефицит регулирующей емкости по Амударье составит 9 км<sup>3</sup>. Предполагается, что полезная емкость Рогунского водохранилища в 8,6 км<sup>3</sup> целиком будет использована в первую очередь для развития ирригации Среднеазиатского района, объем используемого для орошения стока увеличится примерно на 5 км<sup>3</sup>.

2. Напряженность топливно-энергетического баланса Средней Азии, углубившаяся в последние годы и предполагающая использование высоких маневренных возможностей ГЭС Таджикистана в целях снятия пиков нагрузки Объединенной энергосистемы Средней Азии. Эти функции выполняют межсистемные линии электропередач напряжением 500 квт, которые с 1977г. связали Душанбе-Вахшскую энергосистему с ОЭС Средней Азии. В 1979 г. по ЛЭП-500 вт в часы максимума нагрузок ОЭС Средней Азии было передано 3650 млн.вт ч пиковой энергии Нурекской ГЭС. Предполагается, что в перспективе наиболее целесообразен реверсивный режим работы межсистемных линий электропередач.

3. Строительство ГЭС Таджикистана имеет большое народнохозяйственное значение в качестве районообразующего фактора. Возможность создания надежной и экономичной энергетической базы, качественные преимущества сферы применения электроэнергии выделяют значение энергетического фактора по сравнению с другими факторами, определяющими рост эффективности общественного производства в республике. Электроэнергетика Южно-Таджикского комплекса, обеспечивая в значительных количествах электроснабжение потребителей на месте, в

## ПРИМЕЧАНИЯ

Статья Р.К. Рахимова

<sup>1</sup>См.: Программа работ по проблеме "Научные основы комплексного развития производительных сил Зеравшанской долины". Душанбе, 1959, с. 7.

<sup>2</sup>См.: Программа работ по проблеме "Перспективы комплексного развития производительных сил Вахшской долины и прилегающих к ней районов". Душанбе, 1958, с.4.

<sup>3</sup>См.: Народнохозяйственное значение Нурекской ГЭС. Душанбе, 1964.

<sup>4</sup>Нарзикулов И.К. В.И. Ленин и развитие производительных сил Советского государства. Душанбе, 1969, с.4-5.

Статья Я.Т. Бронштейна

<sup>1</sup>Статьи и диссертационные работы В.П. Клыковой по совершенствованию межрайонных транспортно-экономических связей Таджикской ССР, А.С. Усманова по рационализации перевозок минеральных удобрений в Средней Азии и др.

<sup>2</sup>Очерки истории народного хозяйства Таджикистана. Под ред. И.К. Нарзикулова, Х.М. Саидмурадова, Г.Я. Курцера. Душанбе, "Дониш", 1967.

<sup>3</sup>Проблемы развития и размещения производительных сил Таджикской ССР. Под ред. И.К. Нарзикулова. Душанбе, "Дониш", 1967.

<sup>4</sup>Бронштейн Я.Т. Методические основы распределения перевозок между автомобильным и узкоколейным транспортом. Душанбе, "Дониш", 1967.

<sup>5</sup>См.: Докл. АН Тадж. ССР, т.Х, № 9, 1967; т.Х1, № 12, 1968.

<sup>6</sup>См.: Изв. АН Тадж. ССР. Отд. общ. наук, №4 (54), 1968; № 3 (57), 1969.

<sup>7</sup>Ученые записки Таджикского государственного университета, вып.2. Душанбе, "Дониш", 1970.

<sup>8</sup>Рахимов Р.К., Бронштейн Я.Т., Клецельман У.Х., Каримов Д.Х. Прогнозирование и инвестиционное моделирование в экономике. Душанбе, "Дониш", 1971.

<sup>9</sup>Атлас Таджикской ССР. Душанбе-Москва, 1968, с.163-167.

<sup>10</sup>См. напр.: Абибаева К.С., Бронштейн Я.Т. Региональные проблемы развития транспорта. — В кн.: Проблемы развития народнохозяйственного комплекса Таджикской ССР. Душанбе, "Дониш", 1977.

<sup>11</sup>Проблемы развития транспорта в Таджикской ССР. Материалы республиканской научно-производственной конференции. Душанбе, "Дониш", 1971.

<sup>12</sup>Нарзикулов И.К. В.И. Ленин и размещение производительных сил. Душанбе, "Дониш", 1969.

Статья М.А. Бурхановой

<sup>1</sup>Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 140.

дальнейшим углублением напряженности водохозяйственной обстановки в бассейне Амударьи и необходимостью зарегулирования стока р. Пяндж, составляющего более половины стока Амударьи. В связи с ускоренным развитием производительных сил Среднеазиатского региона и постоянно увеличивающимися ирригационными отборами воды из крупных водохранилищ Средней Азии встает вопрос о необходимости улучшения энергетического использования ГЭС Таджикистана. Рекомендуемый первоочередной гидроузел из каскада ГЭС на р. Пяндж-Даштиджумский (4000-5000млн. квт; 15,6млрд.квт.ч) удачно сочетает в себе как высокие регулирующие способности емкого водохранилища полезной емкостью 10,2 млрд.м<sup>3</sup>, так и сравнительно благоприятные технико-экономические показатели.

Определение направлений и масштабов использования электроэнергии первоочередных ГЭС на р. Пяндж является сложной региональной и межотраслевой задачей, и пока конкретных рекомендаций не получено. На базе электроэнергии этих ГЭС возможно дальнейшее развитие химической промышленности, в частности ее энергоемких и трудоемких отраслей. Вполне актуальна постановка задачи массового внедрения электротехнологических процессов в промышленность и сельское хозяйство, осуществления широкой программы сплошной электрификации коммунально-бытового хозяйства, требующих наличия мощной электроэнергетической базы.

В заключение следует отметить, что предложения, перспективные проработки, проводившиеся при личном участии и под руководством И.К. Нарзикулова, не потеряли своего значения в наши дни и, более того, получают реализацию.

## СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
М.С.Асимов. Вступительное слово. . . . .	3
С.К.Зиядуллаев. Коллега-соратник. . . . .	4
Х.М.Саидмуратов. Ученый, педагог, общественный деятель. . . . .	5
Б.И.Искандаров. Страницы воспоминаний. . . . .	9
С.А.Раджабов. Друг и товарищ . . . . .	12
Р.К.Рахимов. Вклад И.К. Нарзикулова в развитие ре- гиональных научных исследований в Таджикистане. . . . .	15
И.М.Клеандров. И.К. Нарзикулов—председатель Среднеазиатской комиссии Научного совета АН СССР по проб- леме „Размещение производительных сил СССР” . . . . .	26
Т.Н.Назаров. Вклад И.К.Нарзикулова в развитие выс- шего экономического образования в Таджикистане. . . . .	29
А.Г.Хаджибаев. Вклад И.К. Нарзикулова в постанов- ку и исследование научных проблем по комплексному исполь- зованию трудовых ресурсов. . . . .	33
Л.И.Михайлушкина.И.К.Нарзикулов—историк народ- ного хозяйства. . . . .	36
Я.Т.Бронштейн. Транспортные проблемы в развитии и размещении производства. . . . .	40
М.А.Бурханова. Проблемы формирования топливно- энергетического комплекса и развитие энергетики Таджики- стана . . . . .	49

ВИДНЫЙ УЧЕНЫЙ-ЭКОНОМИСТ  
СРЕДНЕЙ АЗИИ

(К 70-летию со дня рождения  
И.К.Нарзикулова)

Ответственный редактор  
чл.-корр. АН Таджикской ССР  
Хабибулло Мурадович Саидмурадов

Редактор издательства Т.М.Любименко  
Технический редактор В.Н.Щемелинина  
Художник Р.Абдуразаков  
Корректоры Л.И.Сергеева, Г.Г.Мирзаянц

---

Сдано в набор 29.05.1981 г. Подписано в печать 30.11.1981 г.  
КЛ С2278. Формат 60x84 1/16. Бумага тип № 2. Усл.печ.л  
3,49. Уч.-изд.л. 4,2. Тираж 300. Заказ 433. Цена 65 крп.

---

Издательство "Дониш", Душанбе, 29, ул. Айни, 121, корп. 2.  
Типография издательства "Дониш", Душанбе, 29, ул. Айни, 121  
корп. 2.