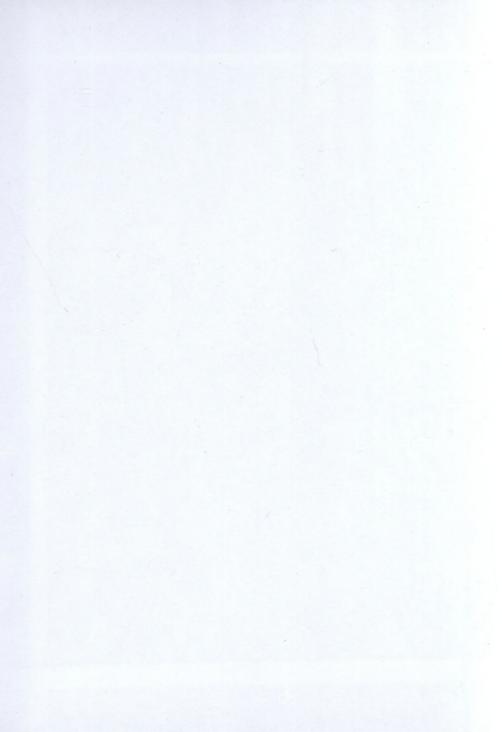


РУСТАМБЕК ЮСУФБЕКОВ

как учитель, наставник, устод





РУСТАМБЕК ЮСУФБЕКОВ

как учитель, наставник, устод



Рустамбек Юсуфбеков как учитель, наставник, устод. – Душанбе: 2013. 144 с.

Ответственные редакторы: Мамадназарбеков М.Н., к.э.н., профессор Юсуфбеков Ю.Р., к.э.н.

Книга посвящена известному таджикскому ученому, политэконому, специалисту по экономическим проблемам образования, государственному деятелю, члену-корреспонденту АН Республики Таджикистан, заслуженному деятелю науки, доктору экономических наук, профессору Рустамбеку Юсуфбекову.

Активную политическую и общественную деятельность Рустамбек Юсуфбеков совмещал с творческой научной работой. За годы работы на руководящих должностях в государственном аппарате опубликовал ряд серьезных работ, внес посильный вклад в развитие экономической науки Таджикистана.

Он является одним из первых исследователей проблем экономики образования республики. В его трудах дается научный анализ становления и развития народного образования, его материальной базы и кадров по его обеспечению. Применительно к условиям того времени им обосновались конкретные выводы по совершенствованию финансирования этой сферы, повышению отдачи вложенных в неё средств.

Рустамбек Юсуфбеков неоднократно подчеркивал воздействие образовательно-культурного уровня людей на рост производительности их труда. Он отмечал, что народное образование — есть особая сфера производительного труда, связанная с воспроизводством рабочей силы, совершающаяся в форме нематериального производства. Он доказывал мысль о том, что народное образование является той отраслью, продуктом которого является рост образования и культура тружеников, что активно воздействует на расширенное воспроизводство материальных благ.

Рустамбек Юсуфбеков реализовал много ценных предложений по улучшению использования научного и образовательного потенциала республики, в том числе высшей и средней школы, укреплению связи науки с производством. Им опубликован ряд учебно-методических справочников, внесен значительный вклад в подготовку высококвалифицированных научных кадров.

Книга включает статьи о научной и творческой деятельности Рустамбека Юсуфбекова с основными датами жизни и деятельности, список опубликованных работ, работ, редактированных ученым, а также литературу о нем.

NYHIAHSE-2013

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Тахиров Ф., Худоиев М. О жизни и деятельности	
	Рустамбека Юсуфбекова.	4
2.	Икрами Джс. Учитель, наставник – устод	
3.	Мамадназарбеков М. Рустамбек Юсуфбеков	
	как ученый экономист.	20
4.	Абдулов К. Вклад ученого в развитие народного	
	образования, науки и культуры.	46
5.	Искандаров Х., Содиков Х. Марде буданд бузург	55
	Юсуфбеков Р. Люди благородной профессии	
	Менегетти А. Что такое учитель.	
8.	Кришнамурти Дж. У ног учителя.	77
9.	Осими Д. Амаки Рустамбек – мой Татик	97
10	. Yusufbekova Sh. My grandpa	101
11	. Yusufbekov B. My Grandfather and I	103
12	2. Основные даты жизни и деятельности	Gra\(
	Р. Юсуфбекова	. 106
13	3. Опубликованные работы Р. Юсуфбекова	
14	4. Работы, редактированные Р. Юсуфбековым	137
15	5. Литература о жизни и деятельности	
	Р. Юсуфбекова	. 139

О ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУСТАМБЕКА ЮСУФБЕКОВА

И сполнилось 90 лет со дня рождения крупного ученого, государственного деятеля, заслуженного деятеля науки Таджикской ССР, члена-корреспондента АН Республики Таджикистан, доктора экономических наук, профессора Рустамбека Юсуфбекова. Стаж научной, педагогической и общественно-политической деятельности составил шестьдесят лет.

Профессор Рустамбек Юсуфбеков родился 31 декабря 1923 г. в Ишкашимском районе в семье дехканина. Среднее образование получил в Хороге. Здесь же окончил педагогическое училище и курсы учителей-предметников. Трудовую деятельность начал в 1940 г. учителем и военруком семилетней школы. С 1945 г. находился на партийной работе.

1949 г. Рустамбек Юсуфбеков окончил Республиканскую партийную школу, в 1950 г. — Душанбинский госпединститут, в 1954 г. — аспирантуру Академии общественных наук при ЦК КПСС в г. Москве. Затем работал преподавателем Республиканской партийной школы. В 1956 г. был избран заведующим кафедрой политической экономии Таджикского государственного университета. В 1959 г. переходит на партийную работу, сначала заместителем заведующего отделом пропаганды и агитации, а вскоре возглавил отдел науки и учебных заведений ЦК Компартии Таджикистана. На этих должностях он выдвигал обоснованные предложения о дальнейшем развитии социально-культурной сферы. Работа в центральном аппарате многое дала для формирования Р. Юсуфбекова как политического руководителя, обогатила его немалым опытом.

Его острое чувство нового, умение организовать людей, лучшие человеческие качества, всесторонняя подготовлен-

ность позволили выдвинуть его на пост Министра народного образования республики.

На новом поприще были сложности, отставания, много нерешенных проблем. Но Рустамбек Юсуфбеков к этому времени обладал уже широким кругозором, умением видеть перспективу, большим жизненным опытом общения и работы с людьми. Его неустанный поиск, творческие дерзания стали ему помощниками на новом трудовом пути.

Не было, пожалуй, школы, учебного заведения, куда бы он не приезжал. Бывая на местах, анализируя обстановку, он вовремя подсказывал пути выхода из положения, оказывал помощь в устранении трудностей. Находясь в центре связей с педагогическими коллективами, профессорскопреподавательским составом вузов Р. Юсуфбеков в то же время был самым доступным работником в возглавляемом им министерстве. Его открытая, неподкупная ничем и никем человечность, трудолюбие, творческое отношение снискали ему уважение в коллективах, с которыми ему пришлось работать в просвещении.

Он верил в силу людей, учил своих подчиненных подходить к любому вопросу с государственных позиций, заражал их личным примером, энтузиазмом, подкупал заинтересованным душевным участием в решении их повседневных житейских проблем.

Личные качества Рустамбека Юсуфбекова как государственного руководителя способствовали слаженной работе Министерства народного образования, тому, что в руководстве отраслью утвердилась атмосфера доверия и творчества, уважения и требовательности. Он умел налаживать работу большого коллектива, мобилизовать его энергию на последовательное и полное претворение в жизнь директив государства по вопросам народного образования.

За годы пребывания Р. Юсуфбекова в должности Министра народного образования введено около 150 новых школ,

вузы республики выпустили десятки тысяч квалифицированных специалистов. Прием в высшие учебные заведения за 60-е годы возрос более чем в два раза, а выпуск — в 2,6 раза.

Будущее образование министр не мыслил без квалифицированных кадров. При его заинтересованном участии выросло новое поколение учителей, окреп и расширился педагогический корпус. Достаточно отметить, что за десять лет численность учителей только дневных общеобразовательных школ возросла на 17,2 тысячи человек. К 1975 г. в школах практически уже не было учителей без полного среднего образования.

Рустамбек Юсуфбеков лично знал не только руководителей школ, высших и средних специальных учебных заведений, но и многих учителей, преподавателей, ученых, воспитателей, следил за их работой, был к ним заботлив и требователен. За время руководства народным образованием он воспитал, вырастил и смело выдвинул сотни честных, преданных делу обучения и воспитания, знающих свое дело руководителей просвещения.

По словам тех, кто знал Рустамбека Юсуфбекова, работать под его руководством было трудно, но интересно. У него люди учились принципиальному подходу к делу, заботливому участию к судьбам людей, скромности и требовательности. Разумеется, огромная сила заложена и в личном примере Рустамбека Юсуфбекова. Ему присущи те качества, которые порой не хватает сегодня многим руководителям: компетентность, деловитость, ответственность, скромность, связь с людьми.

В 1974 г. Р. Юсуфбеков утверждается заместителем Председателя Совета Министров республики, Министром иностранных дел. Занимая ответственные посты в правительстве, он внес значительный вклад.

Особенно ярко раскрылись лучшие организаторские и человеческие качества Рустамбека Юсуфбекова на постах заме-

стителя Председателя Совета Министров, Министра иностранных дел Таджикской ССР, которые он занимал в 1974—1984 гг. Он не щадил себя, все свои помыслы и устремления он связывал с интересами своего народа, которые стали главным мерилом его практической деятельности.

Трудно не замечать заботу профессора Рустамбека Юсуфбекова о развитии социально-культурной сферы республики. В его многогранной деятельности особое место занимали вопросы увязки всех звеньев образования, охраны исторического наследия, создания культурных комплексов, централизации библиотечного и клубного дела, восстановления памятников, создания мемориалов и монументов, развития материальной базы туризма, здравоохранения, улучшения жилищно-бытовых, материальных условий жизни работников непроизводственной сферы, повышения их профессионального уровня.

Достаточно отметить, что в эти годы начал работать Таджикский педагогический институт русского языка и литературы, восстановлен Кулябский педагогический институт, открылся филиал Политехнического института в Ходженте, ныне самостоятельный технический университет, введены в строй мемориальный комплекс С.Айни, памятник Абу Али Ибн Сино, киноконцертный зал Борбад, здания цирка в городе Душанбе, десятки клубов и домов культуры, в частности, в Файзабадском районе школы, больницы, поликлиники, спортивные сооружения.

Будучи председателем комиссии по внеконкурсному приему, Рустамбек Юсуфбеков уделял особое внимание подготовке кадров через центральные вузы, а также в учебных заведениях братских республик по жизненно важным для республики профессиям. С его именем связана подготовка рабочих кадров в профессионально-технических училищах РСФСР, Украины, Белоруссии, ряда городов бывшего Советского Союза. Рустамбек Юсуфбеков многое сделал для укрепления дружбы, взаимного культурного сотрудничества с зарубежными странами, повышения авторитета республики в мировом сообществе.

Деятельность на высоких государственных постах он сочетал с активной общественной работой. Он был депутатом Душанбинского городского Совета, Верховного Совета Таджикской ССР VI созывов, принимал заинтересованное участие в выработке законодательных актов, укреплении Советов, как представительных органов власти, совершенствовании работы государственного аппарата. В центре его внимания всегда находились вопросы развития демократии. Он был сторонником регулярного отчета Советов и их депутатов перед избирателями, расширения гласности, широкого привлечения трудящихся к участию в управлении общественными делами.

Активную политическую и общественную деятельность Рустамбек Юсуфбеков совмещал с творческой научной работой. За годы работы на руководящих должностях в государственном аппарате защитил докторскую диссертацию, опубликовал ряд серьезных работ, внес посильный вклад в развитие экономической науки Таджикистана.

Он является одним из первых исследователей проблем экономики образования республики. В его трудах дается научный анализ становления и развития народного образования, его материальной базы и кадров по его обеспечению. Применительно к условиям того времени им обосновались конкретные выводы по совершенствованию финансирования этой сферы, повышению отдачи вложенных в нее средств.

Рустамбек Юсуфбеков реализовал много ценных предложений по улучшению использования научного потенциала республики, в том числе высшей школы, укреплению связи науки с производством.

Научная деятельность Р. Юсуфбекова не ограничивается

проблемами экономики образования. В его работах исследуются вопросы государственного регулирования сельскохозяйственного производства, развития демократии и самоуправления в колхозах. Выводы, сформированные ученым на основе всестороннего анализа процессов, происходящих в экономике, не утратили актуальности и практического значения и в наши дни, когда осуществляется переход аграрного сектора к рынку.

Тематика исследований Р. Юсуфбекова включает также проблемы собственности, расширенного воспроизводства в современных условиях. Им опубликован ряд учебнометодических справочников, внесен значительный вклад в подготовку высококвалифицированных научных кадров.

В жизни Рустамбек Юсуфбеков был очень интересным, простым и обаятельным человеком. Он был умелым оратором, обладал исключительным даром сразу вступать в контакт с аудиторией, покорял своей искренностью, прямотой. Обычно спокойный, выдержанный, корректный, он был нетерпим к несправедливости, ущемлению интересов народа.

Рустамбеку Юсуфбекову были чужды показуха, славословие, он никогда не выделял себя среди других, не любил говорить о своих заслугах.

Таким его знают соратники, таким он остался в памяти пюдей — одним из наиболее опытных и известных в республике уважаемых людей.

Политическая, организаторская, общественная и научная деятельность Рустамбека Юсуфбекова, его заслуги перед народом получили высокое признание. Он был награжден двумя орденами «Трудового Красного Знамени», двумя орденами «Знак Почета» и многими медалями. Его заслуги отмечены также почетными грамотами Президиума Верховного Совета Республики Таджикистан, медалью Н.К. Крупской, Знаком «Высшая школа СССР». Ему присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Таджикской ССР».

В июле 2012 г. члены верхней палаты парламента Таджикистана накануне очередной сессии поддержали предложение правительства республики о переименовании некоторых населенных пунктов страны. Согласно принятым постановлениям, джамоат Ишкашим Ишкашимского района переименован в джамоат имени Рустамбека Юсуфбекова.

ром, обладал исключительным даром сразу вступать выхолк

Светлая ему память!

Ф. Тахиров, академик АН РТ М. Худоиев, доцент

УЧИТЕЛЬ, НАСТАВНИК – УСТОД

устамбек Юсуфбеков не относится к плеяде шестидесятников. Он начал свою активную трудовую деятельность ещё в 40-50-е годы. Он относится к «детям Памира», которые росли, воспитывались после репрессий 30-х годов, когда погибли выдающиеся сыны таджикского народа Ш.Шотемур, И.Исмоилов, Н.Максум и многие другие. Молодые энтузиасты, воспитанники советского строя, выходцы из Горного Бадахшана - Н.Додхудоев, Г.Паллаев, М.Назаров, Б.Искандаров, Х.Мамадназаров, Р.Юсуфбеков и другие, после после окончания Великой Отечественной войны, плечом к плечу со многими деятелями из различных регионов республики начали поднимать наш Таджикистан. Они внесли существенный вклад в строительство нового строя, подъема науки, культуры, искусства и образования. Каждый из них работал в тех направлениях, где могли принести пользу. Огромна роль Рустамбека Юсуфбекова в развитии образования в нашей республике.

Он учился и рос под лозунгами Октябрьской революции, был воспитанником советского социализма. Из простой дехканской семьи, Рустамбек благодаря труду, стараниям и прилежности вырос до крупного ученого-экономиста, заслуженного деятеля науки, профессора, члена-корреспондента АН РТ, министра народного оразования, заместителя председателя Совета Министров республики.

Он учился многие годы в сталинскую эпоху при диктатуре единовластия, но не стал фанатичным сталинистом, как многие другие. Был предан идеям социализма и всегда отличал систему тоталитаризма от социализма. Рустамбек Юсуфбеков понимал, что сталинская модель общественного устройства, представляющая собой отход от социализма, была не просто продуктом воли Сталина, а явилась, прежде всего, результатом цепочки сложных исторических условий.

В Советском Союзе миллионы людей и целые народы верили, что утверждение системы, неразрывно связанной с именем Сталина, тождественно победе социализма. В то же время надо понять и знать, что историческое развитие республик СССР не сводится только к истории личной диктатуры Сталина. Творческую инициативу народа, освобожденного революцией, нельзя задушить, нельзя остановить или задержать! Без этого невозможно понять, как смог подняться до высот социализма из отсталого полуфеодального состояния наш край. Люди верили, осознавали эпоху свободного труда, колоссальных возможностей, открытых перед ними при социализме. Наши отцы и матери стояли на стороне этого строя, они были переданы ему, верили в строительство коммунизма. Эта вера придавала им уверенность в завтрашнем дне, в прекрасное будущее, стремление трудиться, постоянно и всесторонне совершенствоваться, чтобы приблизить этот

Они добились многого, создали передовую страну, развитую экономику. Впервые народ почувствовал возможность создавать для себя и будущих поколений фабрики и заводы, города и поселки, институты и университеты, науку и культуру, литературу и искусство. Это был труд наших отцов и матерей, труд всех, кто не щадил себя в период войны с фашизмом, послевоенного воспитания, бурного развития республики в 50-е, 60-е и 70-е годы. Одним из них был Рустамбек Юсуфбеков, преданный сын своего народа, патриот Таджикистана, который всю свою энергию, жизненные силы, неустанный и напряженный труд отдал служению народу республики.

Подвижный, энергичный, с высоким бархатным голосом и безупречным знанием языков — таджикского и русского, он выделялся среди своих земляков тем, что у него не было характерного памирского акцента. Его большие черные блестящие глаза были доброжелательны, ласковы и располагали

к себе. В жизни он был простой и обаятельный человек. Рустамбек обладал исключительным даром вступать в контакт с окружающими, покорял своей искренностью и прямотой. Обычно спокойный, выдержанный, корректный, он был нетерпим к несправедливости, к ущемлению интересов простых людей, особенно сирот, людей, не имеющих высоких покровителей, так как сам рос сиротой и всего добивался только своим трудом. К нему тянулись простые люди, особенно молодые, которые видели в нем доброго наставника, советчика, учителя. И не ошибались...

Рустамбеку Юсуфбекову еще не было семнадцати, когда он вошел в класс, чтобы учить детей в Ишкашимском районе ГБАО. С тех пор многие годы и практически до самой смерти он преподавал. Занимая высокие посты министра народного образования и заместителя председателя Совета Министров, он не прекращал своей преподавательской деятельности. Он всю жизнь поддерживал и наставлял студентов и молодых специалистов, воспитывал самих учителей и преподавателей. Для него «учитель» было святым словом, в учителях он видел пример гражданина — в их поведении, во всем облике, в одежде и внешнем виде.

Вся его деятельность посвящена образованию, воспитанию, где бы он ни работал — на партийных, административных должностях, на кафедре в университете, будучи профессором, и в науке, признанным ученым, членом-корреспондентом Академии наук.

Его знали и уважали стар и млад, его слушались, ему подчинялись, выполняли его указания и наставления. Он своим многолетним, добросовестным трудом заслужил высокое звание — Учитель.

С раннего детства его отличала характерная черта – старание, усидчивость, безукоризненное выполнение порученного дела, чувство долга и чести. Его старшая дочь Дилшод Рустамбековна вспоминает: «Отец дорожил общественным

мнением. Он всегда считал, что его имя должно быть чистым, ни один поступок не должен очернить, запятнать его чести, не бросить тень на его фамилию. Он нас с братом и сестрой воспитывал и учил быть такими же».

В послевоенные годы, в период восстановления и возрождения страны самым важным и решающим была подготовка кадров, воспитание нового советского поколения, специалистов новой формации, нового мышления — советского гражданина. Рустамбек Юсуфбеков на всех должностях занимался воспитанием и подготовкой кадров.

После победы над фашистской Германией с фронта вернулись молодые люди, опаленные войной, прошедшие огонь, воду и медные трубы. Для них была характерна принципиальность, твердость и бескомпромиссность в принятии решений. Их воспитала война. Они стали опорой партии коммунистов в партийно-государственном строительстве, в обновлении и развитии промышленности и сельскохозяйственного производства. Однако несколько иные люди нужны были для подъема народного образования – широко образованные, логически мыслящие, хорошие ораторы, интеллигентные и воспитанные. Они должны были поднять народное образование в новых условиях и требованиях, привлечь широкие массы юношей и девушек к знаниям, специализации, культуре, науке. Вот к таким руководителям относился Рустамбек Юсуфбеков, интеллигент, человек высокой культуры, обладающий широкими знаниями. Сам он рано остался сиротой, научился трудиться и зарабатывать на жизнь уже в средней школе. Стремление к знаниям позволило ему одновременно окончить педучилище и курсы предметников. Любознательному и общительному юноше открывается дорога к партийной и общественной работе. Закончив партийную школу и педагогический институт, он направляется на учебу в Академию общественных наук при ЦК КПСС в Москву.

Активная творческая и научная деятельность Рустамбека

Юсуфбекова пришлась на период бурного развития страны, на те годы когда в Таджикистане под руководством Бободжона Гафурова и его соратников перестраивалось народное хозяйство, стремительно развивалась промышленность и сельское хозяйство. Таджикистан из отсталой сырьевой базы превращался в промышленно развитую с передовым сельским хозяйством республику. Вместе с развитием республики рос Рустамбек Юсуфбеков. После успешной защиты кандидатской диссертации в 1954 году на тему «Развитие колхозного производства в послевоенный период», он занимается преподавательской деятельностью, занимает должность заведующего кафедрой политической экономии в ТГУ. Он был первым в республике, кто преподавал курс политической экономии на таджикском языке. Его организаторские способности, общественная деятельность секретарем парторганизации университета и умение общения с людьми позволили выдвинуть его на партийную работу в ЦК компартии Таджикистана в отдел пропаганды и агитации, а затем на должность заведующего отделом науки и учебных заведений. В этих должностях проявились его лучшие человеческие качества и высокие моральные стороны характера.

В 1963 году в возрасте 40 лет Рустамбек Юсуфбеков становится министром народного образования. В этой должности он проработает почти 11 лет. Эти годы были самыми успешными для развития народного образования в республике. Открывались новые школы, высшие учебные заведения, специализированные училища. На новом поприще были сложности, отставания, много нерешенных проблем. Его неустанный поиск, творческое дерзание и умение работать с людьми стали ему помощниками на новом трудовом пути.

Под руководством Р. Юсуфбекова сеть общеобразовательных школ возросла на 371, а число средних школ увеличилось на 410 и составило 940, численность учащихся в общеобразовательных школах возросла с 552,8 тыс. до 783,8

тыс. Значительно вырос выпуск из 8-х и 10-х классов. В 1972-73 году восьмилетнюю школу окончили 70,1 тыс., а среднюю 37,7 тыс. учащихся. Все эти годы работа Рустамбека Юсуфбекова была насыщена не только повышением количества школ и высших учебных заведений, но и улучшением качества подготовки высокопрофессиональных, широко эрудированных кадров для народного хозяйства. Была решена необычайно важная задача — переход к всеобщему среднему образованию, дальнейшее укрепление материальной базы общеобразовательных школ. Р. Юсуфбеков все свои знания и энергию посвятил улучшению народного образования.

Уже в 1973 году в 39 средних специальных учебных заведениях республики обучалось около 37 тысяч учащихся, функционировал целый ряд педучилищ, строительные и медицинские, индустриальные и энергетические, физкультурные и политехнические. Готовились также кадры для учреждений культуры, библиотек и т.д. В эти годы резко увеличился прием студентов в высшие учебные заведения. Всего в вузах республики в 1973-74 учебном году обучались около 48 тысяч студентов, готовились кадры высшей квалификации по 68 специальностям, учебную и научную деятельность вели 48 факультетов и 285 кафедр. Научно-педагогический коллектив вузов республики насчитывал около 3 тысяч человек, среди них было 90 докторов и около одной тысячи кандидатов наук.

Успехи, которые были достигнуты в период работы Р. Юсуфбекова во главе Министерства народного образования, поистине огромны. В различных отраслях народного хозяйства и культуры республики трудились более 120 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием. История нашей республики не знала такого примера подготовки кадров для страны.

Р. Юсуфбеков своим обаянием, честностью и преданностью долгу снискал уважение и доверие руководителей республики и Советского Союза. По его просьбе были выделены дополнительные средства и построены две школы в Ишкашиме, которые в народе называют «школы Рустамбека».

Личные качества Рустамбека Юсуфбекова способствовали слаженной работе министерства. В руководстве утвердилась атмосфера доверия, творчества, уважения и требовательности.

Р. Юсуфбеков за эти годы воспитал, вырастил и смело выдвинул сотни честных, преданных делу обучения и воспитания, знающих свое дело руководителей. Работать под его руководством было трудно, но интересно. Огромная сила была заложена в его личном примере. Он обладал качествами, которых порою не хватает сегодня многим руководителям: компетентность, грамотность, деловитость, ответственность, скромность.

Несмотря на огромные трудности в связи с реорганизацией ВАК (Высшей аттестационной комиссии) в 70-е годы, возросшие требования к научным диссертациям, особенно по экономике, Р. Юсуфбеков успешно защитил докторскую диссертацию в 1971 году на тему «Экономические проблемы совершенствования народного образования». Он никогда не искал легких путей в науке и в работе. Он умел решать сложные, запутанные проблемы, которые возникали на всем его творческом пути и в деятельности в системе образования. Он никогда не прекращал свои научные поиски, его труды печатались в Москве и в республике многие годы после защиты докторской диссертации. Я не собираюсь обсуждать достижения в научной работе Р. Юсуфбекова. О них много писали обсуждали его соратники Р.К.Рахимов. М.Мамадназарбеков, М.Худоиев, К.Абдулов, Г.Севликянц. А. Насимов и др. Мне хотелось раскрыть Р. Юсуфбекова как человека, как личность. Особенно ярко раскрылись организаторские и человеческие качества Р. Юсуфбекова на постах заместителя председателя Совета Министров и министра иностранных дел Таджикской ССР, которые он занимал в 1974-1984 годах. Он внес новый дух, новое отношение в это сложное и трудное направление государственного строительства. Теперь он отвечал за науку, культуру, искусство, образование, спорт, издательство, архитектуру, создание памятников и парков культуры и отдыха и многое другое. Сфера его интересов резко расширилась, от него требовалась концентрация всей его энергии, знаний и умение правильной расстановки кадров. За годы работы Р. Юсуфбекова в республике отмечалось повышение уровня внимания государственных органов в развитии культурных центров, открытие новых театров, клубов, народных театров, памятников, концертных залов, таджикского цирка, новых больших спортивных сооружений, расширение институтов и университетов и многое другое.

- Р. Юсуфбеков большое внимание уделял повышению уровня культуры в дальних районах и кишлаках. Увеличились сети библиотек и домов культуры, выставочных залов и учебных заведений. Политическая, организаторская, общественная и научная деятельность Рустамбека Юсуфбекова, его заслуги перед народом получили высокое признание.
- Р. Юсуфбекову была чужда показуха, славословие, он никогда не выделял себя среди других, не любил говорить о своих заслугах. Дочь Дилшод Рустамбековна вспоминает: «Папа был демократичным человеком, он был доступен всем. К нам часто приходили простые люди из дальних районов и кишлаков с просьбами или жалобами. Он разговаривал со всеми на одном уровне, у него за столом всегда можно было видеть простых людей, которые приходили к нему. Он жил просто, никогда не выделялся и не отличался от других. Мы всегда жили по средствам. Денег хватало от зарплаты до зарплаты». Я спрашивал у Дилшод: «Как он относился к нашим высоким руководителям?». Дилшод ответила: «Папа с большим уважением относился к Дж. Расулову. Он считал его одним из лучших руководителей, олицетворявшим порядоч-

ность и чистоту. Он преклонялся перед величием Б. Гафурова. Часто посещал его в Москве, они долго беседовали. Когда Гафуров приезжал в Душанбе, они встречались на даче, где Гафуров останавливался. Назаршо Додхудоев был его хорошим другом. Они всегда советовались и обсуждали различные проблемы. У них была духовная близость».

Р. Юсуфбекова уважали все, кто его хорошо знал, кто работал с ним, независимо от занимаемой должности. Он никогда не говорил плохое о ком-нибудь и не обсуждал в его отсутствие. Он бережно относился к кадрам, ценил способных и талантливых людей, не делил людей по регионам, ему было чуждо местничество.

Рустамбек Юсуфбеков был ученым, учителем, партийным и государственным руководителем. Какую бы высокую должность он не занимал, он был близок к народу, жил интересами простых людей. Помните фильм «Всё остается людям» 1963 года? В его последнем кадре артист Н.Черкасов, играющий роль неизлечимо больного академика В.Дронова, со слезами на глазах, — то была последняя роль Черкасова, — с дрожью в голосе говорит, что все остается людям и все содеянное нами — либо вечное забвение, либо великое бессмертие. Те слова и... с тем же волнением взаправду можно воспроизвести в Память о Рустамбеке Юсуфбекове — патриоте, ученом, интеллигентном, очень добром и отзывчивом человеке.

Рустамбек Юсуфбеков прожил большую плодотворную жизнь. Его не стало в марте 2007 года, когда ему было 83 года. Он работал, преподавал всю жизнь. Он остался в памяти людей как Учитель, Наставник, как Устод.

Дж. Икрами, профессор.

РУСТАМБЕК ЮСУФБЕКОВ КАК УЧЕНЫЙ ЭКОНОМИСТ

Тзвестному ученому, политэконому, исследователю **У** экономических проблем образования, государственному деятелю Рустамбеку Юсуфбекову в этом году исполняется 90 лет со дня рождения. На протяжении всей своей научной и общественной жизни он разрабатывал и отстаивал идеи человеческого фактора в обществе, его свободу и его образование, его благосостояние. Жизненный опыт, включающий практическое участие в социально-экономическом преобразовании республики Таджикистан в сложных событиях послевоенного времени, и навык ученого, умеющего анализировать, обобщать происходящее, делают Р. Юсуфбекова одним из интереснейших современных ученых-экономистов нашей республики. В течение 25 лет (1958-1984 гг.) он был активным партийным и советским работником, одновременно все годы своей сознательной жизни занимался педагогической и научной работой, прошел путь от учителя начальных классов средней школы до профессора, заведующего университетской кафедрой, члена-корреспондента республиканской Академии наук.

Имя Р. Юсуфбекова научной общественности стало известно еще в 1954 г. как одного из первых в Таджикистане кандидатов экономических наук по политической экономии, закончившего Академию общественных наук при ЦК КПСС, а в 1961 г. научная общественность знакомится с его первой солидной монографией «Колхозное производство на новом этапе развития». В этой работе он делает попытки теоретически обобщить место колхозного производства в экономической системе тогдашнего общества и предложить пути эффективного использования земли, материально-технической базы машинно-тракторных станций, инвестиционных и трудовых ресурсов аграрного сектора экономики Таджикистана.

Будучи преподавателем политэкономии республиканской партийной школы, а затем заведующим кафедрой политэкономии Таджикского госуниверситета доцент Юсуфбеков Р. принимает активное участие в дискуссии по вопросу возможности использования товарно-денежных отношений и стоимостных рычагов для колхозов и аграрной сферы в целом. Это были трудные годы, когда было разгромлено направление политической экономии, сторонники которого, опираясь на исследование реальных хозяйственных процессов, считали, что в основе эффективно работающей экономики должны лежать товарно-денежные отношения, что нельзя унифицировать хозяйство, а надо использовать социальные формы, базирующиеся и на кооперативной, и на личной собственности.

На протяжении всей своей научной деятельности Рустамбек Юсуфбеков всегда анализировал реальные отношения, проводившуюся социально-экономическую политику, отметая надуманные проблемы.

Профессор Рустамбек Юсуфбеков известен как ученый аграрник. Ему принадлежат такие работы по аграрной проблематике, как уже упомянутая выше монография, а также солидные работы, как «О двух формах социалистической собственности и перспективах их дальнейшего развития», «Некоторые вопросы развития и слияния двух форм собственности», «Колхозы на пути к коммунизму», много научных статей.

Исследуя проблемы колхозов как предприятий негосударственных, Р. Юсуфбеков разделял мнение о неразумности отделения собственности на средства производства. Если колхозы действительно кооперативные предприятия, то они должны стать собственниками средств производства и результатов своего труда. Все отношения государства с колхозами как хозяйствами кооперативными должны строится на основе эквивалентных товарных отношений. Однако эта идея не была реализована в условиях административноцентралистического государства. Государство, как теперь это доказано, всегда поступало с колхозами несправедливо. Техника продавалась колхозам на неэквивалентных началах. Подобные принципы и сейчас во многом регулируют взаимоотношения государства со всеми хозяйственными формами, в том числе и с негосударственными и, конечно, с колхозами, которым еще предстоит преобразование на действительно кооперативных началах.

До сих пор колхозам, как правило, «спускаются» объемы производства почти всеобъемлющего госзаказа. Не ушла в прошлое и разница в уровне цен на сельскохозяйственную продукцию и технические средства, которая является одним из надежных насосов, выкачивающих ресурсы из сельского хозяйства.

В результате между колхозами и государством с одной стороны, и между колхозами и потребителями сельхозпродукции с другой, не установлены взаимовыгодные отношения, не налажены эффективные взаимосвязи, гарантирующие устойчивое развитие земледелия.

В настоящее время уже очевидна необходимость введения производства на основах его выгодности, самоокупаемости и т.п., тем более когда речь идет о кооперативной форме. Есть надежда, что в суверенном Таджикистане, с помощью новых экономических типов хозяйств, таких как частное хозяйство и кооперация, аренда, акционерные и паевые предприятия и другие формы предпринимательства, рыночные отношения станут основой экономической системы, заменят различные варианты расточительных, неэквивалентных, административных натуральных связей стоимостными, договорным, взаимовыгодными.

Еще в шестидесятые годы профессор Р. Юсуфбеков несколько меняет профиль своей научной работы. Он выдвигается на партийную и государственную работу, связанную с народным образованием. И как ученый-экономист берется за исследование экономических проблем образования. Успехи в этой области принесли ему ученую степень доктора экономических наук в 1971 г.

Одним из первых он заговорил о необходимости разработки экономических проблем образования. В 1966 г. вышла его монография «Повышение материального благосостояния и культурного уровня народа — закон социализма». В этой книге исследование проблем народного образования ведется с позиции экономической эффективности затрат части национального дохода. Р. Юсуфбеков теоретически обосновал и на большом фактическом материале, обобщавшем деятельность непроизводственной сферы республики, убедительно показал, что интеллектуальный потенциал общества недостаточно развит и его дельнейшее развитие является важнейшим фактором экономического роста. Экономическим проблемам народного образования были посвящены более тридцати научных работ профессора Р. Юсуфбекова и в свое время они были одними из первых книг и статей с четко выраженной политико-экономической позицией.

В статьях и книгах профессора Р. Юсуфбекова красной нитью проходит мысль о том, что народное образование является объективной необходимостью, одним из важнейших факторов научно-технического прогресса, определяющего направление и характер общественного развития. При этом повышаются требования к образовательной подготовке всех участников общественного производства, как по качеству, так и по количественным параметрам знаний.

В книге «Развитие народного образования в Таджикистане», вышедшей в 1967 г., автор считает, что «будучи серьезным фактором научно-технического прогресса, система народного образования повышает образованность и культуру людей, активно участвует в воспроизводстве квалифицированной рабочей силы, оказывает решающее воздействие на

развитие народного хозяйства, на повышение производительности труда».

Свою концепцию о роли народного образования в воспроизводстве рабочей силы профессор Р. Юсуфбеков аргументирует также положением марксизма о законе перемены труда. В названой книге проводит такую цитату из «Капитала» К.Маркса: «Современная промышленность никогда не рассматривает и не трактует существующую форму производственного процесса как окончательную... Она постоянно производит перевороты в техническом базисе производства, а вместе с тем и в функциях рабочих и в общественных комбинациях процесса труда»¹.

Перемена труда и, возможно, большая многосторонность рабочих является, согласно учению марксизма, всеобщим законом общественного производства. Этот закон выражает причинно-следственную существенную взаимосвязь между развитием средств производства и развитием работника, требует замены частичного работника или рабочего всесторонне развитым индивидуумом. В работах профессора Р. Юсуфбекова рассматриваются многообразные проявления перемены труда. Прежде всего речь идет о том, что существенно расширяется профессиональный кругозор рабочих. Происходит отмирание многих старых профессий и возникновение новых, что обуславливает высвобождение некоторой части рабочих и необходимость ее переобучения для дальнейшего высвобождения в производстве. Имеет место также синтез нескольких профессий и возникновение профессий широкого профиля.

Еще одним важным направлением исследования в работах Р. Юсуфбекова являются вопросы, связанные с обоснованием категории производительного труда в системе производственных отношений. Решение данного вопроса касается прежде всего определения места различных сфер труда, в

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 497-498

частности, сферы услуг в системе тех или иных производственных отношений. Особое место при этом в работах Р. Юсуфбекова занимает проблема интерпретации нематериального производства и определение его вклада в общественное производство материальных благ.

В таких работах, как «Народное образование в Таджикской ССР», вышедшей в издательстве «Прогресс» в Москве в 1965 г., «Повышение материального благосостояния и культурного уровня народа — закон социализма», «Претворение ленинских идей в развитии народного образования Таджикской ССР» и многих статьях на эту тему приводится мысль о том, что народное образование — есть особая сфера производительного труда, связанная с воспроизводством рабочей силы, совершающаяся в форме нематериального производства. Отсюда исходит необходимость исследования в его трудах действия экономических законов в народном образовании, четкого, конкретного анализа особенностей их проявлений в этой сфере.

Подчеркивая, что производительность труда есть одно из решающих условий развития экономики, Р. Юсуфбеков неоднократно подчеркивал воздействие образовательно-культурного уровня людей на рост производительности их труда, указывая на необходимость преодоления отрыва воспитания и обучения от актуальных задач новой организации труда. Он развивает идею о том, что образование — двусторонний процесс обучения и усвоения знаний. Обучение в плане экономическом представляет собой услугу учебных заведений, которая выражается в определенной деятельности преподавателей и ее полезном эффекте. Особенность этой услуги состоит в том, что она направлена на удовлетворение духовных потребностей членов общества и не носит вещественного характера, хотя имеет важное народнохозяйственное значение.

В 1970 г., будучи министром народного образования рес-

публики, Р. Юсуфбеков выступил с докладом на Международном семинаре ООН (ЮНИСЕФ). Тема доклада «Политехническое и трудовое обучение в школах Таджикистана».

В докладе кроме прочего развивалась такая идея: «Основным подразделением системы народного образования является учебное заведение, представляющее собой, с экономической точки зрения, своеобразное предприятие, дающее членам общества в процессе целесообразно организованной случайно запрограммированной систематической деятельности определенные знания, навыки, умение практического применения полученных знаний, профессий, известную степень квалификации».²

Централизованная, систематически организованная деятельность в области народного образования требует соответствующей материальной базы (зданий, сооружений, оборудования, инвентаря), финансовых и материальных ресурсов (денежные средства, топливо, электроэнергия, вода, газ и т.п.), т.е. всего того, что необходимо для любого предприятия. При этом учебные заведения, как и предприятия, находятся в определенных экономических связях с государством (посредством бюджета), с другими предприятиями, организациями и учреждениями, и в силу этого их деятельность регулируется законами товарно-денежных отношений. В названых публикациях сфера народного образования рассматривается в неразрывной связи со всеми народнохозяйственными органами страны. Поэтому задачи расширения, повышения качества подготовки квалифицированных кадров видятся автору в контакте фактических экономических возможностей, которыми в конкретных исторических условиях располагает обшество.

Обосновывая необходимость увеличения затрат, расшире-

² Р. Юсуфбеков. Экономические проблемы совершенствования народного образования. – Л., 1971, с. 12

ния интеллектуального потенциала общества, Р. Юсуфбеков вскрывал порочность остаточного принципа финансирования народного образования. Он доказывает мысль о том, что народное образование является той отраслью, продуктом которого является рост образования и культура тружеников, что активно воздействует на расширенное воспроизводство материальных благ. Сопоставление затрат общества на народное образование с тем дополнительным приростом национального дохода, который возникает за счет этих затрат, дает возможность установить экономическую эффективность народного образования. Как специалисту по экономике народного образования Р. Юсуфбекову была особенно очевидна бессмысленная расточительность сложившейся системы образования, но в отличие от многих за внешними ее пороками он видел социальные корни расточительства. Поэтому все важнейшие работы наиболее зрелого этапа его деятельности, совпавшего со временем его работы в Министерстве народного образования и в Совете Министров республики, посвящены проблемам экономической эффективности народного образования, которые основаны на выяснении разницы экономического эффекта, получаемого от труда квалифицированного рабочего и неквалифицированного, с учетом заработной платы. Затраты на народное образование обеспечивают существенный прирост производительного общественного труда, что находит свое отражение в национальном доходе.

В своих неординарных, публицистически заостренных статьях Р. Юсуфбеков неизменно сохранял взвешенный, профессиональный, не подверженный политической конъюнктуре взгляд на происходящие в стране сложные процессы.

Профессор Р. Юсуфбеков воплощает лучшие традиции отечественной науки. Он является исследователем, сочетавшим богатую культуру, способность теоретика и высокие моральные принципы.

Следующим направлением исследований экономики

народного образования Р. Юсуфбекова явился поиск путей, форм, особенностей и источников совершенствования народного образования республики.

В концентрированном виде основные его идеи были изложены в докладе на соискание ученой степени доктора экономических наук по совокупности выполненных и опубликованных работ, сделанных автором на заседании Специализированного ученого Совета Ленинградского гос-университета в ноябре 1971 г. Доклад назывался «Экономические проблемы совершенствования народного образования» и был опубликован. На некоторых вопросах доклада остановимся в статье. Речь идет в докладе по существу о формировании интеллектуального потенциала, о месте человеческого фактора в системе производительных сил республики. Категория «интеллектуальный потенциал» в данном случае используется в связи с накоплением знаний, с ростом уровня образования, субъективного фактора производства.

Сумма приобретенных членами общества общественно-полезных знаний рассматривается как интеллектуальный потенциал общества.

Вопрос этот привлекает к себе внимание профессора Р. Юсуфбекова поэтому, что именно отсюда проистекает то своеобразие, которое присуще социально-экономическим процессам в республике. Автор хотел понять, почему наша республика сильно отстала от многих союзных республик по темпам и масштабам социально-экономического развития.

Среди проблем, относящихся к производительным силам и экономическому росту страны, повышенный интерес автора вызывают вопросы о месте и роли человека, накопленное им знание в социально-экономическом развитии общества. Значение этих вопросов объясняется тем, что в республике

³ Р. Юсуфбеков. Экономические проблемы совершенствования народного образования (по материалам Таджикской ССР). – Л., 1971.

наблюдаются явные признаки перенаселения, число неквалифицированных трудовых ресурсов растет, они главным образом концентрируются в аграрной экономике и отличаются низкой мобильностью, низким уровнем производительности труда.

Это свидетельствует о том, что в республике налицо все признаки неразвитости человеческого элемента производительности сил. Однако хорошо известно, что из всех природных ресурсов, которыми располагает общество, самыми важными и наиболее ценными являются не драгоценные металлы или нефть и даже не плодородие почвы, как бы они не были ценны и необходимы, а человеческий интеллект, неисчерпаемые творческие способности людей, их изобретательность и предприимчивость. Человеческий интеллект всегда был и остается незабываемым даже в том случае, когда на базе компьютеров создан искусственный интеллект. Отсюда вытекает огромное значение формирования и развития интеллектуального потенциала для экономического и социального развития любой страны.

Таджикистан на своем опыте убедился, что несмотря на огромные затраты на импортированную технику и технологию, не добился ожидаемого эффекта, не сумел пока еще сколько-нибудь заметно изменить свое положение в научнотехническом разделении труда хотя бы среди Среднеазиатских республик. Речь идет, с одной стороны, о средствах производства, приобретенных за границей и отдачей этих средств, технологии их эффективного использования и, с другой стороны, о так называемой «социальной технологии», под которой понимается подготовка квалифицированных кадров для разработки и внедрения упомянутых средств и процессов для организации управления, руководства и планирования их развития, для справедливого распределения получаемых таким образом благ и для обеспечения согласованного и гармонического развития общества. Этот процесс одновременно

охватывает преобразование экономическое и социальное. Основой подобного преобразования является накопление капиталовложений на подготовку квалифицированных кадров.

Тезис о решающей роли накопления в развитии страны не исключает, а предполагает столь же решающую роль интеллектуального фактора. Ведь неоправданно низкая отдача экономического потенциала объясняется отсутствием адекватного интеллектуального потенциала.

Опыт развитых стран показывает, что интеллектуальный потенциал может быть более значительным источником, чем материально-вещественные элементы производства. Отсюда отдача на интеллектуальный «капитал» ни в коем случае не меньше, чем отдача на физический «капитал», а капиталовложения в накопление знаний приносят в среднем не меньшие результаты, чем большинство других накоплений. Интеллектуальный фактор является одним из главных недостающих элементов развития нашей экономики, а капитальные вложения в «человеческий капитал» обеспечивают более высокую отдачу экономических мероприятий государства.

В настоящее время отсутствие достаточных капиталовложений в накопление знаний является одной из причин экономической отсталости, которая, в частности, в низком уровне народного образования. Поэтому вполне закономерен тот факт, что в последнее время в научных поисках в правительственных программах преобразования экономики республики Таджикистан большое значение придается вопросам экономической роли в эффективности образования. А это в свою очередь способствовало привлечению внимания к весьма актуальным проблемам развития квалифицированных кадров страны и в этом плане имеет огромное значение. Но этот положительный момент, пишет Р. Юсуфбеков, не должен рас-

⁴ Стратегия преобразования экономики республики Таджикистан. — Народная газета. 24 июня 1993г.

сматривать образование как чуть ли не единственный фактор роста в отрыве от других экономических и неэкономических факторов. Это было бы упрощенное толкование взаимодействия между экономикой и образованием. Связь между экономикой и образованием (особенно если иметь высшее и среднее образование) непосредственная и совершенно бесспорная. Но нельзя ограничиться только технико-экономическим подходом к образованию. Нельзя подчинить развитие образования к исключительно экономическим задачам. Введение новых элементов в учебные планы и программы производится не только с целью обеспечить основы для дальнейшей профессиональной подготовки (что само по себе весьма важно), но и с целью усиления интеллектуализации содержания образования, с целью развития формирования личности.

В экономическом плане перед образованием стоит задача дать молодежи как можно больше знаний, без которых невозможны освоения современных орудий и форм труда, хозяйственная ориентация и, таким образом, повышение производительности общественного труда.

Теснейшая связь между богатством страны и ее системой образования очевидна. Но Таджикистану приходится сталкиваться с таким противоречием, которое можно выразить следующим образом: влияние образования на экономику имеет важное значение потому, что без предварительных капиталовложений в образование нельзя добиться существенного повышения производительности труда и роста ВВП, а низкий уровень ВВП, являющийся следствием низкой производительности труда, не позволяет увеличить капиталовложения в образование.

Республика оказалась перед трудностями решения этого противоречия. Внутренние ресурсы на современном этапе недостаточны для решения данной проблемы. В этом плане значение и роль внешних факторов и экономического роста

объективно приобретают важное значение.

Формирование интеллектуального потенциала республики в настоящее время может рациональным только тогда, когда этот процесс более эффективно регулируется и контролируется государством, поставлен в более или менее узкие и детальные плановые рамки.

Плановое развитие — это крупное историческое достижение и, если кое-где оно не дает результаты, то виновата не идея планирования, а порочность методов и условия применения планового метода.

Р. Юсуфбеков доказывает, что планирование народного образования основано на сознательном использовании объективных экономических законов. Эта идея развивается автором в следующих его работах: «Совершенствование планирования народного образования» (1966), «Повышение материального благосостояния и культурного уровня народа — закон социализма» (1966), «Народное просвещение в Таджикистане» (1967), «Расцвет народного образования в Советском Таджикистане» (1968), «Экономические проблемы совершенствования народного образования (по материалам Таджикской ССР)» (1971).

Проблема развития интеллектуального потенциала анализируется автором в тесной связи с изменением технического базиса и производительных отношений общества, в контексте широких демократических преобразований в экономике и политической жизни страны.

Это был период, когда на Западе и в Японии был сделан крупный шаг в сторону технологической эры (массовая компьютеризация, робототехника и др.) в результате чего на 25-30% снижена потребность в энергии, расширении масштабов производства. Технологические достижения уже начинают менять социальное содержание труда.

У нас иные проблемы, связанные в основном с потерей времени в технологическом развитии, промедлением в реше-

нии ряда социальных и культурных проблем.

В условиях сохранения последствий деформации нашей экономики, ослабления трудовой активности в результате отчуждения работника от средств производства чрезвычайно важно найти пути наиболее эффективного использования интеллектуального потенциала, повышения его отдачи, выражающиеся в росте производительности общественного труда.

Из всех благ, которыми располагает общество, самыми важными и наиболее ценными является интеллект, неисчер-паемые творческие способности людей. Человеческий интеллект всегда был и остается незаменимым даже тогда, когда на базе компьютеров создаются банки информации с неограниченными возможностями.

Знание охватывает «физическую технологию», воплощенную в средствах производства и процессах, предназначенных для производства товаров и услуг. Оно охватывает также процесс создания и «социальной технологии», подготовку квалифицированных кадров для разработки и внедрения упомянутых средств и процессов. Вспомним слова К. Маркса о том, что богатство общества не есть только совокупность накопленных материально-вещественных элементов, оно включает и духовное богатство, степень развития человека как такового. В «Капитале», критикуя А.Смита, К.Маркс приводит такие слова А.Бланки (с которыми он согласен): «Ограничив область богатства исключительно теми ценностями, которые фиксированы в материальных субстанциях, Смит вычеркнул из книги производства все безграничное множество нематериальных ценностей, дочерей духовного капитала цивилизованных наций»⁵.

Говоря об интеллектуальном потенциале как факторе экономического роста, мы должны учитывать не только наш, но и опыт мирового прогресса.

⁵ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., 2-ое изд., т. 26., ч. 1, с. 157.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в последние годы в экономически развитых капиталистических странах значительно повышается удельный вес инвестиций в непроизводственные фонды, участвующие в воспроизводстве рабочей силы (жилье, больницы, спортсооружения, культурные центры).

Экономический рост в этих странах возрастает не только за счет производственного накопления и роста затрат на образование, профессиональную подготовку, улучшение здравоохранения, развлечения, но и другие мероприятия, которые содействуют повышению производительности труда. Этот процесс одновременно охватывает преобразования экономические и социальные. Основой подобных преобразований являются инвестиции в подготовку квалифицированных кадров.

В этой связи следует подчеркнуть, что необходимо расширить понятия инвестиций, включая в него помимо физических инвестиций «инвестиции в человеческий фактор».

Об этом же красноречиво говорит, например, японский опыт. Предприятия — это кадры — гласит транспарант у входа крупнейшего концерна «Мацусита Денки». Увеличение продуктивности производства достигается в первую очередь не внедрением передовых технологических методов, хотя они, без сомнения, чрезвычайно важны, а организацией менеджмента. Этим термином именуется координация и объединение в процессе производства индивидуальных усилий и предоставление работающим побудительных методов, которые, во-первых, стимулировали бы координацию и объединение, во-вторых, способствовали бы совмещению взглядов и целей всех или, по крайней мере, большинства участников производства, иначе говоря — увеличение продуктивности производства находится в прямой зависимости от эффективности использования потенциала труда.

Передовые предприятия раньше, чем их конкуренты (коллеги) приняли во внимание, что первая производительная си-

ла всего человечества – есть рабочий, трудящийся. Это не только исповедь марксизма, не только теории.

Теория «инвестиций в человека» сводит причины экономической отсталости к одному из ее проявлений — низкому уровню образования, т.е. проблема экономической отсталости является не только экономической проблемой. В более глубоком смыслеона является проблемой образования, проблемой уровня интеллектуального потенциала. Наша страна отстала в темпах роста в застойный период потому, что недостаточно развивала свои человеческие ресурсы. Она встретилась с экономическими трудностями потому, что отстали с социальной и образовательной точки зрения. Объективная необходимость реформы образования вызвана именно этим фактором.

Концепция «человеческого капитала» объективно способствует привлечению внимания к весьма актуальным проблемам развития квалифицированных кадров страны и в этом плане огромное значение имеет реформа образования.

При учете таких факторов роста, как уровень образования трудящихся и уровень науки, встают две основные проблемы. Первая из них состоит в обеспечении пропорциональности в развитии образования и экономики: определении на длительный срок рационального соотношения между производственными фондами, фондами в сфере образования и другими общественными фондами.

Вторая – связана с действием закона экономии времени в самом народном образовании: здесь следует добиваться определенного уровня образования с наименьшими затратами.

Таким образом, решается, собственно говоря, задача оптимизации распределения овеществленного и живого труда между накоплением в сфере образования и других областях, в целях достижения достаточно высоких темпов роста ВВП при возможно меньших совокупных затратах общественного тру-

да. При этом, разумеется, нельзя упускать из виду, что образование выступает не только как фактор экономического роста, но и как элемент реализации цели общества.

Необходимость повышения уровня квалификации трудящихся обусловлена следующим важным процессом: ростом участия трудящихся в планировании и управлении эконом-кой, государством и культурой: ускорением научнотехнического прогресса и задачами рационализации. Эти процессы предполагают повышение качественного уровня специальной подготовки трудящихся в разных областях производственной и общественной деятельности.

В настоящее время у нас в республике ещё не решен ряд конкретных проблем. Согласно статистике, у нас достигнут высокий образовательный уровень трудящихся и в то же время наблюдается нехватка высококвалифицированных специалистов во многих решающих отраслях экономики. Вместе с тем имеется значительное число рабочих мест, предъявляющих ограниченные требования к уровню квалификации.

И еще один пример. Много дипломированных специалистов на должностях, не требующих соответствующей квалификации. Причем численность таких специалистов постоянно увеличивается среди имеющих высшее и среднее образование. Повсюду избыток работников и нехватка кадров, способных быстро и квалифицированно решать проблемы, поставленные экономикой. Сегодня нужны не столько специалисты-предметники, сколько специалисты-проблематики.

Таким образом, обобщая, следует заметить, что главная наша проблема — это дефицит не просто квалифицированных, но даже компетентных кадров на абсолютно всех уровнях... И это часто на фоне общей неграмотности в совершенно элементарных вещах и понятиях, как-то знания географии, простейшей математики, физики, грамматики. Безусловно, данная проблема стоит остро во многих, особенно, бедных странах, но, пожалуй, нигде так остро, как в Таджикистане, осо-

бенно среди молодых специалистов и чиновников. Дошло до того, что мэрия открыто заявила, что при выборе сотрудников предпочтения будут отданы кандидатам, окончившим вузы Таджикистана до 1992 года, и выпускникам зарубежных вузов. Это еще раз подтверждает факт, что государственные и частные вузы страны ежегодно выпускают «специалистов», которые просто некомпетентны или за редким исключением имеют крайне низкий уровень квалификации, не отвечающий реалиям сегодняшнего дня⁶.

Скажете, что проблема преувеличена, и что есть страны, где ситуация с профессиональной квалификацией похуже? Может, и есть страны, где общая социально-экономическая ситуация хуже (например, Афганистан, Южный Судан, Сирия, Шри Ланка и прочие крайне бедные страны). Но даже в том же Афганистане, например, уровень компетенции и квалификации среди чиновников, представителей бизнеса и частного сектора выше, чем у нас. Нас еще спасает наличие кадров XX века, но это поколение уходит либо с возрастом, либо с миграцией.

Наша проблема на самом деле настолько фундаментальна, что даже если вдруг когда-нибудь другие также фундаментальные проблемы будут разрешены, то отсутствие квалифицированных кадров просто не позволит воспользоваться благоприятными условиями для развития социального и экономического секторов страны. Проблема некомпетентности ведет часто к ошибочным решениям, непродуманным инвестициям государственных и частных ресурсов в проекты с низкой отдачей или даже заранее провальные проекты, когда государству, частному бизнесу и населению наносится серьезный ущерб. Примеры — амбициозные проекты новых зданий, бизнес-центров, при проектировании которых не преду-

⁶ См., подробнее: Дефицит кадров – угроза пострашнее нищеты. – Азия Плюс, 7 августа 2013 г.

смотрены бизнес-планы или неграмотно просчитана выгода.

Плохо, что за все годы независимости утеряны стимулы к качественному образованию, профессиональной компетенции, честности и порядочности. Самые «успешные» и богатые люди страны, как правило не обладают профессиональной квалификацией, отвечающей их статусу в обществе или позиции на госслужбе. Они же передают это наследство своим детям и многочисленным родственникам. Данная «ролевая модель» поведения далее распространяется на все общество, разрушая его устои, создавая у молодежи ложные ориентиры в жизни, где качественное образование и профессионализм далеко не на первом месте. Старшеклассники сельских школ на вопрос о будущем чаще всего говорят, что уедут в Россию, и это и есть конечный успех в их жизни.

В результате страдают все – и богатые, и бедные:

- министр делает неграмотные заявления или не может вразумительно аргументировать позицию государства;
- чиновник не может принять грамотное решение о найме персонала и допускает факты коррупции, нецелевого использования госсредств;
- строители некачественно и долго строят дома, отчего многие контракты отдают турецким и китайским компаниям вместо своих;
- сантехники, электрики превратились в дефицитную профессию;
- врач ставит неправильный диагноз, что часто ведет к летальным последствиям.
- учителя заставляют школьников учить гимны, историю прошлых веков и поэмы наизусть, вместо того, чтобы давать элементарные знания;
- студенты часто не владеют азами элементарной математики и не могут правильно писать, в то время как множество учебных материалов просто не переведено на государственный язык;

- юристы и судьи толком не знают законов, а экономисты понятия не имеют, что такое модель спроса и предложения;
- продавцы ничего не могут сказать о товаре в магазине, кроме его цены...

Этот печальный список можно продолжать до бесконечности.

Проблема некомпетентности кадров универсальна и касается она всех: бедных и богатых, власть имущих, олигархов и простых граждан. Те же богатые и успешные бизнесмены, владельцы банков, заводов, капиталов тоже страдают, так как, имея деньги и желание вкладывать их с выгодой, часто по незнанию не могут найти достойную и профессиональную команду работников, которой можно было бы доверить управление и развитие бизнеса. Проблема недоверия собственника и наемных менеджеров стоит особенно остро. Собственник не платит работнику за плохую работу, а работник старается украсть или обмануть его. Часто в этой роли также выступает само государство, если речь идет о госсобственности, госслужбе или госпредприятии.

Среди частников же имеет место крайний дефицит идей для развития продуктивного и интересного бизнеса. Все строят дома, бизнес-центры, отели, супермаркеты, аптеки, рестораны, спрос на которые не так уж велик. Или же все это делается без учета того, есть ли работники-профессионалы, которым это можно доверить для дальнейшей раскрутки. Мало кто при этом задумывается о том, что деньги можно эффективно вкладывать, например, в частную диагностику, качественные детские сады и детские центры (в стране, где много детей), частный туризм, консалтинг и прочее. И даже если есть идеи и инвестиции, невозможно найти специалистов, которые могли бы воплотить эти идеи, как-то, например, образованные официанты и хорошие повара, продавцы, педагоги и прочие. А там, где они есть, существует опасение, что успешный бизнес может быть под угрозой. И даже в этом

случае новые собственники не в состоянии поддерживать и раскручивать данные идеи с прибылью для себя и общества, потому что уход команды часто означает конец бизнеса, даже если есть деньги.

Проблема непрофессионализма и некомпетентности фундаментальна и универсальна. Это не значит, что люди сами по себе плохие, это значит, что они в силу ряда причин не имеют конкурентных преимуществ и профессиональных навыков. А на самом высоком уровне это означает, что вся страна не сможет развиваться эффективно и конкурировать в регионе, отстаивать и продвигать свои интересы как во внешней, так и внутренней политике.

Данные противоречия могут быть устранены, если удастся согласовать процесс экономического роста с решением задач рационализации и с повышением уровня специальной подготовки трудящихся.

Весьма важной частью научного доклада, опубликованного вместо автореферата, является вопрос о соотношениях между накоплением и интеллектуальным потенциалом в территориальном разрезе на микро- и макроуровнях.

На территориальное (региональное) размещение производства воздействует целый комплекс факторов. Однако среди этих факторов интеллектуальный потенциал принадлежит к числу важнейших. Повышение его эффективности требует развития инфраструктуры. Ускорение развития инфраструктуры для рационального использования интеллектуального потенциала особенно важно в Таджикистане, где в результате недостаточного развития инфраструктуры преобладает низкий уровень квалификации работников отраслей экономики.

Закон соответствия рабочей силы характеру и уровню развития средств производства, который обосновывает Р. Юсуфбеков, предполагает подготовку кадров, которая ориентируется на научно-технический прогресс и перспективное развитие. В свою очередь, планирование НТП должно учитывать

те требования к труду и его творческому содержанию, которые предъявляются новым положением работников, получающих ныне общеобразовательную и культурно-техническую подготовку.

Общеобразовательный уровень кое-где ухудшил отношение к труду, ибо этот труд малосодержателен, однообразен, физически тяжел и т.п. Поэтому там, где техническая вооруженность не соответствует уровню образования работников, повышение производительности труда тормозится неудовлетворительностью работников характером выполняемых ими операций. Особенно важное значение эта проблема имеет для молодежи - основного источника пополнения кадров на новых рабочих местах. Молодежь, обладающая высокой общеобразовательной подготовкой, предъявляет повышенные требования к содержанию труда и использованию ее на малоквалифицированных работах, снижает эффективность затрат на обучение. Как видим, интересы общества и отдельного работника объективно совпадают. Все это делает объективной необходимостью реформу системы образования в республике. Реформа должна смягчить имеющиеся противоречия между характером требований НТР и характером подготовки кадров через нашу образовательную систему.

Одним из ключевых направлений обновления жизни нашего общества является глубокая перестройка системы образования. Это означает перевод на качественно новый уровень ее организацию, формы и методы деятельности.

Решение этой проблемы предполагает объективную оценку причинно-следственных связей между системой образования, общественным экономическим и социальным развитием и потребностями. В этой связи, внимание профессора Р. Юсуфбекова обращено на следующие моменты:

1. Имеющая широкое распространение в литературе концепция о всестороннем развитии личности как универсальности без специализации в определенной области нанесло

большой ущерб практике.

Мы сегодня страдаем не от профессионализма, а от недостаточной профессионализации, от того, что значительная часть рабочих, механизаторов, инженеров, врачей, научных работников, учителей и других не являются глубокими специалистами, подлинными энтузиастами своего дела. Эти соображения очень важны для сегодняшнего дня и в 15-20-летней перспективе. И вывод тут только один – потребности развития народного образования следует рассматривать исходя, прежде всего, из потребностей социально-экономического развития страны, которым присущ объективный характер, поскольку они определяются законами экономического развития. Нам не чуждо всестороннее развитие личности, но сейчас, прежде всего, необходимо формировать ее «ядро».

2. Считают доказанным положение об определяющем развитии образования по отношению к общественному развитию в целом (к производству, научно-техническому развитию и т.д.). В теории все ясно. В чем должно выражаться «опережение»? В каких показателях? Количественных, качественных или в их сочетании? Такой вопрос очень существенен, ибо приведенное теоретическое положение становиться по сути поступатом. На практике у нас долгое время осуществлялось и осуществляется экстенсивно расширяющаяся подготовка специалистов в вузах и техникумах.

Более правильно было бы говорить не об «опережении», а о постоянно воспроизводимом на все более высоком уровне соответствия уровня образовательного и профессионально-квалифицированного развития кадров, работников требованиям отраслей народного хозяйства.

Следует учесть, что НТП требует формирования нового качества человека труда. Дело в том, что в среднем срок профессиональной деятельности человека равняется 30-35 годам. За этот период многим работникам предстоит осваивать не-

сколько поколений технологического оборудования. Это значит, что изначально полученная профессия, квалификация не сохраняется неизменной.

Объективной потребностью становится обновление запаса профессиональных знаний. На языке политэкономии это звучит так: «соответствие уровня развития личностного фактора производства, с одной стороны, и объективного, материально-вещественного – с другой».

Научная публикация профессора Р. Юсуфбекова свидетельствует о том, что он не является лишь экономистомаграрником. По широте взглядов и интересовавших его проблем он является ученым, исследовавшим процессы и механизм социально-экономического прогресса. Но возможности для такого исследования Р. Юсуфбекову в какой-то мере давала сфера народного образования. И применительно к экономике народного образования можно было сказать то, что нельзя было сказать в те достопамятные времена относительно общества в целом. Но он всегда стремился к тому, чтобы полнее раскрыть свое понимание объективных тенденций общественного развития послевоенной истории страны.

Во многих своих статьях, опубликованных на страницах научных журналов и в периодической печати, Р. Юсуфбеков пытается осмыслить и как очевидец, и как активный участник многие явления времени, в котором живет.

Большое значение в своих работах Р. Юсуфбеков придает проблемам собственности. Он выступает против установления иерархии различных форм собственности, возмущаясь распространенным на протяжении многих лет по отношению к государственной и кооперативной формам, характеристиками «зрелая» и «незрелая». Позиция Р. Юсуфбекова подтверждается в его работах «О двух формах собственности и перспективах их дальнейшего развития», «Некоторые вопросы развития и слияния двух форм собственности». Каждая из форм собственности имеет право на развитие наравне с дру-

гими, считает он. Нельзя отношения собственности отрывать от производства. Это то неразрывное единство, которое длительное время не принималось и не признавалось в нашей теории. Идеология стремилась отделить производителя от собственника как чуждые друг другу элементы. На практике сложилось положение, когда собственником было общество, а точнее государство, производитель же — работник или предприятие, которые всем обязаны государствусобственнику, зависят от него, действуют по его указке.

Поэтому существующие общество и государство в условиях политической самостоятельности должны быть преобразованы таким образом, чтобы в экономике собственник и производитель совпали, а государственная власть не должна являться монопольным и непосредственным хозяином производственной деятельности.

Научное творчество профессора Р. Юсуфбекова охватывает широкий круг других проблем. Он следит за современной публицистикой, со многим соглашается, многое принимает и одобряет, по многим позициям принципиально расходится с их авторами. Он не согласен с методами разгосударствления и приватизации, с охаиванием нашего прошлого. Не согласен с упрощенной критикой пути пройденного республикой. Он считает, что историков ждет колоссальная работа по переосмысливанию нашей не парадной истории, а всего того, что в ней было и хорошего и плохого, верного и неверного.

В заключение этой статьи хотелось бы обратить внимание читателя на еще одно очень важное направление научно-педагогической деятельности профессора Р. Юсуфбекова. Какие бы высокие государственные должности ни занимал, он всегда в душе оставался педагогом, хорошим педагогом. Он первым в нашей республике начал читать лекции по политической экономии на таджикском языке. Шестьдесят лет тому назад это было непростое дело, потому что отсутствовала научная экономическая терминология. Ее нужно было, па-

раллельно с преподаванием экономической науки, создавать, собирая по крупицам. Научная экономическая терминология была создана, но из-за «манкуртизма» и бюрократизма партийного аппарата этот солидный труд до сих пор не опубликован. Сорок лет тому назад (1973 г.) профессором Р. Юсуфбековым и автором этих строк был опубликован «Краткий политико-экономический словарь» на таджикском языке, который моментально был раскуплен и сейчас является библиографической редкостью.

Между тем проблема научной таджикской экономической терминологии, так успешно начатая Р. Юсуфбековым и его коллегами, и сегодня с повестки дня не снята. В ней очень большая нужда.

Педагогическая, общественно-политическая и государственная деятельность юбиляра нами не затрагивается. Они освещены в других статьях. Здесь же хочется отметить, что Р. Юсуфбеков являлся коммунистом, а не членом партии. Он не переродился, как это случалось со многими его соратниками по руководству компартией Таджикистана, в поборника тоталитарного режима и апологета бюрократического строя. Его позиция — это уверенность в творческой силе и способности таджикского народа образовать общественное устройство, в котором он, народ, был бы и творцом и хозяином всего созданного им.

М. Н. Мамадназарбеков, профессор.

ВКЛАД УЧЕНОГО В РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Основоположники научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс впервые в истории общественной мысли вскрыли закономерную связь воспитания подрастающего поколения со способом производства, с господствующими в данном обществе социально-экономическими отношениями.

Отсюда всестороннее развитие и образование молодого поколения является одной из задач общества, не только в силу возможностей его осуществления, но и в силу необходимости регулировать процесс воспитания в плане достижения конкретных целей общества. Именно поэтому с первых же дней после победы революции государство особое внимание уделяет делу воспитания молодежи, находящемуся во внутренней связи с целями и задачами общества в каждый конкретный период его развития.

Всю свою сознательную жизнь Рустамбек Юсуфбеков посвятил этим и другим проблемам социально-экономического

развития Таджикистана.

Многолетняя научная, педагогическая, общественнополитическая деятельность члена-корреспондента АН Республики Таджикистан Р. Юсуфбекова характеризуется глубиной его исследований, важностью научных проблем, большой гражданственностью, патриотизмом и гуманизмом. Им написано большое количество работ⁷, посвященных развитию

46

⁷ Р. Юсуфбеков. Социалистическое воспроизводство. — Душанбе, Таджикиздат, 1961; Народное образование в Таджикской ССР. — М: Прогресс, 1965; Повышение материального благосостояния и культурного уровня народа — закон социализма. — Душанбе, 1966; Развитие народного образования в Таджикистане. — Душанбе, 1967; Республика сплошной грамотности. — Душанбе, 1967; Учитель — главная фигура в школе. — Душанбе, 1968 и др.

экономической теории в республике.

В ранее опубликованных работах (1954-1968) Рустамбек Юсуфбеков обосновал и внес определенный вклад в развитие экономики сельского хозяйства. В частности, он обосновал и сделал вывод о том, что всестороннее использование нового, но и более эффективного хозяйственного механизма является непременным условием развития цивилизации, призванного обеспечить дальнейший прогресс производительных сил общества с приемлемыми социальными процессами.

Экономический механизм, как главный элемент структуры хозяйственного механизма впервые обоснован профессором Юсуфбековым (Колхозное производство на новом этапе развития. Душанбе, 1961).

Проблема перехода к новому экономическому механизму, опирающемуся на рыночные отношения, пока разработана слабо. Исследования, как известно, находятся по существу в начальной стадии.

Долгое игнорирование воздействия системы производственных отношений на повышение эффективности сельско-хозяйственного производства и других отраслей АПК привело к тому, что по сей день не сформулированы, не созданы соответствующие финансовые и иные механизмы, которые позволяли бы органически развивать в комплексе научнотехнический прогресс, обеспечить нормальный ход воспроизводственного процесса. Эти проблемы впервые нашли отражение в работах нашего устода.

Мне хотелось больше заострить внимание читателей на проблемах экономики образования. Дело в том, что единственный человек в Таджикистане, разработавший эту проблему на уровне докторской диссертации, является профессор Юсуфбеков. Еще в 1971 г. на заседании Специализированного ученого совета экономического факультета Ленинградского госуниверситета он успешно защитил докторскую диссертацию на тему «Экономические проблемы совершен-

ствования народного образования» (по материалам Таджикской ССР). При исследовании проблем экономики народного образования Р. Юсуфбеков исходил из специфики действия и проявления в данной сфере экономических законов.

Актуальность исследования проблем эффективности образования вызвала закономерный интерес к разработке вопросов экономики образования. Изучение этих вопросов включает поиск путей совершенствования путей народного образования, оптимизацию структуры управления вузами, техникумами, школами, дошкольными и внешкольными учреждениями, рациональное использование труда педагогических кадров, фонды заработной платы, материальных ценностей, наиболее направленную организацию планирования учебного процесса, расчетливое использование финансовых ресурсов, ликвидацию непроизводственных расходов, связанных с недостатками в учебно-воспитательной и научной работе. Профессор Р. Юсуфбеков при разработке данной проблемы изучал и базировался на трудах известных ученых: С.Г.Струмилина, М.Ф.Буняева, М.Д.Плинера, В.А.Жамина, Г.А.Егиазаряна, И.Г.Огородникова, С.Л.Костаняна, Л.И.Тульчинского и др.

Будучи частью экономической науки, отмечает профессор Р. Юсуфбеков, экономика образования использует те же приемы и методы, что и наука вообще (статические группировки и их экономический анализ, балансовый и нормативные способы, социологические исследования и т.д.). В своих работах (см: Народное образование в Таджикской ССР. — М.: Прогресс, 1965) первостепенное место он уделял вопросам планирования народного образования.

Перспективное планирование в сфере образования имеет особую значимость. Острая необходимость долгосрочного прогнозирования обусловлена специфическими особенностями и задачами народного образования. Учебные заведения системы народного образования готовят кадры, которые

включаются в трудовую деятельность через 5 - 10 лет после приема на обучение. Следовательно, необходимо уже в данный период определить, каковы основные тенденции развития науки и техники, сколько предстоит ввести в эксплуатацию новых объектов и сколько они потребуют квалифицированных кадров, какими умениями и какими качествами личности должны обладать новые специалисты, а также какими финансовыми и материальными ресурсами будет располагать общество через рассматриваемый временной отрезок.

Профессор подчеркивает, что недооценка возможностей воздействия перспективного планирования образования на преодоление существенных различий между городом и деревней является серьезным недостатком изучения данного вопроса в условиях Таджикистана, где различия все еще имеют достаточно выраженный характер, что правильная организация перспективного планирования, исходя не из сохранившихся культурно-бытовых различий между городом и деревней, а из учета задач преодоления этих различий, активно воздействует на процесс их исследования.

Результаты исследования принципов, путей и форм, методов планирования развития и рационального размещения сети учебных заведений нашли отражение в ряде работ автора, которые являются подспорьем как для исследователей этой проблемы, так и для практических работников.

Другой важной стороной проблемы планирования является разработка научно-обоснованных норм потребления материальных и денежных средств учреждениями народного образования. Р. Юсуфбеков считает, что дифференцированный подход к планированию развития народного образования в республиках и районах с учетом исторического прошлого народов, современного уровня развития народного хозяйства и культуры, потребностей в специалистах различных квалификаций позволит ввести районные коэффициенты норм потребления, исчисляемых в зависимости от социально-

экономических, природно-климатических и территориальных особенностей, степени обеспеченности зданиями, лабораториями.

Автор удивительно последовательно на живых ярких примерах, вызывающих восхищение, раскрывает финансовые проблемы народного образования. Необходимым условием успешной разработки норм потребления материальных и денежных средств учреждения народного образования, - пишет Р. Юсуфбеков - служат балансовые расчеты. Они особенно важны при определении развития и расширения сети учреждений народного образования.

Р. Юсуфбеков убедительно и аргументировано доказывает, что на современном этапе развития экономики, когда на первый план выдвигаются интенсивные методы ведения хозийства, ускорение темпов научно-технического прогресса, обеспечение на этой основе всемерного повышения эффективности общественного производства, возрастает роль и значение повышения образования трудящихся.

Действительно, интенсификация экономики сводится в конечном счете к росту общественной производительности труда, которая в значительной мере увеличивается за счет роста образовательного уровня работника. Ведь индивидуальная производительность определяется прежде всего степенью его профессиональной и общеобразовательной подготовки, способностями и отношением к труду, практическими навыками и умением.

Доказывая эти и другие стороны экономики образования, профессор Р. Юсуфбеков отмечает, что 25–27% национального дохода создается за счет роста производительности труда работников, имеющих высокий образовательный уровень.

В своих работах в на конкретных примерах Р. Юсуфбеков

⁸ См.: Р. Юсуфбеков. Повышение материального благосостояния и культурного уровня народа — закон социализма. — Душанбе: Ирфон, 1966; Учитель — главная фигура в школе. — Душанбе, 1968 и др.

доказывает, что в условиях научно-технической революции рост национального дохода во многом зависит от квалифицированных высокообразованных работников, умеющих обращаться с техникой и управлять ею.

Практика показывает, что там, где в балансе трудовых ресурсов больше работников с большим практическим стажем работы, высшим, средним специальным и средним общим образованием, там и хорошие производственные показатели.

Р. Юсуфбеков, как мне представляется, делает правильный вывод о том, что назрела необходимость, тщательно обосновывая объем средств на отдельные виды народного образования, дифференцированно по районам и зонам определять общий объем потребностей в средствах на эти и другие цели при тесной взаимосвязи расходов с другими статьями народнохозяйственных планов. Исходя из этого, следует разрабатывать перспективные культурно-социальные планы развития районов, областей с целью ликвидации резких различий в удовлетворении социально-культурных потребностей.

Государству, обществу далеко не безразлично, насколько правильно каждый молодой человек, окончив школу, определится в жизни. С переходом ко всеобщему обязательному среднему образованию количество выпускников средних школ значительно возрастает, но высшие учебные заведения смогут принять лишь четвертую — пятую часть школьников. Остальным после окончания школы предстоит сразу же включиться в производственные коллективы рабочих, колхозников, служащих. Известно, что в отдельных средних школах учащихся ориентируют лишь на поступление в ВУЗ. Поэтому задача профессиональной ориентации учащихся на труд в сфере, как материального производства, так и обслуживания является одной из важнейших.

Исследуя эти и другие стороны деятельности народного образования, Р. Юсуфбеков пишет, что научно-технический прогресс на современном этапе проявляется в быстром изме-

нении техники и технологии, номенклатуры выпускаемых изделий. А это требует от рабочего постоянной готовности к освоению новых трудовых функций, быстрой приспособляемости к изменяющимся условиям производства. Деятельность рабочего значительно интеллектуализируется, в его трудовых затратах увеличивается доля умственного труда, расширяется его производственный профиль. В связи с этим, решающее значение для современного рабочего приобретает получение среднего образования - фундамента профессионального мастерства и роста квалификации. Исследование профессора Юсуфбекова показывает, что уровень образования работников непосредственно влияет на рост производительности труда, является важным фактором ускорения овладения специальностью, рационализации производства, сокращения брака и травматизма. Об этом свидетельствуют, в частности, данные, полученные на Душанбинском текстильном комбинате.

Так, рабочие, имеющие среднее образование, - пишет Р. Юсуфбеков, - осваивают профессию крутильщика ткацкой фабрики за 3 месяца, при сроке обучения в 4 месяца. Лица же с образованием 7—8 классов освоили ту же профессию за 6 месяцев, имеющим начальное образование потребовалось на обучение около 7 месяцев.

Р. Юсуфбеков доказывает, что ныне для производства нужны не столько специальные навыки, которые быстро устаревают, а особо важные навыки самостоятельного мышления, логического анализа, способности к постоянному совершенствованию своих знаний, повышению квалификации. Именно эти качества в значительной степени обеспечиваются высоким уровнем общего образования. То есть подготовка современного рабочего должна базироваться на достаточно высокой общеобразовательной основе.

Далее он пишет: «В связи с этим, перед системой образования стоит задача воспитания людей, способных быстрее,

чем когда-либо раньше, приспосабливаться к постоянным изменениям в науке и технике, подготовленных к решению проблем, связанных с глубокими изменениями в повседневной жизни, умеющих хорошо использовать увеличивающееся свободное время и продолжающих самообразование».

Особое место в научной деятельности Р. Юсуфбекова занимает исследование деятельности вузовской науки, профориентационная работа, место и роль образования в повышении эффективности общественного производства. В решении проблемы повышения экономической эффективности народного образования, отмечает Р. Юсуфбеков, большое значение приобретает поиск оптимальных путей наиболее рационального использования основных фондов народного образования, с учетом их все возрастающего объема, являющегося следствием введения технических усовершенствований.

В самом деле, основные фонды народного образования, выступая в качестве условий организации учебного, воспитательного процесса, лишь частично входят в затраты на подготовку кадров по мере своего изнашивания. Именно эта снашиваемая часть и подлежит учету в стоимости подготовки кадров при определении сравнительной экономической эффективности различных форм и методов обучения. Вместе с тем, учитываются и затраты средств на малоценные, быстро изнашивающиеся предметы и канцелярские принадлежности, топливо и пр. Затраты на подготовку специалиста он считает важным показателем экономической эффективности народного образования.

Качество подготовки специалистов связано с повышением успеваемости обучающихся. Успеваемость — это концентрированный показатель глубины качества и сознательности усвоения обучающимся знаний, умений и навыков, даваемых по программе учебного курса.

Необходимость сокращения нерациональных затрат на образование, пишет Р. Юсуфбеков, повышение его эффек-

тивности побуждают вести поиск путей для расширения проблем рационального использования специалистов.

Эта проблема связывается и опосредуется с наиболее рациональным использованием на производстве молодых рабочих и специалистов, окончивших училище, техникум или вуз, обеспечением работы по специальности, приобретенной в учебном заведении, необходимыми социально-культурными и бытовыми условиями на производстве, где работает молодой специалист, созданием возможности дальнейшего профессионального образования и квалификации молодого специалиста и продвижения его на производстве, увеличением его заработной платы.

Во всех своих работах профессор Р. Юсуфбеков доказывает наличие взаимосвязи финансовых и экономических вопросов исследуемой проблемы. На материалах Таджикистана был решен ряд весьма сложных научных проблем, связанных с ролью государства в развитии народного образования, вопросы совершенствования, планирования расходов на образование, методы финансирования, пути их лучшего использования. На конкретном материале показана эффективность самого народного образования.

Р. Юсуфбеков принимал самое активное участие в государственной и общественной жизни. Он внес большую лепту в развитие народного образования, науки, культуры, здравоохранения.

Общественная и научно-педагогическая деятельность Р. Юсуфбекова как наставника имеет большое значение в деле воспитания молодых экономистов. Имя этого человека нам всем очень дорого. Он дал нам частицу своего сердца, частицу своего ума, учил нас быть высоконравственными, патриотами и интернационалистами, иметь и беречь достоинство человека.

Карим Абдулов, профессор.

МАРДЕ БУДАНД БУЗУРГ

Б ахти бештари кормандони дастгохи Вазорати маорифи вақт омад кард, ки бо мардони бузург - ходимони давлатию цамъиятии замони худ кор карданд: Тохир Пулодов, Мухаммад Осимй, Рустамбек Юсуфбеков, Рауф Дадабоев ва чанде дигарон. Маро Т. Пулодов ба кор даъват кард. Баъди руи кор омадани М. Осимй аз сабаби набудани хона ба цои кори пештараам фиристод ва гуфт, ки фурсати қуллай фаро расид, боз шуморо ба кор даъват мекунем. Вале ин корро вазири нав Р. Юсуфбеков ба ицро расонид. Бо Р. Юсуфбеков 20 сол кор кардам ва дар ҳақиқат устоди маънавии ман буд.

Ин марди бузург 31 декабри соли 1923 дар дехаи Ринии нохияи Ишкошим ба дунё омадааст. 5 сол (1940-45) дар хамин деха муаллим буд. Солхои 1945-47 корманди масъули хизби коммунисти нохия шуда кор кард. Соли 1950 факултаи таърихи Институти давлатии омузгории ш.Душанбе, мактаби партиявии назди хизби коммунисти Точикистонро хатм карда, чанде дар он муаллимй хам кард. То соли 1959 мудири кафедраи иктисоди сиёсии Донишгохи миллии Точикистонро бар ўхда дошт. Аввал чонишини мудири шуъбаи ташвикоту тарғиботи ХК Точикистон ва баъдтар мудири он буд. Зиёда аз 10 сол (1963-74) вазири маориф ва 10 соли дигар (1974-84) чонишини Раиси Шурой Вазирон ва хамзамон вазири корхои хоричй буд.

Устоди мо олими варзидаисохаи иктисодбуда, рисолаи номзадиро соли 1954 дифоъ кард. Соли 1971 сохибиунвони илмии доктори илмхои иктисодй шуд. Профессор ва аъзо пайвастаи Академиям илмхои Точикистон буд.

Фаъолияти мехнатии Р.Юсуфбеков дар хақиқат арзанда аст. Дар тамоми мансабҳое, ки кор кард, дар бораи рушдиичтимой-мадании Точикистони азиз пешниҳоду дархостҳои асоснок мекард, ходими давлатию чамъиятии замони худ буд. Тайёрии хуби сиёсию кордонию ташкилотчигии он кас имконият дод, ки ба вазифаи хеле мухиму масъулиятнок - вазири маориф пешбарй гардад. Устод чаҳонбинии васеъ дошт, ояндаро ҳис ва пешбинй карда метавонист, тачрибаи хуби ҳаётй, одоби муоширати хуб дошт, маҳбуби кормандони дастгоҳ ва аҳли маориф буд.

Вазири мо барои ҳамаи тобеон ва корафтодагон дастрас буд. Бо кормандони дастгох хусусан нозирон, ки шумораашон аз 30 нафар мегузашт, сухбатҳои гурухй ё фардй мегузаронид. Фикру мулоҳизаҳои онҳоро рочеъ ба корҳои дастгоҳ ва фаъолияти шуъбаҳои маориф ва муассисаҳои таълимй пурсон мешуд. Дар суҳбатҳояш мунтазам таъкид мекард, ки кори маориф вазнин аст. Мактаб кори бисер нозук аст, чунки он бо инсон сару кор дорад. Мо чй гуна кудакро таълим дода ба зиндагй омода созем, чомеа ҳам чунин мешавад. Дар боби одаму одамгарй, одобу аҳлоҳ муносибат бо одамон,одоби муошитар, баланд бардоштани донишҳои назариявй ва амалй, сиёсй, педадогй психологй, илмию методй бисёр маслиҳатҳои муфид медоданд. Дар ин равия худашон намуна буданд.

Пайваста мегуфтанд: «Дониста бошед, ки ба мақсади адои вазифа шум обо даххо ва хатто садхо одамон - аз хонандагон то омузгорону падару модарон, кормандони ташкилоту муассисахо, кормандони хизбй ва хукуматхо, вазоратхонахо, кормандони шуъбахои маориф вомехуред, сухбат мекунед, фаъолияти баъзе аз онхоро месанчед,

масъалахои хурду бузург ва печдарпечи сохаро халлу фасл менамоед. Масъалахри мактаб ва таълиму тарбияи кудакон, бо риштахои зиёди аёну ноаёни зиндагй пайвастагй доранд, шумо хам дучор мешавед ва дар халли онхо сахм мегиред. Барои ин шумо бояд омода бошед: донишманду тачрибаи кор омузед, боаклу боназокат ва бозаковат бошед, нозукбину дурандеширо пеша гиред, сохаи маориф ва касби худро донед, иттилооти хубу зарурй доштан аз фоидаи холй нест. Одоби муоширатро нигох доред. Бо тобеон ва омузгорон, кормандони шуъбахои маориф дуруштй, дагалй, худписандй накунед. Ба иззати нафси муаллимон нарасед... дили омузгорони мо нозук аст, чунки мехнати онхо шарафнок бошад хам, бисер вазнин аст. Рохбаронро дар назди тобеон сарзаниш накунед.

Хамаи ин маънои онро надорад, ки шумо кори онхоро насанчед ва тадбирхо нануед. Бикунед, вале онхоро наранчонед ва хор надоред». Мегуфтанд, ки чизеро, ки нафахмидед аз ман, чонишинон ва сардоронатон пурсед. Пурсидан айб нест. Шарм надоред. Шумо хакки халлу фасли масъалахоро доред. Халкунед, чора бинед. Вале ман ва чонишинонро аз он огох намоед.

Устод боз таъкид мекарданд, ки бо ин маслихатхои ман корро ёд намегиред. Корро дар Чараёни фаъолияти худ аз хама ёд гирифта метавонед: аз ман, аз чонишинонам, сардоратон, хамкорон аз муаллимони сохибтачриба, рохбарони шуъбахои маорифи шахру нохияхо, нозирон, мушовирон, аз чамъомадхо, тадбирхои мухими вазорат, аз хуччатхои меъёрию хукукй, дастури илмию методй ва боз даххо манбаъхои дигар.

Ба мо насихат медоданд, ки мудирони шуъбахои

маориф намояндаи вазорат дар маҳаланд. Онҳоро эҳтиром кунед, бо онҳо одобу муоширатро риоя намоед. Онҳоро дар дасттоҳ хуш ҳабул карда пешниҳоду дарҳостҳояшонро ҳал кунед, вазъи кори маорифро фаҳмида гиред. Ба онҳо таъкид кунед, ки ба назди ман ҳам дароянд. Кушиш кунед ба обруе, ки онҳр дар маҳал ба даст овардаанд,сардори бенуфуз дар роҳбарию назорати фаъолияти тобеон ба мушкилиҳои зиёд дучор мешавад. Дили кормандонисоҳа, баҳусус, муаллиминро ба касбашон гарм кунед ва обруи онҳоро баланд бардоред. Паст задани муаллим ба сифати таълим ва чараёни он ҳалал ворид мекунад.

Сифатхои шахсии Р.Юсуфбеков, хамчун рохбар ба кори муътадилу босуботи дастгохи Вазорат ва сохаи маориф сабаб гардид ва фазой хуби психологи, бовари, эчодкори, эхтиром ва серталабй хукмрон буд. Иктидор ва кувваи муттсаддиёни соха ва омузгорон барои амалй кардани амру фармон ва қарорҳои ҳокимияти давлати равона шуда буд. Шояд хамин бошад, ки қариб дар Несли вазирии Р.Юсуфбеков 150 мактаби нав сохта, ба истифодадода шуд. Қабули цавонон ба мактабхои олй таносубан 2,6 баробар афзуд. Сафи муалли-мони маълумоти олидор 17,2 хазор нафар зиёд гардид. Дар ин давра муассисахои зиёди таълими, илми, таълимию методии нав ташкил шуданд: аз қабили Институти забон ва адабиёти рус, аз нав ташкил ёфтани Институти омузгории Кулоб, Институти чумхуриявии такми-ли ихтисоси кормандони сохаи маориф, кушода шудани филиали Институти политехники дар Хучанд ва монанди инхо...

Зиндагии Р.Юсуфбеков содда, оддй ва ачиб буд. Зиндагиашон факирона ва боигариашон китоб буд. Ода-

ми заминй ва зиндадил, дар сухан ҳақиқатıуй, поку беолоиш буд. Бо одамон тез унс мегирифт. Тамоми кормандони дастгоҳро мешиноҳт ва эҳтиром мекард. Бештар кадрҳои донишманду соҳибтаҷрибаро рӯи кор оварда буд: Нисбати кадрҳо ниҳоят ғамҳор буд. Ба интиҳобу чобачогузорй ва тарбияи онҳо бештар диқҳат медод. Тамоми роҳбарони шуъбаҳои маориф, директорони муассисаҳои таълимй ва дигар соҳторҳои соҳаро, ки ба вазифа номзад мешуданд, аз суҳбати сардорони маҳомоти идории дастгоҳ ва ҳудашон мегузаронид. Мудирони шуъбаҳои маорифро бисер ҳуб омуҳта, ҳар якеро тавсиф карда метавонист.

вучуди он ба баъзехо эхироми хоса Эшонкулов, А.Боймуродов А.Абдуқаюмов (н.Восеъ), (Панчакент), Х.Тағоев (Қурғонтеппа), Қосимов (Хучанд), Дехконов (Исфара), Р. Курбонов (Нуробод), Г. Факиров (Бадахшон), Б.Ғаниев (Уротеппа), А.Фаттоев (Хамадонй) ва дигарон. Тез-тез иваз кардани сардорон, бахусус, мудирони шуъбахои маорифро хуш надошт. Агар рохбар ягон гунохе кунад, кушиш мекард ба он чазое дихад ва дар вазифаашон нигох доранд. Мазмунан чунин мегуфт: одами нави руи коромада то корро ёд мегирад, вакти зиёд мегузарад. Бехтараш рохбари гунохкардаро ёрй расонем, ислох кунем, бехтар аст. Хамин буд, ки бештари онхо зиёда аз 10-15 солй кор карданд. С. Гоибов зиёда аз 20 сол мудири шуъбаи маорифи нохияи Айнй буд ва хуб хам кор кард.

Р.Юсуфбеков муваффак, мешуд, ки қариб ҳар сол Раиси Шурой Вазирони вақт А.Қаҳҳоров мудирони шуъбаҳои маорифро қабул кунад ва онҳоро ба корашон дилгарм созад.

Умуман хизмати Р.Юсуфбеков дар пешрафту рушди

сохаи маориф бузург буд. Дар солхои вазирй ва муовини сарвазирии он кас муассисахои таълимй сифатан хуб рушд карданд, шумораи муаллимони сохибихтисос афзуд, дониш ва маърифати шогирдон боло рафт, базаи моддйтаълимй, васоити техникии муассисахои таълимй бой гардид...

Хизматҳои шоистаи устоди моро маҳомоти олии давлатй ва ҳукумат ҳадрдонй кард: бо 6 медал, 4 орден, нишони сарисинагии «Аълочии маорифи Точикистон», «Аълочии мактабҳои олии СССР». Ифтихорномаи фахрии Президиуми Шурои Олиро дошт. Аз соли 1963 депутати Шурой Олй буд.

Х.Искандаров, Х.Содиқов, Муаллимони шоистаи Чумхурии Точикистон

люди благородной профессии

Первая ступенька в подготовке созидателей нового общества — наша общеобразовательная школа. Она и ее деятельные работники стоят у истоков формирования человеческой личности. Обеспечивая усвоение основ наук, они приобщают будущего гражданина страны к культуре, закладывают основы коммунистической нравственности, формируют мировоззрение, ведут психологическую подготовку учащихся к труду. Здесь, в школе, прививается любовь к знаниям, вырабатываются эстетические вкусы, складывается характер молодого человека.

Решающая роль в обучении и воспитании подрастающего поколения принадлежит учителю. От уровня его подготовки, от умения владеть марксистско-ленинской теорией, наукой и искусством коммунистического воспитания, от самого его облика, характера, поведения зависит успех формирования человеческой личности.

«Во всякой школе, — подчеркивал В. И. Ленин, — самое важное — идейно-политическое направление лекций. Чем определяется это направление? Всецело и исключительно составом лекторов... всякий «контроль», всякое «руководство», всякие «программы», «уставы» и проч., все это— звук пустой по отношению к составу лекторов. Никакой контроль, никакие программы и т. д. абсолютно не в состоянии изменить того направления занятий, которое определяется составом лекторов».

Задача учителя — разглядеть в ребенке, выявить, развить его способности, воспитать в нем черты гражданина своей страны. Долг педагога перед обществом—помочь каждому своему питомцу получить путевку в жизнь.

Настоящий учитель — постоянный спутник в жизни. Он,

⁹ В.И.Ленин. ПСС, т. 47, с. 194.

как и поэт, оставляет по себе «нерукотворный памятник» в душе народной, в истории своей страны.

Есть в школе, — говорит народная артистка СССР Вера Марецкая, — уроки математики, русского языка, ботаники, астрономии. Нет уроков внимания, великодушия, благородства, уважения к людям. И все-таки хороший педагог учит всему этому своих учеников. Он вызывает в них самые высокие и прекрасные человеческие чувства, будит ум, облагораживает сердце.

М. И. Калинин неоднократно подчеркивал роль учителя в воспитании школьников: «Мировоззрение учителя, его поведение, его жизнь, его подход к каждому явлению так или иначе влияют на всех учеников». 10

В таджикском, как и в языках народов нашей планеты, слово муаллим (учитель) — одно из самых почетных. Им народ называет наиболее уважаемых людей, достойно несущих звание Человека. Самое дорогое — будущее детей, образование и воспитание подрастающих поколений доверяется школьному учителю.

Издревле труд педагога считался одним из самых замечательных видов деятельности человека. Не случайно выдающийся славянский педагог Ян Амос Коменский считал, что должность учителя превосходит все другие должности под солнцем. Когда каждый из нас думает о школе, в памяти прежде всего возникает образ любимого учителя. В стране, где учится каждый ребенок, педагог — это первый человек. Будущее детей народа — в руках учителя, в его золотом сердце.

Опыт свидетельствует, что можно успешно учить всех без исключения школьников и что ключ к успеху — прежде всего в усилении развивающего, воспитывающего характера обу-

¹⁰ Калинин М.И. О коммунистическом воспитании и обучении. М.: 1948, с. 157.

чения. Это положение убедительно подтверждается экспериментами передовых педагогов и психологов, показывающих, как велики ещё неиспользованные резервы детского развития и какие широчайшие возможности они создают для интенсификации всего школьного образования. Сейчас становится все яснее, что второгодничество — это лишь одно из проявлений известного разрыва между содержанием и методами преподавания, с одной стороны, обучением и уровнем развития школьника, с другой. И крайне недостаточно лишь «в целом» добиваться детского развития. Главное — неотрывно следить за тем, как оно совершается в каждом ученике. И не только следить, — вовремя поддержать его усилия, разжечь его интересы, укрепить веру в собственные творческие силы, связать учебные дела с другими его интересами, увлечениями. Вот что значит руководить развитием ребенка. И тогда не будет формально зубрящих, отстающих. Тогда учение станет увлекательным для ученика и двинет вперед развитие всех его сил и возможностей. В этом убеждает опыт учителей, работающих без второгодников. Он показывает, что преодоление второгодничества неотделимо от общей борьбы, за творческий характер школьной работы, за правильную индивидуализацию обучения, за создание условий для всёстороннего развития личности.

Очень важно для учителя подготовить условия, которые сделали бы учебный труд школьника плодотворным и радостным, а значит и благотворно влияющим на формирование его индивидуальности. Общеизвестно, какую душевную травму наносят ученику неудачи в учении. Из-за этого школьник теряет веру в свои силы, отрывается от товарищей, от коллектива, вступает в конфликт с педагогом, с родителями, вся его жизнь выбивается из колеи. Между тем, если учеба проходит успешно, как радостно ждет ученик начала учебного года, с каким интересом вновь принимается он за свои школьные обязанности, с какой ответственностью берется за

выполнение домашних заданий.

Передовых учителей характеризует ясное понимание того, что обучение не сводится к изложению учебного материала, закреплению его и выставлению оценки. Мы понастоящему учим детей лишь тогда, когда живем их мыслями и чувствами, являемся соучастниками их труда, с ними переживаем горечь неудач, напряжение работы, радость успеха. Только так обучая, можно вырастить из школьников знающих, развитых, трудолюбивых и счастливых людей. Обучение и воспитание неразделимы.

Настоящий учитель всегда помнит, что наряду со многими учебными предметами в школе есть предмет самый важный, органически связанный со всеми остальными. Это основы науки о том, как надо жить. Они раскрываются, разумеется, не только на уроках, но и во всей совместной деятельности педагогов и учащихся. Передовые учителя умеют доходить в своей воспитательной работе до каждого ученика, заботятся о развитии его склонностей и способностей, неустанно формируют личность ребенка в коллективе. Наш педагог - умный наставник молодежи, умело направляющий ее деятельность детских и юношеских организаций. От учителя требуется исключительный педагогический такт. Весьма важно, чтобы он учитывал возможности и специфические особенности самостоятельной детской организации, чтобы он не переносил по инерции в отряд методы своей работы на уроке. Искусство учителя в том и заключается, что он уважает права и обязанности детей, считает их хозяевами своей организации, стремится развивать инициативу, самостоятельность, организаторские навыки. По мысли А.С.Макаренко, истинное руководство означает необходимость отбросить «излишнюю педагогическую» и ненужную «взрослую серьёзность», поддерживать и внимательно относиться к сохранению и развитию положительных традиций. Главное - это точная и систематическая постановка перед учащимися задач, связанных с жизненными потребностями развития детского коллектива, предоставления им возможности самим решать их. Только в таких случаях появляется ответственность, которая служит основным стимулом для развития инициативы.

А. С. Макаренко неоднократно подчеркивал, что инициатива придет лишь тогда, когда есть задача, важность которой сознает человек. Если на нем нет реальной ответственности, то никакая сила не поднимает его на почин и работу. Какое бы полезное дело ни наметил отряд, учитель, классный руководитель должны быть впереди. Нужно всемерно крепить и развивать самодеятельность детей. Но нельзя сбиваться в этом вопросе на путь так называемого свободного воспитания, невмешательства. Никем не регулируемая детская самодеятельность приводит к тому, что некоторые учащиеся тратят время попусту.

Любое дело не спорится, если учитель, классный руководитель, воспитатель проявляют равнодушие. Разве может, например, школьный отряд самостоятельно организовать экспедицию «По историческим местам», если учитель истории, обществоведения не поможет в составлении программы экспедиции, выборе объектов, в руководстве этим важным делом? Невозможно также организовать «Поход боевой славы» без решительного участия в нем учителя. С другой стороны, необходимо опасаться мелочной опеки над детьми, которая еще не изжила себя в ряде школ.

Эти положения полностью относятся и к взаимоотношениям учителя и школьной молодежью старших классов. Чем ближе учитель к ученикам, тем более повышается его авторитет. Если школьники видят в наставнике не только специалиста своего предмета, но и знатока музыки, живописи, литературы, человека, владеющего в определенной мере и техникой, то они проникаются к нему уважением. Сотни примеров из работы лучших учителей Таджикистана являют этому убедительное доказательство.

Педагоги, учителя и педколлективы обеспечивают высокий уровень образования и правильное воспитание учащихся в школе, оказывающей благотворное влияние на быт, жизнь и работу окружающих людей. В республике много школ, которые успешно выполняют роль культурных центров кишлака: и учебного заведения, и библиотеки, и театра, и сельского университета, и общества по распространению знаний.

Именно такая школа и её педагогический коллектив являются подлинным маяком, несущим людям свет знания и культуры. Государство, народ, отмечал М.И.Калинин, доверяют учителям детей, то есть людей в таком возрасте, когда на них легче всего оказывать влияние, доверяют им выращивание, развитие, формирование молодого поколения, то есть свою надежду и свое будущее. Это огромное доверие, которое возлагает на учителей великую ответственность.

«Только преобразуя коренным образом дело учения, организацию и воспитание молодежи, - писал В.И.Ленин, - мы сможем достигнуть того, чтобы результатом усилий молодого поколения было бы создание общества не похожего на старое...» ¹¹

Вся деятельность педагога, возвышенная и гуманная по своей природе, устремленная в будущее и полная светлого оптимизма, является в нашей стране самой близкой и нужной народу.

Профессия учителя, «одна из самых захватывающих», она дает, по мудрому определению Н. К. Крупской, «глубокое удовлетворение видеть рост ребенка, видеть, как он растет на глазах, развивается. Ведь ребята — народ прозрачный: видно, как переживают и что переживают». 12

От учителя зависит очень многое. Растить строителей будущего — значит самому показывать пример в труде и в жиз-

¹¹ В.И.Ленин. Соч., изд. 4-е, т. 31, с. 259.

¹² Н.К.Крупская. Избр. Пед. Соч., с. 350.

ни. Чтобы хорошо обучать, пробуждать неутомимую жажду знаний, любовь к книге, педагогу надо непрерывно учиться, расти, развивать свой вкус, совершенствовать мастерство. Чтобы хорошо воспитывать, надо самому воспитателю избавляться от недостатков и пережитков прошлого. Его должна отличать твердость и ясность убеждений, высокая педагогическая культура, безукоризненное общественное и личное поведение.

Любящий свое дело и детей учитель навсегда остается в благодарной и благоговейной памяти ученика. И затем уже, будучи взрослым, по прошествии многих лет, человек с трепетной гордостью называет себя учеником такого-то педагога. Настоящий учитель становится частью биографии человека, вписывая в нее первую, порой решающую страницу.

Р. Юсуфбеков, член-корреспондент АН РТ, д.э.н., профессор (отрывок из работы «Учитель — главная фигура в школе». Душанбе, 1968 г.)

ЧТО ТАКОЕ УЧИТЕЛЬ

Товоря об учителе или преподавателе, я имею в виду тип, функцию, роль, которые человечество инструментализирует для собственной эволюции; фактически еще до семьи, до религии, до политики все человечество прибегает к помощи учителей.

Допуская, что каждый ребенок сам формирует стереотипы собственного знания, следует сказать, что фактически в последних, внутри структур научения, самостоятельно возводимых им в детстве, есть ориентиры, ценностные точки, которые коннотируются учителем, внутренне избранным самим ребенком. Его структуры научения имеют опоры, в качестве которых может выступать дедушка, приятель, преподаватель или художник. Загляните внутрь себя (пусть даже и зная, что в определенном смысле вы сформировали себя самостоятельно), и вы обнаружите ценностные ориентиры, избранные с чьей-то помощью. Кроме того, любой общественный институт, чтобы иметь возможность влияния на людей, выбирает лидеров, деятелей, строителей, которые нужны для задания направления миллионам умов.

Проблематика, связанная с ролью преподавателя чрезвычайно общирна и я не буду углубляться в нее. В общих чертах, в большинстве случаев преподаватели представляют собой проявление требования репрессивного "Сверх-Я", входящее в категориальный аппарат бессознательного всех человеческих существ. Впоследствии ученики и все остальные возлагают вину на преподавателей, забывая, что изначально они суть архетипические порождения всей той системы, в которой социальное себя угнетает и питает.

Прежде, чем попасть под влияние масс-медиа, великих религий и сохраняющего еще свое значение фактора семейного воспитания, все людские дела фактически вершатся учителями, вождями знания. Это учителя общепризнанные или

идентифицированные, вербализованные в качестве таковых старшим или считающимся умнее товарищем.

Таким путем знание распределяется по различным кана-

лам и сферам образования.

Однако эта роль не предполагает исследования самого себя: думая о массе, учитель игнорирует свои проблемы, часто забывая о необходимости идентификации, пересмотра или

исправлений в самом себе.

Обучающий видит свой долг в изменении других, но никогда - в изменении самого себя; эта ошибка проистекает из того факта, что он учит о применении и смысле символов, используемых в сферах знания, власти, информации, различных взаимодействий. Преподавая символы, с чьей помощью происходит управление экзистенцией, экономикой, социумом, он в силу объективной социальной и даже экзистенциальной власти символов, забывает о самопроверке, метанойе.

Разбирая эту тему, я имею в виду вовсе не преподавательский корпус, не тех, кто работает, потому что у него такая профессия, ради жалованья, ради определенного положения, как и не тех, кто кое-как справляется с ролью лидера, а настоящего учителя. Эта тема и будет предметом нашей дискуссии.

Кого считать учителем, что должен делать учитель, если не касаться преподаваемого им содержания? Я попытаюсь продемонстрировать внутренний кризис тех, кто по своему выбору или из-за превратностей судьбы становится учителем.

Что такое учитель? Учитель это трижды превосходящий. "Магистер" на архаической латыни означает: "в три

раза больше".

1) Он знает вещи, как все; 2) Он имеет знание, обусловленное символами, то есть владеет техникой; 3) Он знает, как связаны феноменология и Бытие.

Другими словами, он наделен внутренней способностью, умением опосредовать Бытие, высшую реальность любой вещи, в каждом событии или ситуации, происходящей с ним.

Он может одновременно являться человеком опытным и мудрым, независимо от наличия дипломов или внешних знаков признания. Следовательно, под "учителем" я имею в виду не ученого, не почтенного ректора или министра народного образования, не писателя или художника и им подобных. Учитель - это тот, кто способен творить истину на трех выше перечисленных уровнях, отчего он и является трижды превосходящим.

А) Его основным преимуществом является то, что он никогда не доверяется опыту.

Все технические специалисты, весь преподавательский корпус обязательно пользуются опытом, но учитель, настоящий учитель - нет. Опыт это испытанное, выстраданное, пережитое действие, повлиявшее на нас и в чем-то нас изменившее.

Учитель же, прожив множество ситуаций, столкнувшись с множеством вещей, переплавил их в себе и претворил с их помощью себя самого в истину. Он выучил много моделей, но знает, что все они суть ценности прошлого и, следовательно, могут пригодиться для книжных теорий, но вовсе не подходят для того, чтобы стать единственным ключом, раскрывающим "этость", первичное содержание решающего мгновения экзистенции. Богатство опыта научило его каждый раз учиться заново, научило тому, что в прошлом нет таких правил, которые могли бы помочь ему обрести аутентичность в каждой новой ситуации.

Учитель может чему-то научить других на собственном опыте, но ему лично, в условиях окружающей его новизны, созревающей и вырастающей вокруг, опыт его прошлого становится не нужен, он куда-то исчезает перед лицом высшей новизны существования для самого себя. В самом деле, он знает, что находится постоянно впереди, всегда на новом направлении, и что его долг заключается в непрекращающемся изобретении техник, стратегий, модулей, символов, сотво-

рить которые в данный момент способен только он. Таким образом, его жизнь состоит в некоем непрерывном творении, и в прошлом опыте он может почерпнуть лишь технику, модуль - не более.

Б) Вторым аспектом является то, что учитель знает все людские роли, все возможные их проявления, но внутренне не уважает ни одну из них.

В сущности, он "аморален". Если учитель действительно троекратно превосходит других, то его внутренняя жизнь постоянно должна не совпадать с тем, что он всем преподает, он не может остановиться ни на одной роли, ни на одном пути, ни на одном символе. Он всегда должен быть готов к встрече с "этостью" в непрерывном потоке экзистенции. Каждый раз, когда жизнь требует, призывает его, он откликается: "Вот я", и у него нет времени задаться вопросом, соответствует ли это тому, что он делал, говорил и поддерживал ранее, или словам и деяниям праотцов. Он чувствует внутри себя голос жизни: "Я - твой отец и сын, твоя мать и учитель, я - твоя реальность, я - всего-навсего твоя истина и в сей миг порождаю тебя".

При этом у учителя нет никаких охранных грамот. Ему некого просить, не перед кем претендовать на то, чтобы его поняли, он - один перед лицом этой жизни, не сложившей еще правил для общества. Это ему предстоит установить новые границы, новые модели, новые тропы, по которым затем пойдут другие. Выступая посредником смысла, он должен уметь опосредовать бытие в историческом в той мере, в какой история может допустить великое, уже переживаемое им в себе. И хотя его глубинная суть аморальна, по отношению к истории, институтам, другим людям он всегда высоко нравственен; более того, он ревностно блюдет установленные обществом правила, способствует их распространению и упрочению, исподволь готовя их обновление для развития бытия в жизни. Однако в своей глубинной основе он всегда находится

вне того, что преподает другим.

Такова позиция экзистенциальной психологии учителя, и представляется очевидным, что этого уровня нельзя достичь, оставаясь неподвижным, связанным, подчиненным стереотипу закона, - научного ли или закона здравого смысла, или авторитета академических кругов. Внешне учитель кажется самым закоренелым консерватором; внутренне - это постоянная революция в действии.

Ему нет нужды выступать против кого бы то ни было; видя, что многие люди жаждут новой жизни, он находит новые исторические модели, прокладывает новые пути, направляя к лучшей, более полной жизни этих многих. Такое его поведение вызвано не добротой, не любовью к людям, а тем, что он являет собой сознательную феноменологию разума жизни, что применительно к его индивидуальной жизни неизбежно означает и проявление разума в истории. Учитель не может породить институт, как, впрочем, и верность букве, кодексу или договору, которые могут дать лишь прекрасного судью, судебного чиновника, но не учителя.

Человечеству необходимы учителя, без них оно просто прекратило бы свое существование. Он, однако, не обязательно является известной и знакомой всем личностью, он всего лишь совершает свой путь там, где есть бытие, и не бывает там, где нет бытия. Учителем может быть простой врач, литератор, психотерапевт.

Это богатство, всегда остающееся невидимым, ему ведома изнанка символов, он использует их, не являясь ни одним из них; он использует институты, общественный порядок, строй, любые правила, не отождествляя себя ни с одним из них.

Поэтому он обычно не получает признания, денег и не удостаивается памятников.

По сути он существует всегда за пределами собственной феноменологии. Если попробовать буквально следовать тому, что я описал как Онтопсихологию, нет никакой гарантии, что

вы станете учителем. Я описал символы, которые могут помочь, подготовить, создать предпосылки, но в конечном счете все зависит от творческой активности самого индивида, самостоятельно погружающегося в игру бытия и ставящего при этом на кон всю свою целостность. "Угадав", он обретает нечто большее, чем рай, но ошибавшись, - становится самым несчастным человеком на свете: никто не сможет понять и простить его. Прекрасно сознавая, что ценой ошибки будет вечный приговор, Он знает также, что только он сам и может вынести его себе, но не общество, которое может вознаградить его или уничтожить.

Общество для учителя - это некая не вызывающая интереса область, ибо его постоянным собеседником является Бытие.

В) Как формируется учитель?

Сначала он должен выучить соблюдаемые всеми правила и быть примером в их исполнении, а когда постигнет все внешнее знание(систематизированное в гражданском и судебном праве), ему предстоит испытать одиночество и риск, как обычному человеку. Например, сексуальный опыт он постигает подобно невинному ребенку; жульнический, коммерческий опыт - подобно плутоватому мальчишке. Он должен заглянуть во все уголки, во все "закоулки" вещей, заглянуть за стену невежества, за стену власти. Двигаясь вперед с неустранимым, но не выставляемым напоказ чувством вины за нарушения закона, он должен "голыми руками" противостоять наркомании, СПИДу, преступности, святым, экстрасенсам, мощным шпионским сетям, движению капиталов, актерам, художникам, - причем всегда находясь среди них, будучи одним из них, а не человеком со стороны подобно репортеру. Никто не должен знать, кто он, чтобы любому, кто его встретит, он казался подчиненным, нижестоящим.

Мудрец, учитель учится, совершая, как подчиненный, как нижестоящий, свой путь за кулисами всех вещей, узнавая

оборотную сторону всего, что пережито человеком.

Это необходимо потому, что только через свой опыт он может увидеть и уловить связь сущего и символичного.

Если искать истину в символизме, ее не найти никогда; чтения Библии, философских или богословских трактатов, гражданских кодексов, научных трудов для этого не достаточно. Учитель должен самостоятельно совершить переход, в котором он сталкивается один на один с неприкрытой правдой жизни, подвергаясь банальным и грозным опасностям обстоятельств, которые только и формируют человека. Причем каждому определен свой опыт, через который надо пройти и о котором никогда нельзя будет рассказать. Здесь закладываются энергия, структура и сила его последующего знания - знания, поддерживаемого уверенностью в его очевидности.

Преподавая затем другим, ему придется преодолевать диалектику, рациональность символов, чтобы попытаться передать непередаваемое - свой непосредственный опыт.

Он уже изучил, где находятся вещи, ему известен правильный путь среди тысяч символов, составляющих знание человечества, следовательно, он может найти тот единственный символ, который ближе всего к пониманию истинной цели вещей.

Инструментализируя диалектику различных "вещей" знания, сопоставляя различные библиографические источники, обычаи, исторические сведения, учитель так или иначе организует символы, чтобы научить людей тому, где находится обиталище бытия. Для этого его подготовка должна быть непрестанной и происходить в тени его экзистенциального риска. В определенном смысле можно сказать, что он эволюционирует, духовно насыщается вне закона, всегда выглядя при этом образцово соблюдающим все его положения.

Не существует рекомендаций, как именно пройти этот путь, ибо есть некая точка, достигнув которой, человек дол-

жен быть один, чтобы знание пришло к нему, и, если в этот момент кто-то будет его учить, то для путника он будет другим человеком, не более. Человек со стороны может провоцировать, может возбуждать, поэтому учитель (или троекратно превосходящий), если решает помочь ученику, то дает только намек, указывая, но не уточняя всего, ибо знает, чторано или поздно ученик окажется перед лицом ситуации, требующей творчества, в условиях абсолютной новизны, потому что для каждого индивида Бытие ново по-своему.

Единственно стоящим богатством, которое учитель может обрести в процессе самосозидания, является богатство встречи с другим великим учителем. Поскольку в системе официального обучения превалирует так называемый критический подход, любой учитель говорит, что верить никому нельзя, но в глубине души он всегда надеется встретить учителя более великого, знающего кратчайший путь от существования к Бытию, от символа к реальности. Такая встреча ощущается как вызов бытия, потому что за ней обычно следует мощный выплеск потока откровений бытия. К сожалению, мистические школы как восточные, так и западные, говорили об этом как о Духе, единении, озарении и т.д. А лучше было бы не затрагивать эту тему, потому что при такой постановке вопроса остается в тени сам человек. Мой же путь есть рациональное движение вперед без принятия на веру чего бы то ни было.

Технически формирование учителя должно осуществляться в состоянии всегда открытой и не знающей границ рациональности. После того, как он получит максимально широкое образование, он должен самостоятельно двигаться дальше, обходя с рациональной осмотрительностью все окутанные мраком уголки экзистенции.

Только такой человек может дать гарантию истины, развития всем остальным ролям и стереотипам, бытующим в обществе. В противном случае это будет псевдоучитель, сле-

пец, пытающийся указать путь другим слепцам. Прошу считать, это заключение, не афоризмом, а проявлением реалистического рационализма.

Что самое страшное для молодой интеллигенции? Не иметь Учителя. Большая беда для нашей молодой интеллигенции, что она не знает Учителей, не видит и не слышит их, и не понимает высокого значения, смысла духовной связи между учеником и Учителем. А не имевший Учителя не будет иметь и учеников таков закон. Вот почему многие представители нашей интеллигенции, в лучшем случае, лишь хранители, а не носители духовной культуры. И этим можно объяснить пассивность интеллигенции в продолжении исканий духа, развития свободной мысли, выдвижении новых идей, открытий русского духа, глубинных проявлений "загадочной русской духовности", чего от нас вправе ожидать образованный мир.

Незнание Учителя, незнание ученичества приводит к тому, что даже там, где начинаются какие-то духовные искания, возникает уродливый синдром собственного "учительства". Эта особенность сейчас свойственна молодому рериховскому движению. Такие новоявленные "учителя" столь же невежественны, как и те, которые гордились своим пролетарским происхождением, и так же, как и последние, стремясь возвести себя на "высокую" ступень иллюзорной иерархической лестницы, забывают о том, что Учитель - это прежде всего, вечный ученик. Когда Учитель перестает быть учеником, он перестает быть Учителем.

Антонио Менегетти, Почетный член Международной Академии Культуры

У НОГ УЧИТЕЛЯ

ТЕМ, КТО СТУЧИТСЯ От нереального веди меня к Реальному, От тьмы веди меня к Свету, От смерти веди меня к Бессмертию.

Это не мои слова. Это слова Учителя, учившего меня. Без Него я ничего не мог бы сделать, но с Его помощью я вступил на Путь. Вы также стремитесь вступить на этот Путь и потому советы, сказанные Им мне, помогут и вам, если вы будете им следовать. Недостаточно только говорить, что они истинны и прекрасны; тот, кто желает достичь успеха, должен в точности исполнять все сказанное. Голодный человек не утолит своего голода, если будет лишь смотреть на пищу и говорить, что она хороша; он должен протянуть руку и есть. Точно так же недостаточно только слушать слова Учителя; надо делать то, что Он говорит, прислушиваясь к каждому слову, ловя каждый намек. Если намек не уловлен, если пропущено слово, они будут потеряны, потому что Учитель дважды не говорит.

ЧЕТЫРЕ КАЧЕСТВА НЕОБХОДИМЫ НА ЭТОМ ПУТИ

- І. Способность различать.
- **II.** Бесстрастие.
- III. Праведное поведение.
- IV. Любовь.

Постараюсь передать вам то, что Учитель сказал мне относительно каждого из них.

І. СПОСОБНОСТЬ РАЗЛИЧАТЬ

Первое из этих качеств – способность различать; обычно это понимается как способность различать между вечным и

преходящим, побуждающая человека вступить на Путь. Это верно; но вместе с тем способность различать это еще нечто гораздо большее; и надо развивать её не только в начале Пути, но на каждой ступени его ежедневно, до самого его конца. Ты вступаешь на Путь, потому что ты понял, что только на нем можно найти те ценности, которые стоит приобретать. Люди незнающие стараются получить богатство и власть, но в лучшем случае этих благ хватает лишь на одну жизнь и потому они преходящи. Есть ценности высшие — истинные и вечные ценности — и раз ты это осознал, ты не станешь больше желать тех других.

Во всем мире существует лишь два рода людей — люди знающие и люди незнающие; и это знание — единственное, что важно. Какую веру человек исповедует, к какому народу он принадлежит, — это все не имеет значения; по-настоящему важно только это знание — знание Плана Бога для людей. Ибо у Бога есть План и План этот — эволюция. Если человек понял это и действительно это знает, он не может не содействовать ему и не слиться с ним, так этот План велик и так прекрасен. Таким образом, в силу своего знания он становится на сторону Бога, делая добро и искореняя зло, работая для эволюции, а не ради эгоистических целей.

Если он на стороне Бога, то он наш, и совершенно безразлично, называет ли он себя брамином или буддистом, христианином или мусульманином, индус ли он или англичанин, китаец или русский. Те, кто на стороне Бога, знают, зачем они здесь и что им надо делать, и они стараются исполнять это; все остальные еще не знают, что им надо делать, и потому они часто поступают неразумно и стараются разыскивать собственные пути, подходящие, по их мнению, для них самих, не понимая, что все — одно, и поэтому только то, что хочет Единый, может быть действительно хорошо для каждого в отдельности. Они ищут преходящее, а не вечное. Пока они не научатся отличать одно от другого, они не смогут стать на

сторону Бога; и потому это различение есть первый шаг.

Но даже тогда, когда выбор сделан, ты все же должен помнить, что вечное и преходящее имеют много разновидностей и что надо еще отличать правильное от неправильного, важное от неважного, полезное от бесполезного, истинное от ложного, корыстное от бескорыстного.

Казалось бы, нетрудно выбирать между добром и злом, ибо те, кто стремится идти за Учителем, уже решили стать на сторону добра во что бы то ни стало. Но человек и его тело — не одно и то же, и воля человека не всегда совпадает с желаниями тела. Когда твое тело желает чего-нибудь, остановись и подумай, действительно ли ты желаешь этого. Ибо ты — Бог и ты желаешь только того, чего желает Бог; но ты должен глубоко проникнуть в себя, чтобы найти в себе Бога и услышать Его голос, который является твоим голосом. Не принимай свои тела за самого себя — ни физическое, ни астральное, ни ментальное. Каждое из них будет притворяться, что оно твое истинное Я, для того чтобы получить желаемое. Но ты должен изучить их все и сознавать себя их господином.

Когда есть работа, которую нужно исполнить, физическое тело хочет отдыхать, гулять, есть и пить; и человек незнающий говорит про себя: «Я хочу делать все это и я это сделаю». Но человек знающий говорит: «То, что желает, — не Я, и пусть оно подождет немного». Часто, когда представляется случай помочь кому-нибудь, тело предчувствует: «Как много беспокойства это мне доставит; пусть кто-нибудь другой сделает это». Но человек возражает своему телу: «Ты не помешаешь мне сделать доброе дело».

Физическое тело — твое животное, конь, на котором ты едешь. Поэтому ты должен обращаться с ним хорошо и заботиться о нем; ты не должен переутомлять его; должен кормить его надлежащим образом, только чистой пищей и питьем и содержать его всегда в чистоте, не допуская на нем ни малейшего пятнышка грязи. Если твое тело не будет совер-

шенно здорово и чисто, ты не сможешь выполнить трудной работы подготовки, не сможешь вынести сопутствующего ей всё увеличивающегося напряжения. Но при этом ты должен всегда управлять своим телом, а не оно тобой.

Астральное тело имеет свои желания, десятки желаний; оно желает, чтобы ты сердился, говорил резкости, ревновал, был алчен к деньгам, завидовал богатству других, поддавался унынию. Оно хочет всего этого и еще многого другого, не из желания повредить тебе, а потому, что оно любит сильные ощущения и жаждет все время ощущать их. Но ты ничего этого не хочешь и потому ты должен отличать твои желания от желаний твоего астрального тела.

Твоему ментальному телу нравится представлять себя гордым и обособленным, при этом думать побольше о себе и поменьше о других. Даже тогда, когда тебе удалось отвлечь его от мирских дел, оно все же старается действовать в свою пользу, заставляя тебя думать о твоем собственном росте, а не о работе Учителя и о помощи другим. Когда ты медитируешь, оно старается заставить тебя думать, о тех многих и разнообразных вещах, которых оно желает, а не о том одном, что ты желаешь. Ты — не этот ум, но он является твоим инструментом; поэтому здесь опять-таки необходима способность различать. Ты должен быть неустанно на страже, иначе тебя постигнет неудача.

Оккультизм не допускает сделок между добром и злом. Чего бы это ни стоило ты должен делать то, что хорошо; то, что нехорошо, ты не должен делать, не заботясь о том, что подумают или скажут неведающие. Ты должен глубоко изучить скрытые законы природы и, познав их, построить свою жизнь в соответствии с ними, всегда руководствуясь разумом и здравым смыслом.

Ты должен различать между важным и неважным. Оставаясь непоколебимым, как скала, когда дело идет о добре или зле, всегда уступай другим во всем, что не принципиально.

Ибо ты должен всегда быть мягким и доброжелательным, разумным и уступчивым, предоставляя другим такую же полную свободу, какая нужна тебе самому.

Старайся распознать, что стоит делать, и помни, что нельзя судить о важности дела по его масштабу. Важнее делать какую-нибудь мелочь непосредственно полезную в работе Учителя, чем большое дело, считающееся хорошим с обывательской точки зрения. Ты должен научиться отличать не только полезное от бесполезного, но и более полезное от менее полезного. Накормить нищих — доброе, благородное и полезное дело; но дать духовную пищу их душам благороднее и полезнее, чем питать их тела. Любой богатый человек может насытить их тела, но только тот, кто знает, может удовлетворить их духовный голод. Если ты знаешь, ты обязан помогать другим приобретать знание.

Как бы мудр ты уже ни был, тебе еще многому надо научиться на этом Пути, — столь многому, что и тут нужна способность различать, и ты должен тщательно обдумать что именно стоит изучать. Всякое знание полезно и когда-нибудь тебе будет доступно всё знание; но пока ты овладеваешь лишь частью его, заботься о том, чтобы это была самая полезная часть. Бог есть Мудрость, так же как и Любовь, и чем больше в тебе будет мудрости, тем больше ты будешь способен проявлять Его. Итак учись. Но учись сперва тому, что больше всего поможет тебе помогать другим. Учись терпеливо, не для того, чтобы люди считали тебя мудрым, не для того даже, чтобы иметь счастье быть мудрым, а потому, что только мудрый человек может мудро оказывать помощь. Как бы ты ни стремился помогать, если ты несведущ, ты можешь принести больше вреда, чем пользы.

Ты должен различать между правдой и ложью; ты должен научиться быть правдивым во всем, — в мыслях, словах и делах. Прежде всего в мыслях; а это нелегко, ибо в мире много ложных мыслей, много нелепых суеверий и человек, порабо-

щенный ими не может двигаться вперед. Поэтому ты не должен исповедовать какую-нибудь мысль только потому, что многие исповедуют ее, или потому, что так думали в течение многих веков, или потому, что она изложена в книге, которую люди считают священной; ты должен сам обдумать эту мысль и сам решить, разумна ли она. Помни, что даже если тысячи людей имеют одинаковое мнение по какому-нибудь вопросу, мнение их не имеет никакой цены, если они ничего не знают о сути этого вопроса. Тот, кто хочет идти по Пути, должен учиться думать самостоятельно, ибо суеверия — это есть одно из величайших зол в мире, это те оковы, от которых ты должен полностью освободиться.

Твоя мысль о других должна быть правдива; ты не должен думать о них того, чего не знаешь наверняка. Не считай, что они всегда думают о тебе. Если кто-нибудь совершает поступок, который по твоему мнению может повредить тебе, или говорит слова, которые, как ты считаешь, относятся к тебе, не думай сейчас же: «Он хотел мне навредить». Вероятнее всего, он вовсе не думал о тебе; у каждой души есть свои заботы, и мысли ее вращаются главным образом вокруг себя. Если ктонибудь гневно говорит с тобою, не думай: «От ненавидит меня, он хочет меня уязвить». Вероятно кто-нибудь другой или что-нибудь другое рассердило его, а так как ты попался ему на пути, он и изливает свой гнев на тебя. Он поступает неразумно, ибо всякий гнев неразумен, но ты не должен из-за этого неправильно думать о нем.

Когда ты станешь учеником Учителя, ты всегда сможешь проверить правильность своей мысли, сравнив ее с Его мыслью. Ибо ученик един с Учителем, и стоит ему лишь слить свою мысль с мыслью Учителя, он сразу увидит, насколько они совпадают. Если его мысль не соответствует мысли Учителя, она неправильна, и он тотчас же изменяет ее, так как мысль Учителя совершенна, ибо Он знает все. Те стремящиеся, которые еще не приняты Учителем, еще не могут делать

этого, но они могут значительно помочь себе тем, что будут чаще останавливаться и думать: «Что бы Учитель подумал об этом? Что бы Учитель сказал или сделал при этих обстоятельствах?» Ты не должен никогда делать, говорить или думать то, чего, согласно твоему представлению, не стал бы делать, говорить или думать Учитель.

Ты должен быть правдив в словах, стараясь быть точным и не допуская преувеличений. Никогда не будь уверен, что тебе понятны побуждения другого: только Учитель этого человека знает его мысли; и человек этот, может быть, действует по причинам, вовсе не приходящим тебе на ум. Если ты услышишь сплетню про кого-нибудь, не повторяй ее: это, может быть, неправда, а если даже и правда, то все же милосерднее промолчать. Думай хорошенько перед тем, как говорить, чтобы не впасть в неточность.

Будь правдив в своих поступках; никогда не притворяйся иным, чем ты есть на самом деле, ибо всякое притворство является препятствием для чистого света истины, который должен сиять через тебя, как сияет солнечный свет через прозрачное стекло.

Ты должен уметь отличать корыстное от бескорыстного. Эгоизм имеет много личин, и когда тебе кажется, что ты окончательно искоренил одну из них, он с прежней силой воскресает под другой. Но постепенно ты настолько преисполнишься мыслями о помощи другим, что не останется ни места, ни времени для мыслей о себе.

Ты должен научиться распознавать еще в одном отношении. Учись находить Бога в каждом человеке и в каждом явлении, как бы они с виду ни казались дурны. Ты можешь помочь брату твоему только через то, что у тебя есть общего с ним, а это общее — Божественная Жизнь; учись пробуждать ее в нем; учись к ней взывать в нем; так спасешь ты своего брата от зла.

ІІ. БЕССТРАСТИЕ

Для многих обрести бесстрастие кажется трудным делом, ибо они чувствуют, что они сами и их желания — одно, что если отнять у них отличающие их от других желания, их симпатии и антипатии, то у них не останется своего «Я». Но так думают лишь те, кто не видел Учителя; в свете Его святого Присутствия умирают все желания, кроме желания уподобиться Ему. Но и раньше, чем ты будешь иметь счастье встретить Его лицом к лицу, ты можешь, если захочешь, достигнуть бесстрастия. Умение различать уже помогло тебе осознать, что то, чего желает большинство людей, например богатство или власть, не является истинной ценностью; когда человек не только говорит это, но и чувствует, то у него пропадает всякое желание ими обладать.

До этого момента понять все сказанное было просто, но тебе нужно понять и больше. Некоторые люди отказываются от погони за земными благами лишь для того, чтобы обрести небесное блаженство или достичь личного освобождения от перевоплощений; ты не должен впадать в эту ошибку. Если ты совершенно перестал думать о своем «Я», ты не можешь уже думать о том, когда это «Я» будет освобождено или какого рода блаженство оно получит. Помни, что всякое эгоистическое желание связывает, как бы высок ни был его предмет, и пока ты не отбросишь все такие желания, ты не будешь полностью свободен для того, чтобы отдаться делу Учителя.

Когда исчезнут все личные желания, может еще оставаться желание увидеть плоды своей работы. Если ты комунибудь помогаешь, тебе захочется увидеть, насколько ты ему помог; может быть тебе захочется, чтобы и он увидел это и был тебе благодарен. Но это опять-таки желание и к тому же недостаток веры. Когда ты изливаешь свою силу в помощь другому, плоды появятся, независимо от того, увидишь ты их или нет; если ты знаешь Закон, ты знаешь, что это неизбежно.

Итак ты должен делать добро ради добра, а не в надежде на награду; ты должен трудиться ради труда, а не в надежде увидеть его плоды; ты должен посвятить себя служению миру, в силу того, что ты любишь всех и не можешь не отдать себя им.

Не стремись раскрыть психические способности; они раскроются, когда Учитель увидит, что тебе полезно обладать ими. Насильственное и слишком ранее раскрытие их нередко влечет за собой много проблем; часто обладающий такими способностями вводится в заблуждение лукавыми духами природы или, возгордившись, думает, что не может ошибиться; в любом случае помни, что время и силы, необходимые для приобретения их, могут быть использованы на служение другим. Они раскроются по мере твоего развития, потому что они должны раскрыться; если Учитель увидит, что тебе полезно обладать ими раньше, Он укажет тебе, как развить их безопасно. До той поры лучше тебе не иметь их.

Ты должен также остерегаться некоторых мелких желаний, обычных в повседневной жизни. Никогда не стремись блистать или казаться умным, не стремись говорить. Хорошо говорить мало; еще лучше вовсе не говорить, пока ты полностью не убедишься в том, что то, что ты хочешь сказать правдиво, доброжелательно и полезно. Прежде чем говорить, обдумывай хорошенько, обладает ли то, что ты хочешь сказать, этими тремя свойствами; если нет, лучше промолчи.

Хорошо начать привыкать прямо сейчас тщательно думать прежде, чем говорить, ввиду того, что когда ты достигнешь Посвящения, тебе придется следить за каждым своим словом, чтобы не сболтнуть того, чего нельзя говорить. Говорить много попусту — ненужно и неумно; злословить же дурно.

Приучай себя больше слушать, чем говорить. Не спеши высказывать своё мнение, пока тебя прямо не спросят о нем. В одном из описаний необходимых для ученика качеств они

перечислены так: знать, дерзать, хотеть и молчать; и последнее из четырех обрести труднее всего.

Другое распространенное желание, которое ты должен строго подавлять в себе — это стремление вмешиваться в чужие дела. Тебе нет дела до того, что другой человек делает, говорит, или думает, и ты должен учиться оставлять его в покое. Он имеет полное право на свободу мысли, слова и действия, пока он никого не задевает. Ты сам требуешь, чтобы тебе была предоставлена свобода поступать так, как ты находишь нужным; предоставляй же свободу и другому; а когда он ею пользуется, ты не имеешь права его осуждать.

Если ты думаешь, что он неправильно поступает, и имеешь возможность наедине и очень вежливо сказать ему, почему ты так думаешь, тебе, может быть, удастся убедить его; но во многих случаях даже это было бы неподобающим вмешательством. Ни в каком случае ты не должен пускаться в пересуды об этом с третьим лицом, ибо это чрезвычайно дурной поступок.

Если ты видишь, что кто-нибудь жестоко обращается с ребенком или с животным, — ты обязан вмешаться. Если ты видишь, что кто-нибудь нарушает закон страны, — тебе следует уведомить власти. Если на твое попечение отдано какоенибудь лицо, с тем чтобы ты его учил, возможно, твоей обязанностью станет ласково указывать ему на его недостатки. За исключением этих случаев, знай свое дело и учись добродетели молчания.

Ш. ПРАВЕДНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Учитель следующим образом определяет те шесть правил поведения, которые требуются безусловно.

- 1. Контроль над умом.
- 2. Контроль над поступками.
 - 3. Терпимость.

- 4. Бодрость. уна в пакантирод онаправнодопом а измежен
- 5. Целеустремленность. от дам и оти дого одните ным
- 6. Bepa.

Я знаю, что некоторые из этих правил в других учениях называются иначе, так же как и наименования необходимых качеств, но я всегда пользуюсь названиями, которые сам Учитель употреблял, объясняя их мне.

1. Контроль над умом. Достижение бесстрастия подразумевает, что астральное тело приведено к послушанию; данное правило требует также подчинить своей воле и ментальное тело. Под этим подразумевается контроль над настроением, чтобы не чувствовать гнева или нетерпения; а также контроль над самим умом, чтобы мысль всегда была спокойна и безмятежна, и (через ум) над нервами, чтобы они были как можно менее раздражительны. Достичь этого трудно, потому что, стараясь подготовить себя к Пути, ты поневоле делаешь свое тело более чутким, и его нервы легко раздражаются от звуков или вибраций и остро чувствуют всякое напряжение; но ты должен стараться по мере сил.

Спокойствие ума означает также обладание мужеством, чтобы без страха встречать испытания и трудности Пути; оно означает также стойкость, чтобы легко переносить невзгоды, встречающиеся в жизни каждого человека и не поддаваться беспрестанной тревоге о мелочах, в которой многие проводят большую часть времени. Учитель говорит, что то, что настигает человека извне, не имеет ни малейшего значения — горе, неприятности, болезни, утраты должны как бы не существовать для него и не должны нарушать спокойствия его ума. Они — лишь последствия прежних поступков, и когда они приходят, ты должен выносить их бодро, помня, что всякое зло преходяще и что ты обязан всегда оставаться радостным и безмятежным. Они обусловлены твоими прежними существованиями, а не нынешней твоей жизнью; ты бессилен их

избежать, следовательно, бесполезно о них печалиться. Думай лучше о том, что и как ты делаешь теперь, так как это обусловит события твоей следующей жизни, ибо их ты можешь изменить.

Никогда не позволяй себе предаваться печали или унынию. Уныние – дурное чувство, потому что оно заражает других и увеличивает тяжесть их жизни, чего ты не имеешь права делать. Поэтому, если оно нахлынет на тебя, преодолей его сразу.

Еще в одном смысле ты должен владеть своей мыслью: не позволяй ей рассеиваться. Что бы ты ни делал, сосредотачивай свою мысль на том, чтобы это было сделано в совершенстве; не позволяй своему уму бездействовать, держи всегда наготове в глубине его хорошие мысли, которые способны увлечь тебя, как только он окажется свободным.

Пользуйся ежедневно силой твоей мысли для благих целей; будь силой, содействующей эволюции. Думай каждый день о ком-нибудь, кто страдает, скорбит или нуждается в помощи, и изливай на него любящие мысли.

Удерживай свой ум от гордости, ибо гордость появляется только от неведения. Человек незнающий думает, что он велик, что он совершил то или другое великое дело; мудрый человек знает, что только Бог велик и что все хорошее делается благодаря только Богу.

2. Контроль над поступками. Если твоя мысль будет такой, какой ей надлежит быть, твои поступки не доставят тебе много проблем. Помни, однако, что для того, чтобы приносить пользу человечеству, мысль должна реализоваться в действие. Лениться нельзя; надо неустанно делать хорошие дела. Но ты должен исполнять свой собственный долг, а не долг другого человека, разве только с его разрешения и с целью помочь ему. Предоставь каждому делать свое дело посвоему; будь всегда готов предложить свою помощь там, где она нужна, но никогда не вмешивайся. Для многих труднее

всего в жизни научиться заниматься только своими делами, но именно так ты и должен поступать.

Твое стремление приступить к высшему служению не должно заставлять тебя забывать твои мирские обязанности, ибо пока они не будут выполнены, ты не освободишься для другого служения. Ты не должен возлагать на себя новых житейских обязанностей, но те, которые уже взял на себя, ты должен исполнять в совершенстве — конечно, лишь те бесспорные и разумные обязанности, которые ты сам признаещь, а не воображаемые обязанности, которые другие пытаются тебе навязать. Если ты хочешь принадлежать Ему, ты должен исполнять обыденную работу лучше, а не хуже других, ибо ты должен и это делать во Имя Его.

3. Терпимость. Ты должен стать абсолютно терпимым и чувствовать такой же искренний интерес к верованиям людей других религии, как и к своим собственным. Ибо их вера — такой же путь к высшему, как и твоя. Для того, чтобы помогать всем, ты должен всех понимать.

Но, чтобы обрести эту совершенную терпимость, тебе следует прежде всего самому освободиться от ханжества и суеверий. Ты должен понять, что все обряды несущественны, иначе ты будешь считать себя как бы лучше тех, кто совсем их не соблюдает. Не осуждай также людей, которые еще слишком ревностно придерживаются их. Предоставь всем поступать так, как они хотят, только и они не должны мешать тебе, знающему истину — они не должны пытаться навязывать тебе то, что ты уже перерос. Будь ко всем снисходителен; будь ко всем благожелателен.

Теперь, когда глаза твои открылись, некоторые из твоих прежних верований и обрядов могут показаться тебе нелепыми; может быть, они в самом деле таковы. Но, хотя ты сам уже перестал принимать в них участие, относись к ним с уважением ради тех добрых душ, которым они еще нужны. Эти обряды имеют свое место, они имеют свое значение; они по-

добны тем двойным линейкам, которые помогали тебе в детстве писать прямо и ровно, пока ты не научился писать гораздо лучше и свободнее без них. Было время, когда и ты в них нуждался; но теперь это время прошло.

Один Великий Учитель написал: «Когда я был младенцем, я по-младенчески мыслил, по-младенчески рассуждал; а как стал мужем, то оставил младенческое». Но тот, кто забыл свое детство и утратил сочувствие к детям, не может учить их и помогать им. Итак, относись доброжелательно, кротко, терпимо ко всем, но ко всем одинаково — к буддисту и к брамину, к джаину и к иудею, к христианину и к мусульманину.

4. Бодрость. Ты должен бодро нести свою карму, какова бы она ни была, принимая за честь, что тебя посещают страдания, ибо это доказывает, что владыки Кармы признают тебя достойным помощи. Как бы тяжела ни была карма, благодари, что она не хуже. Помни, что ты мало чем можешь быть полезен Учителю, пока твоя дурная карма не будет изжита и ты не освободишься. Отдавая себя Ему, ты тем самым просил, чтобы погашение твоей кармы было ускорено, и поэтому ты теперь изживаешь в одну или две жизни то, что иначе было бы распределено, быть может, на сотню жизней. Но для того, чтобы погасить свою карму наилучшим образом, неси ее бодро и радостно.

Еще один вопрос. Ты должен избавиться от всякого чувства собственности. Карма может отнять у тебя то, что тебе всего дороже, даже людей, которых ты любишь больше всего. Но и тут ты должен быть бодрым, готовым расстаться со всем и со всеми. Часто Учителю бывает нужно излить свою силу на других через своего ученика, но Он не может этого сделать, если ученик поддается унынию. Итак, бодрость должна стать правилом жизни.

5. Целеустремленность. Единственная цель, которую ты должен поставить перед собой — это делать дело Учителя. Какая бы иная работа ни появилась на твоем пути, этого ты ни-

когда не должен забывать. Однако, ничто иное не может стать на твоем пути, ибо всякая полезная, самоотверженная работа и есть дело Учителя, и ты должен исполнять ее ради Него. Ты должен сосредотачивать все свое внимание на каждой работе, пока ты ее делаешь, с тем чтобы выполнить ее как можно более качественно. Тот же Учитель написал: «Что бы ты ни делал, делай от всего сердца, как бы ты делал для Бога, а не для людей».

Вообрази себе, как бы ты делал какую-нибудь работу, если бы ты знал, что Учитель придет сейчас взглянуть на нее; именно так должен ты исполнять всякое дело. Те, кто знает больше других, - больше других знают, что этот стих означает. Есть и другой, подобный ему, гораздо древнее: «Что бы ни приходилось твоей руке делать, делай это изо всех сил твоих». Целеустремленность означает также, что никогда ничто не отклонит тебя, хотя бы на одну минуту, от Пути, на который ты вступил. Никакие искушения, ни мирские удовольствия, ни даже мирские привязанности, никогда не должны отвлекать тебя в сторону. Ибо ты сам должен слиться с Путем; он настолько должен стать частью твоего существа, чтобы ты следовал по этому Пути, не задумываясь, и уже не мог бы свернуть в сторону. Ты, являясь бессмертной Монадой, решил так; отойти от Пути означало бы отойти от самого себя.

6. Вера. Ты должен верить своему Учителю; ты должен верить себе. Если ты видел Учителя, ты будешь верить Ему беззаветно, проходя через многие жизни и смерти. Если ты Его еще не видел, ты все же должен стараться понять Его и верить Ему; иначе даже Он не может помочь тебе. Если нет полного доверия, не может быть полного излияния любви и силы.

Ты должен верить себе. Ты говоришь, что ты себя слишком хорошо знаешь? Если ты так думаешь, ты себя не знаешь; ты знаешь лишь свою слабую внешнюю оболочку, кото-

рая часто срывалась в тину. Но ты, твоё истинное «Я» — искра огня Самого Бога, и Бог, Который всемогущ, пребывает в тебе, и в силу этого нет ничего, что бы ты не мог совершить, если бы захотел. Скажи себе: «Что сделал один человек, то может сделать и другой человек. Я — человек, но вместе с тем, я — Бог в человеке. Я могу сделать это и я это сделаю». Ибо воля твоя должна быть подобна закаленной стали, если ты хочешь идти по Пути.

IV. ЛЮБОВЬ

Из всех качеств Любовь наиболее важное, ибо если она достаточно сильна в человеке, она заставит его обрести все остальные, а без нее всех остальных было бы безусловно недостаточно. Нередко она толкуется, как сильное желание избавиться от колеса рождений и смертей и слиться с Богом. Но такое определение кажется эгоистическим и выражает лишь часть определения Любви. Это не столько желание, сколько воля, решимость. Для того, чтобы быть плодотворной, эта решимость должна настолько наполнить все твое существо, чтобы не оставалось места ни для какого иного чувства. Это воистину воля слиться с Богом, не для того, чтобы избавиться от усталости и страданий, а для того, чтобы в силу глубокой любви к нему действовать согласно с Ним и по примеру Его. Он — Любовь и потому ты, если хочешь слиться с Ним, должен также быть полон совершенного бескорыстия и любви.

В повседневной жизни это означает две вещи: во-первых, что ты должен стараться не причинять боль никакому живому существу; во-вторых, что ты должен всегда быть начеку, пользуясь всяким случаем помочь.

Это главное — никому не причинять боль. Есть три греха, которые производят больше зла, чем что бы то ни было в мире — сплетни, жестокость и суеверия, — ибо это грехи против любви. Человек, желающий наполнить сердце свое любовью к Богу, должен неустанно следить за собой, чтобы не

впасть в эти три греха.

Смотри, как действуют сплетни. Сперва появляется дурная мысль, а это уже само по себе преступление. Ибо во всех и во всем есть хорошее, во всех и во всем есть дурное. Своими мыслями мы можем укрепить либо то, либо другое, и таким путем мы можем содействовать или препятствовать эволюции; мы можем исполнять волю Логоса или противиться Ему.

Думая о недостатках другого, ты одновременно совершаешь три дурных поступка:

- 1. Ты наполняешь пространство вокруг себя и умы окружающих тебя дурными мыслями, вместо хороших, и таким образом увеличиваешь скорбь мира.
- 2. Если в этом человеке есть то зло, которое ты в нем предполагаешь, ты укрепляешь и подпитываешь это зло и тем делаешь брата твоего хуже, а не лучше. Но в большинстве случаев этого зла в нем вовсе нет, и ты лишь вообразил его себе; и тогда твоя дурная мысль искушает твоего брата на нехороший поступок, ибо, если он еще не совершенен, ты можешь подтолкнуть его к тому, чтобы он стал таким, каким ты себе его представляешь.
- 3. Ты наполняешь свой ум дурными мыслями, вместо хороших, и таким образом препятствуешь собственному росту и представляешь собой для тех, кто обрел способность видеть, некрасивое и прискорбное зрелище, вместо прекрасного и привлекательного.

Не останавливаясь на том, что он нанес весь этот вред себе и своей жертве, человек, занимающийся распространением сплетен, старается всеми силами сделать и других людей соучастниками своего преступления. Он спешит рассказать им свою злую весть, надеясь, что они ей поверят; и затем они сообща изливают дурные мысли на бедного страдальца. И это продолжается изо дня в день и делается не одним человеком, а тысячами. Начинаешь ли ты понимать, какой низкий, какой страшный это грех? Ты должен всегда избегать его. Никогда не говори дурно ни о ком; отказывайся слушать, если ктонибудь дурно отзывается о другом, но кротко скажи: «Может быть это неправда, а если даже и правда, милосерднее не говорить об этом».

Теперь поговорим о жестокости. Она бывает двух родов: умышленная и неумышленная. Умышленная жестокость имеет целью причинить страдание другому живому существу это величайший из грехов. Ты скажешь, что ни один человек не способен это сделать, но люди часто делали это и поступают так и теперь. Это делали инквизиторы, многие верующие люди делали то же самое во имя своей религии. Так поступают вивисекторы, многие школьные учителя часто делают это. Все эти люди стараются оправдать свою жестокость, говоря, что таков обычай; но преступление не перестает быть преступлением от того, что многие его совершают. Карма не делает скидку на обычаи; и карма жестокости - самая страшная из всех. Во всяком случае в Индии не может быть оправдания подобным обычаям, ибо долг не причинять зло хорошо всем известен. Возмездие за жестокость должно постигнуть и всех тех, кто намеренно идет убивать Божьи создания, называя это «спортом».

Я знаю, что подобных поступков ты совершать не станешь, и что из любви к Богу ты будешь смело высказываться против них, когда представится случай.

Но бывает жестокость в словах, а не только в поступках; и человек, произносящий слово с намерением уязвить другого, виновен в этом преступлении. Этого ты также делать не станешь, но иногда необдуманное слово наносит такой же вред, как и злонамеренное. Итак, ты должен также остерегаться и неумышленной жестокости.

Она обычно является следствием необдуманного поведения. Один человек настолько полон алчности и скупости, что он вовсе и не думает о страданиях, которые он причиняет

другим, давая им слишком малую плату или лишая необходимого свою жену и детей. Другой думает только о своей чувственности, не заботясь о том, сколько душ и тел он губит, удовлетворяя ее. Чтобы избавить себя от нескольких минут беспокойства, бывает, что человек не платит своим рабочим в назначенный день, не думая о тех затруднениях, которые он на них навлекает. Столько страданий возникает только вследствие беспечности – оттого, что люди забывают думать о том, как их поступки отзовутся на других.

Но карма никогда ничего не забывает и не считается с тем, что люди забывают. И если ты хочешь вступить на Путь, ты должен думать о последствиях своих поступков, чтобы не оказаться виновным.

Другое великое зло — суеверие; оно породило много ужасной жестокости. Человек, порабощенный им, презирает других людей, которые мудрее его, и старается заставить их поступать по его примеру.

Подумай о страшной бойне, вызванной тем суеверием, что животные должны быть приносимы в жертву, и тем еще более жестоким суеверием, что человеку необходима мясная пища. Подумай о том обращении, которому подвергались под влиянием суеверия угнетенные классы в нашей возлюбленной Индии; из этого ты увидишь, какую бессердечную жестокость это дурное качество способно вызвать даже среди тех, кому известен долг братства. Много преступлений совершали люди во имя Бога Любви под влиянием ужасной тьмы суеверия; и потому следи за собой, чтобы ни малейшего следа его не осталось в тебе.

Ты должен избегать этих трех великих преступлений, ибо они роковым образом препятствуют всякому движению вперед, будучи грехами против любви. Однако ты не должен только воздерживаться от причинения зла; тебе следует быть деятельным и активно делать добро. Ты должен быть настолько преисполнен сильным желанием служить, чтобы

быть всегда начеку и служить всему, что окружает тебя — не только людям, но и животным и растениям. Ты должен оказывать услуги в мелочах ежедневно, чтобы сложилась эта привычка и чтобы не упустить редкого случая, когда представится возможность сделать великое дело. Ибо ты жаждешь слиться с Богом не ради себя, а ради того, чтобы стать проводником, через который Его Любовь могла бы изливаться на твоих ближних.

Тот, кто на Пути, существует не для себя, а для других; он забыл себя ради того, чтобы им служить. Он – как бы перо в руке Бога, посредством которого Его мысль может изливаться и находить себе выражение здесь на земле, поскольку без этого пера она не могла бы выразить себя. И вместе с тем он – живое, огненное перо, излучающее на мир Божественную Любовь, наполняющую его сердце.

Мудрость, дающая силу помогать; Воля, направляющая Мудрость; Любовь, вдохновляющая Волю— вот твои качества. Воля, Мудрость, Любовь суть три аспекта Логоса, и вы, желающие стать в ряды Его слуг, должны раскрыть эти качества в мире.

пастольког препадолиян, вильным желаниему служить приробы















ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ РАБОТНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ Москва, Кремль 16—18 января 1973 г.

























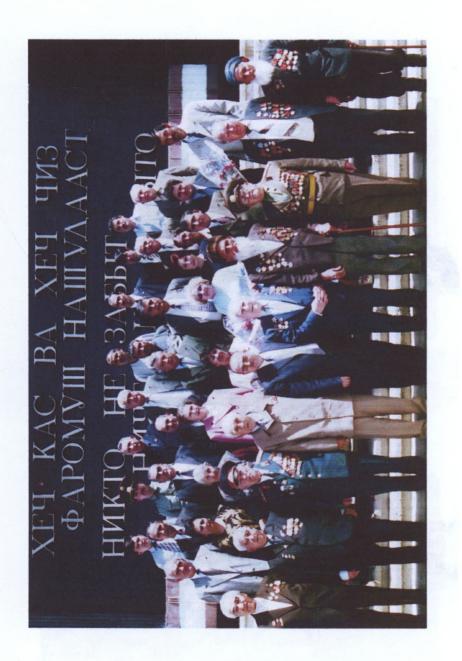












АМАКИ РУСТАМБЕК - МОЙ ТАТИК

Я помню Амаки Рустамбека с самого моего раннего детства. Ещё задолго до того, когда он стал моим свёкором – Татиком (отцом, по-памирски).

Мой отец Мухаммад Осими и Рустамбек Юсуфбеков были очень близкими и очень верными друзьями задолго до моего рождения и до рождения Юсуфа. Их дружба укрепляла два огромных региона в Таджикистане, так как они оба, Рустамбек Юсуфбеков и Мухаммад Осими, в то время были высокопоставленными чиновниками, заметными личностями, учеными, активистами, созидателями, организаторами.

Амаки Рустамбек родом из Горно-Бадахшанской автономной области, а мой отец из Ленинабадской (в то время) области.

Когда я, очередная дочь Асимовых (Осими), родилась, то, по рассказам Амаки Рустамбека, он заявил, что я – его будущая невестка, буду женой его единственного сына Юсуфа, которому тогда было только три с половиной года.

Амаки Рустамбек очень уважал мою бабушку Хонзодахон, которая прилетела из Худжанда, чтобы помочь маме после моего рождения. Амаки Рустамбек пришел к моим родителям домой, это было лето 1959 года, чтобы поздравить их с рождением ещё одной дочери. Моя бабушка сидела во дворе на топчане со мной, новорожденной, у неё на руках. Амаки Рустамбек подошел к моей бабушке, чтобы взглянуть на меня и подарил ей книгу "Чор дарвеш". Затем, он твердо заявил ей: "Ин китоб аз они шумо, вале ин духтар аз они мо ...аз они Юсуфчик мешавад".

Насколько его слова и мысли стали реальными, мы все поняли спустя несколько лет, когда Юсуф, выросший в молодого 19-летнего юношу, а я в юную 16-летную девушку, повстречавшись, полюбили друг друга. Юсуф, приехал на летние каникулы из Москвы, где он учился на экономическом факультете МГУ, а я оканчивала среднюю школу №7. Мы с

ним случайно встретились на нашей Пионерской улице, мимолетно обменялись взглядами. Юсуф заинтересовался мною и в тот же вечер мне позвонил. Наша дружба и переписка длилась 3 года, потому что Юсуф жил и учился в Москве, а я поступила в Медицинский институт и жила в Душанбе.

Наши родители были и рады, и встревожены тем, когда мы с Юсуфом решили пожениться. Мой отец часто спрашивал о правильности моего выбора. Конечно же, он переживал, если наши семейные отношения будут отражаться на их дружбе с Амаки Рустамбеком. Отец мне говорил, что наша родственная связь глубже укрепит взаимоотношения между нашими регионами, что это было очень важным аспектом испокон веков и по сей день. И, конечно же, самое главное — чтобы мы молодые, я и Юсуф, были счастливы, хранили и ценили свою любовь; пронесли ее через годы с взлетами и падениями. Я обещала отцу, что никогда не разрушу их дружбу, и более того, приму близко к своему сердцу новых памирских родных.

И вот настал тот день, когда Амаки Рустамбек стал мне моим вторым отцом — моим Татиком, а Лидия Ивановна — мне второй мамой. Две элитные семьи Таджикистана Юсуфбековы и Асимовы, два давних друга Рустамбек и Мухаммад теперь уже приобрели кровное родство.

Я очень любила моего Татика, также, как он очень сильно полюбил меня как свою родную дочь. У нас сложилась уни-кальная семья, со смешением трех культур: русской — памирской — таджикско-худжандской. Хотя, в те годы мы даже и не думали об этой разнице, мы жили в синергии, в полном взаимопонимании и взаимоуважении. Татик очень любил свою супругу, мою вторую маму — Лидию Ивановну. Годы, которые мы прожили вместе, были удивительными, годы любви, радости, смеха.

Лидия Ивановна (мама) помогала нам растить нашу старшую дочь Шахноз, которая ходила в русскую школу, а Татик помогал растить среднюю дочь Нозанин, которая стала ходить в таджикскую школу. Татик очень гордился своими внучками, любил делать уроки с Нозанин, особенно «забони фарси». Он мечтал, чтобы одна из его внучек могла читать собранные им книги на фарси.

Татик в то же время очень и очень мечтал иметь внука, носителя и продолжателя его фамилии. И опять его сильное желание, желание мое, Юсуфа и всех родных с обеих сторон исполняется. У семьи Юсуфбековых рождается внук Бехруз. Помню, сколько радости было у Татика и у всех Юсуфбековых и Асимовых. Помню, как Татик, по сложившимся обстоятельствам, сам повез меня в родильный дом тем весенним апрельским утром. И как он держал мою руку и подбадривал меня: "Ин дахфа писар мешавад, хаммаш хуб мешавад духтарам!"

Как он был счастлив, когда он впервые взял на руки своего долгожданного внука. Дом наполнился таким радостным и важным событием. Татик и мама с такой заботой, с такой любовью растили своих внуков, наших с Юсуфом детей. Татик своих внучек и внука называл по-своему: Шахноз у нас была Наник (по-памирски — мамочка), Нозанин — Дугдик (по-памирски — куколка), а Бехрузик — Хужгык (по-памирски — сладкое зёрнишко). Наши дети выросли в окружении любви двух бабушек: бабули Лидии Ивановны и бабушки Монанд и двух дедушек: Рустамбека и Мухаммада.

Шахноз, наш первенец, выросла, окончила среднюю школу и улетела учиться за границу. Помню, как мы все были рады за неё и в то же время переживали и скучали по ней. Татик написал стихотворение на её день рождения, которое впервые Шахнозик отмечала вдали от родных.

Шаҳнозам, наникичон! Шод гард, донишомӯз. Дар ҳаваси татикам, На шаб хобам, на рӯз. Орзуи мост имруз, Мавлудатмуборак! Гарчй дур, ба қалб наздик, Ба ту салому табрик! Мекунам ин илтичо, То ҳастем, бошем якчо. Зодрӯзат муборак, Шаҳнозам, накикичон! Ману аяшу бабул, Нозу хушгики булбул. Чунин таманно дорем, Ки онро бикун қабул:

(Душанбе, 18 сентябри соли 1996)

Сколько в его сложенных словах любви к Шахнозик и желания вновь быть всем вместе!

Но, к сожалению, гражданская война разрушила всё, беспощадно унесла жизни многих людей в Таджикистане.

Трагическое событие настигло и нашу семью.

В июле 1996 наша семья Асимовых потеряла любимого и дорогого отца — Мухаммада Осими. Это было большим горем и для Татика, который потерял своего очень близкого друга, который был ему больше, чем родной брат.

Татик сохранил свою преданность к моему отцу до последних дней своей жизни. Он часто посещал могилу моего отца М.Осими в парке им. С.Айни. Он постоянно повторял мне, что обрубили его крыло. Мой Татик остался с одним крылом, потеряв близкого и родного ему человека.

Судьба нас разрушила очень жестоко!

К сожалению, когда мама и Татик ушли в мир иной, я уже заботилась о своей маме, которая перенесла тяжелый инсульт. Вскоре мы потеряли её тоже.

Осталась только память...

Но память о наших родителях осталась навечно не только в сердцах детей и внуков Юсуфбековых и Асимовых, память осталась в сердцах народа и регионов Таджикистана, которые наши отцы объединили.

Дилором Осими (Асимова), дочь обоих Отцов: Мухаммада Осими и Рустамбека Юсуфбекова

MY GRANDPA

My most vivid memories of my grandpa, who watched me grow first as an infant and a toddler, then a preschooler, maturing into teenager, and finally today a grown woman, had to be when I was around 7 years of age. It was a beautiful summer time... Every year my grandparents tried to go on a short vacation by taking a trip some place calm and serene. That summer they were vacationing at a hot springs mountain resort of Khodja Obi Garm. My grandpa's driver brought my sister and I accompanied by our mother to the place where the grandparents were staying for one day. It was a picturesque drive up the mountains of Varzob ravine. I still remember the road curving up the hill as the car was taking us to our destination. Interesting how I still remember the smell of the wind caressing my face and hair as I would bravely stick my head out of the window to my mother's dismay.

The resort was truly an amazing place to rest and find solitude alone surrounded by the grandeur of the nature. Grandpa was sitting outside of their condo on the patio reading a newspaper. He saw us running towards him with hugs and kisses and he got loud cheering us on. There was a plate of delicious watermelon and grapes served with *lepeshkas* on the table next to him. Instantly he dotted over us by treating us to the sweet fruit. His way of showing love was to make sure we were fed. I always felt so safe and protected in his presence. I felt that whatever worried me, he would fix it. *Bobosh* had that power about him that as a child I just knew that everything will be ok.

Later that day he took my sister and I for an evening walk around the resort. We were rowdy and restless girls who hardly listened to our mother. To let her have a break from us, he volunteered to take us on a nice quiet walk. While wondering through little trails overlooking the mountains, he suddenly said: "Behind those hills is my home where I was born." His gaze was long and steady as his eyes started to slowly tear up. He looked at us and

said: "Soon I will take one of you to the place where I grew up so you will know about your heritage." His hand grip got firmer as I looked at him. Something was on his mind that he did not share but what I felt was love and longing for something that was far away from his past... something I can relate today.... decades later.

Bobosh – that was our way of endearment when calling him, had taught me to be firm and persistent and never bow down to human ignorance and stupidity. He carried our family name with so much nobleness and dignity. He would always tell me to remember that Arial blue line blood is going through my veins, and never forget where I came from.

Today, I am writing from another part of the world where I happened to make home. I am thousands of miles away from the place where bobosh was born and still owe him the promise to visit his homeland one day before it will be my turn to go. I will never forget that summer evening where we both stood on the cliff of the mountain gazing at something so far away lost in our own thoughts. Once in a while I would look up on the evening sky and say a silent prayer knowing he can hear me and quietly whisper that everything will be ok. I love you always.

Shahnoz Yusufbekova August 25, 2013 Denver, Colorado, USA

listened to our mother. To let her have a break from at he would

Hitle Teaths overlooking the mountains, he suddenly said: "Behind those hitle is my nome where I WE Both?" His once washings and

er that day he took my sister and I for an evention with

MY GRANDFATHER AND I

One of the most precious memories that I have of my childhood in Tajikstan greatly involves my grandparents, both from my father's and mother's side. Early in my childhood they all played a specific role in helping me develop into the person I am today. My grandfather, Rustambek Yusufbekov, was a very dear and influential person in my life. I have shared many memories that impact me to this day. He was a very important part of my life and he would always support me and be proud of all of my accomplishments especially when I moved to the US.

In all honesty, I was not the best grandchild to have, as I was a troublemaker as a child. I would always give my grandpa a hard time whenever he would come home from work or a meeting. But regardless of how terrible I was, my grandfather always loved me

and was always proud to have me as his grandchild.

My grandfather used to love playing chess with my other grandfather, Muhammad Osimi, and I remember I used to love watching them play and wait for the chess pieces to be captured and removed from the game so I could play with them. Of course, there were days where I had to stir trouble and would walk past them playing and on purposely knock their pieces down or even

steal pieces when they were not looking.

When my grandfather Osimi was killed, my family and I moved to the US leaving behind my grandparents. I would always speak with my grandfather over the phone long distance and would talk about everything, from school to friends and life in general here in America. He would always tell me how much he has missed me and all of our phone call conversations would always reflect around when I would come back home to visit him. I would always tell him that I would come back soon despite not knowing when I would actually go. I just wanted to make him feel better. I also missed him dearly but I knew that he wanted the best for his grandkids and that he accepted us living here in America to

get an education and perhaps a better life. At that age, there were many things I simply had no control over which made it difficult for me to talk to my grandfather on a frequent basis. I missed him dearly and would talk to him and my grandmother as much as possible. I even wished that they would come to the US to visit sometime, but that was even more difficult to achieve.

In the year 2000, it was the first time I visited Tajikistan since leaving in 1996. It was a great experience for me because I was a little older and I got an opportunity to visit my grandparents for the first time in a long time. I remember walking down Park Aini with my grandfather to visit Grandfather Osimi's grave to pay our respects. That moment was very hard for my grandfather as I could see he was still grieving from the passing of his dearest friend. Furthermore, I spent time with my grandparents and we would talk about what it was like in America and how I am doing in school. At that point I was taking piano classes and got a chance to play for them for the first time. I remember seeing my grandfather enjoying every piece I played for him and genuinely being happy of my accomplishments so far. Even to all of the events that we went to, my grandfather would proudly announce that I am his grandson and it honestly made me feel good and happy about myself. The summer that we visited Tajikistan, we stayed for about three months, but when it was coming to an end, it wasn't easy. Every time I came to visit my grandparents I had a difficult time leaving because I felt sad leaving my grandparents behind. I felt as if I was abandoning them and wished they would come with me.

After another 5 years or so, I returned to Tajikistan once again to visit my grandparents and the rest of my family there. After that I tried to come at least every year to visit, especially when my father moved back to Tajikistan in 2004. My grandparents, however, grew older and I could see they were not as young as they used to be. I knew that I had to do my part in taking care of them to the best of my ability and help them with whatever they needed. One summer when I visited, it was when my grandfather was recovering from a stroke. I remember I would always help him get dressed so we could go visit grandfather

Osimi and go to other places as well. I recall helping him shave and get prepared for different events that day. I would often accompany him to meetings and events that he was invited to just to help him get around and make sure that he is ok. I began to quickly understand how the roles began to switch. What seemed like a short time ago, I was a little kid running around locking my grandfather outside or playing some other senseless joke. And now, I grew up to be the grandson that needed to look after my grandfather, to make sure he was feeling ok. Every night of that summer, I used to tuck him in and make sure he was comfortable as he did for me when I was young. He always told me before he went to sleep how much he still wants me to leave America and come back home to stay with him. It was a difficult situation for the both of us as we both knew that things were not that simple, but I knew deep inside my grandfather understood. I know that he was happy for me as long as I was happy myself.

That summer was the last summer I spent with him as he passed away before I could come to visit the following summer. I didn't take the news well and was deeply saddened when I received news of his passing from my father. I was heavily impacted by the event. The following summer, I visited Tajikistan, but this time to visit my grandfather's grave in Ishkashim. My father and I travelled a long distance by car for over 20 hours to get there, but it was all worthwhile. I was given an opportunity to witness where my grandfather was born and where he grew up. I saw the home he lived in and the land that was his own. It was a rare glimpse of my grandfather's life before I came into existence and it was an extraordinary experience. My grandfather and I shared a bond that is shared only between a grandfather and grandson. He left a special imprint on me that I will never forget and will always keep deep in my heart. The memories I have of him will always be cherished as he was one of the most important figures in my life who is responsible for the person I am today. I am proud to be known as his grandson.

Behruz Yusufbekov.

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Р. ЮСУФБЕКОВА

Рустамбек Юсуфбеков родился 31 декабря 1923 г. в кишлаке Рын Ишкашимского района Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР.

1940-1945 гг. Учитель неполной средней школы кишлака Рын Ишкашимского района.

1945-1947 гг. Пропагандист, заместитель заведующего и заведующий отделом пропаганды и агитации районного партийного комитета Ишкашимского района.

1946 г. Награжден медалью «За доблестный труд в период Великой Отечественной войны 1941-1945гг».

1946-1950 гг. Студент исторического факультета Душан-бинского пединститута им. Т.Г. Шевченко.

1947-1949 гг. Учеба в Республиканской партшколе при ЦК КП Талжикистана.

1949-1951 гг. Преподаватель Республиканской партшколы при ЦК КП Таджикистана.

1951-1954 гг. Аспирант Академии общественных наук при ЦК КПСС.

1954 г. Защитил кандидатскую диссертацию на тему «Развитие колхозного производства в послевоенный период».

1954-1956 гг. Преподаватель Республиканской партшколы при ЦК КП Таджикистана.

1956-1959 гг. Заведующий кафедрой политэкономии Таджикского госуниверситета им. В.И. Ленина.

1957-1959 гг. Секретарь первичной парторганизации Таджикского государственного университета им. В.И.Ленина.

1959-1960 гг. Первый заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КП Таджикиской ССР.

1959-1961 гг. Депутат Душанбинского городского совета.

1960г. Награжден медалью «За трудовую доблесть».

1960г. Награжден значком «Отличник народного просвещения».

1961 г. Награжден орденом «Знак почета».

1961-1963 гг. Заведующий отделом науки и учебных заведений ЦК КП Таджикской ССР.

1963 г. Избран депутатом Верховного совета Таджикской ССР.

1963-1974 гг. Министр народного образования Таджикской ССР.

1965 г. Награжден орденом Трудового Красного знамени.

1966 г. Избран членом-корреспондентом Академии Наук Таджикской ССР.

1970 г. Награжден медалью «За доблестный труд В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина».

1971 г. Защитил докторскую диссертацию на тему «Экономические проблемы совершенствования народного образования».

Награжден орденом «Знак почета».

1973 г. Награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Таджикской ССР.

1973 г. Награжден медалью им. Н.К. Крупской.

1974 г. Награжден значком «Отличник высшей школы СССР».

1974-1984 гг. Заместитель председателя Совета Министров Таджикской ССР.

1975 г. Награжден медалью «Тридцать лет победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»

1976 г. Награжден орденом Трудового Красного знамени ССР.

1983 г. Присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Таджикской ССР».

1984 г. Профессор кафедры политэкономии Таджикского государственного университета им. В.И. Ленина.

1985 г. Награжден медалью «Сорок лет победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

1985 г. Награжден медалью «Ветеран труда».

1995 г. Награжден Знаком «50 лет пребывания в КПСС».

1995 г. Награжден медалью «Пятдесять лет победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945»

2003 г. Награжден Почетной грамотой Совета ветеранов Республики Таджикистан.

2005 г. Награжден медалью «60 лет победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»

позначеские проблемы совершенствования ипродити образо-

2012 г. Джамоат Ишкашим Ишкашимского района переименован в джамоат имени Рустамбека Юсуфбекова.

АСАРХОИ ЧОПШУДАИ Р.ЮСУФБЕКОВ ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ Р.ЮСУФБЕКОВА

1951

1. Мехнат дар Иттифоки Советй ва мамлакатхои капиталистй— [Труд в Советском Союзе и капиталистических странах] // Точикистони сурх. — 1951. — 3 февр.

1953

2. И. В. Сталин дар бораи чорахои то ба дарачаи моликияти умумихалқ баланд бардоштани моликиятиколхоз = [И. В. Сталин о повышении колхозной собственности до уровня общенародной] // Точикистони сурх. -- 1953. — 22 май; Хақиқати Ленинобод. —6 июн.

1954

- 3. Развитие колхозного производства в послевоенный период: Автореф. дис. ... канд. экон. наук/Академия общественных наук при ЦК КПСС. М., 1954. 26 с.
- 4. Роли ҳалкунандаи МТС-ҳо дар тараққии истеҳсолоти колҳозй=[Решающая роль МТС в развитии колҳозного производства] // Коммунисти Точикистони 1954. № 1. С. 33-40.

1957

5. Баъзе масьалахои зарурияти истифода бурдани истехсолоти моли дар замони социализм = [Некоторые вопросы о необходимости использования товарного производства при социализме] // Коммунисти Точикистон - 1957. — № 7. — С. 13-21.

- 6. В. И. Ленин о необходимости использования товарного производства при социализме //Тр. / Тадж. гос. ун-т им. В. И. Ленина. 1957. Т. 3: Серия общественных наук, вып. 2. С. 61-74. (Тр. посвящ. 40-летию Великой Окт. соц. революции).
- 7. Таълимот дар бораи арзиши изофа асоси назарияи иктисодии марксизм == [Учение о прибавочной стоимости — краеугольный камень экономической теории марксизма] // Точикистони Советй. — 1957. — 3 февр.

1958

- 8.Қонуни арзиши изофа қонуни асосии иқтисодии капитализм = [Закон прибавочной стоимости основной закон капитализма] // Коммунисти Точикистон,, 1958. N 7. С. 23-32.
- 9. Моликияти колхозхоро хаматарафа мухофизат намоем= [Всесторонне защищать колхозную собственность] /Р. Юсуфбеков, Г. Севликянц // Точикистони Советй 1958. 23 май.
- 10. Творческое развитие марксизма-ленинизма /Р.Юсуфбеков, Г. Севликянц, В. Ли //Коммунист Таджикистана. 1958. —13 марта.

1959

11. Ду шакли моликияти социалистй ва перспективахои таряққиёти онҳо = [О двух формах социалистической собственности и перспективах их дальнейшего развития] / Р. Юсуфбеков, Г. Севликянц. — Сталинобод: Нашрдавточик, 1959. — 52 с.

- 12. Давраи нави тараққиёти истехсолоти колхозй = [Колхозное производство на новом этапе развития] Сталинобод: Нашрдавтоник, 1961. 190 с.
- 13. Такрористехсолкунии социалистй = [Социалистическое воспроизводство]. Душанбе: Нашрдавточик, 1961. 36 с. (Ба ёрии омузандагони иктисоди сиёсй).
- 14. Баъзе масъалаҳои тараққиёт ва баҳам якшави ду шакли моликияти социалистй = [Некоторые вопросы развития и слияния двух форм социалистически собственности] // Дарачаи таълими илмҳои чамъиятшиносиро баланд бардорем. Сталинобод, 1961. С.189-206.
- 15. Студент-ёшларнинг ғоявий-сиёсий тарбиясига жиддий эътибор берайлик = [Больше внимания духовнополитическому воспитанию студентов] //- Совет Тожикистони. — 1961. — 21 февр.

1963

- 16. Диққати чиддй ба таҳсили ғоибонаи муаллимон [Пристальное внимание заочному обучению учителей // КоммунистиТочикистон. 1963. № 9. С. 7-13.
- 17. Колхозҳо дар роҳи коммунизм = [Колхозы по пути коммунизма] // Аз социализм ба коммунизм: Мачмуаи маҳолаҳо. Душанбе, 1963. С. 141-158.
- 18. [Нутқ дар сессия = Речь на первой сессии Верховного Совета Таджикской ССР шестого созыва] // Мачлисхои Совети Олии РСС Точикистон. Даъвати шашум (сессияи якум), 28-29 марти соли 1963: Хисоботи стенографй. Душанбе, 1963. С. 109-114; рус.. С. 273-279; узб., с. 444-449.
 - 19. Барои муваффақиятҳои нави маорифи халқ = 3а но-

вые успехи народного образования] // Точикистони Советй. -1963-1 сент.

- 20. [Выступление в прениях по докл. о Государственном плане развития народного хозяйства и о Государственном бюджете Таджикской ССР на 1964—1965 годы] //Коммунист Таджикистана. 1963. 29 дек.
- 21. Давраи мухимми кори мактабҳо = [Важный Период в работе школ] // Точикистони Советй. 1963. 31 май.
- 22. Дар рохи ичрои вазифахои нав = [По пути новых свершений] // Маориф ва маданият. 1963. —31 май.
- 23. Лучше учить, лучше воспитывать //Коммунист Таджикистана. — 1963. — 8 мая.
- 24. Мактабларда таълим-тарбия ишларини такомил-Вйштирайлик = [Развивать учебно-воспитательную работу в школе] // Совет Тожикистонй. — 1963.—16 июнь,
- 25. Перед нами большие задачи: [Об укреплении связи школы с жизнью] // Коммунист Таджикистана. -1963-2 сент.
- 26. Ҳама чиз барои тарбияи насли наврас = [Все воспитания нового поколения] //Комсомоли Точикистон. 1963. 15 сент.

- 27. Мактаби советй ва ташаккулдихии одами нав =[Советская школа и формирование нового человека // Мактаби советй. 1964. № 9. С. 3-10.
- 28. Нутқ дар сессия = Речь на второй сессии Верховнного Совета Таджикской ССР шестого созыва // Мачлисхои Советй Олии РСС Точикистон. Даъвати шашум (сессияи дуйум), 27-28 дек. соли 1963: Хисоботи стенографи. Душанбе, 1964. —С. 65-71; рус., с. 231- 237; узб., с. 396-402.

- 29. От сплошной неграмотности к вершинам просвещения // Славное сорокалетие. Душанбе, 1964. С. 155-171.
- 30. Республикаи саросар босавод = [Республика сплошной грамотности] // Коммунисти Точикистон. -1964. № 11. С. 28-33.
- 31. Советская школа и формирование нового человека // Материалхои сессияи илмй бахшида ба 40-солагии республика ва Партияи Коммунистии Точикистсон Душанбе, 1964. С. 3-12.
- 32. Строительство коммунизма и воспитание нового человека// Сохтмони коммунизм ва тарбияи одамони нав: (Мачмуаи маколахо ба ёрии муаллим). Душанбе, 1964. С. 3-20.
- 33.Таносуби истехсол ва истеъмол дар сохтмони васеи коммунизм // [Соотношение производства и потребления в период развернутого строительства коммунизма] / Р. Юсуфбеков, А. Насимов // Коммунисти Точикистон. 1964. № 2. С. 39-45.
- 34.Ба соли нави хониш пурра тайёр шавем = [Полностью подготовимся к новому учебному году] // Маориф ва маданият. — 1964. — 2 июль.
- 35. В вузы входит новое: [Повышение качества подготовки специалистов] // Коммунист Таджикистана.— 1964. 22 июля.
- 36. Вазифаи мукаддаси хар як муаллим = [Святая задача каждого учителя] // Маориф ва маданият. 1964.— 22 авг.
- 37. Вазифаи таъхирнопазир = [Неотложная задача О гос. экзаменах в сред.шк.] // Точикистони Совети. 1964. 3 июнь.

- 38. Дар бораи симои маънавии муаллими совет $\bar{u} = [O]$ духовном облике советского учителя] // Маориф ва маданият. 1964. 1 окт.
- 39. Зафарли йиллар [Славные годы: К 40-летию Тадж. ССР]// Уқитувчи газетаси. —1964.—29 нояб.
- 40. Маяк Востока: [нар. образование в респ.] //Учит. [газ. 1964. 28 нояб.
- 41. Навигарй дар кори мактаби олй [Новшества в работе высших школ] //Маориф ва маданият. —1964. 11 июль.
- 42. Сазовори боварии партия кор кунем = [Достойно трудиться] // Точикистони Советй. 1964. 1 сент.
- 43. Соли нав. вазифахои нав = [Новый год новые задачи М-ва нар.образования ТаджССР] // Маориф ва маданият. 1964. 1 янв.

44.Школа в новом учебном году: Беседа с министром нар.образования респ. // Коммунист Таджикистана. — 1964. — 26 авг.

куфбеков, А. Насимо 1965 оммунисти Точицистон

- 45. Колхоз-мактаби коммунизм барои дехконон = [Колхоз школа коммунизма для крестьянства]/Р. Юсуфбеков, В. Г. Ли. Душанбе: Ирфон, 1965. 144с.
- 46. Народное образование в Таджикской ССР // Развитие неродного образования в Таджикской ССР. Душанбе, 1965. С. 5-22. Хинди.
- 47. Развитие народного образования в Таджикской ССР//Развитие народного образования в Таджикской ССР.—Душанбе, 1965.—С. 5—23.—Урду.
- 48. Народное образование в Таджикской ССР М: Прогресс, 1965 (на тадж. яз.)
 - 49. Боз ба бустони илму маърифат = [Расцвет науки и

культуры: Беседа с министром нар.образования респ.] //Точикистони Советй.— 1965.— 1 сент.

- 50. В ответе за каждого: [О мерах по выподнению Закона о всеобуче в респ.]//Коммунист Таджикистана.-1965.— 9 марта.
- 51. Дар бораи ба амал баровардани таълими умумиихатмии х,аштсола дар РСС Точикистон = [Об осуществлении всеобщего обязательного восьмилетнего образования в Таджикской ССР: Докл. министра нар.образования ТаджССР на пятой сессии Верховного Совета Таджикской ССР шестого созыва] //Точикистони Советй, - 1965. — 4 июн; Коммунист Таджикистана. — 4 июня; Совет Тожикистони. — 4 июн; Маориф ва маданият. — 5 июн.
- 52. Мактабҳои олй ва инкишофи илм = [Высшая школа и развитие науки]//Маориф ва маданият. 1965- 3 июнь.

1966

53. Ғамхорй дар бораи некуаҳволии халқ — қонуни социализм = [Забота о благе народа—закон социализма].— Душанбе: Ирфон, 1966.— 102 с.

Рец.: Абдулхаев Ц.//Маориф ва маданият. — 1966. — 10 дек.; Саидмуродов Х,. Социализм ва некуахволии халқ [Социализм и благосостояние народа]//Точикистони Советй. — 1967. — 23 февр.

54. Вступительное слово: [На пед. чтениях в апр. 1966 г. в г. Душанбе]//В помощь учителю рус.яз. в тадж. шк.— 1966.— № 2.—С. 3—5.

55. В. И. Ленин дар бораи революцияи маданй = В. И. Ленин о культурной революции]//Мактаби советй.— 1966.— № 4.— С. 3—8.

56. Таджикская ССР: [Развитие сред.спец. образования]//Сред. спец, образование. — 1966. — № 11. — С. 58.

57.Такмили муносибатҳои иҳдисодии байни давлат ва молхозҳо=[Совершенствование экономических отношений между государством и колхозами]/Р. Юсуфбеков,Г. Севликянц//Коммунисти Точикистон.— 1966.—№ 6.— С. 38—44.

- 58. Ба суй комьёбихри нави мактаби советй = [К номм достижениям советской школы]//Маориф ва маданият.— 1966.— 15 дек.
- 59. Барои мактабҳо муаллимони баландихтисос = Школам квалифицированных учителей: Докл. министра нар. образования ТаджССР на собрании активистов образования]//Маориф ва маданият. 1966. 1 июнь.
- 60. Бахри комъёбихои нави беназир = [За новые успехи в нар. образовании]//Маориф ва маданият. 1966. 29 март.
- 61. В.И. Ленин дар бораи маорифи халқ-В. И. ЛенинО народном образовании]//Маориф ва маданият, 26 апр.
- 62. Мактаб, муаллим ва хонанда = [Школа, учитель] и ученик//Точикистони Советй. 1966. 1 сент.
- 63. Махз бо хамин рох=[Только по этому пути: развитие нар.образования от съезда к съезду]//Точикистони Советй. 1966. 23 февр.
- 64. На пути к десятилетнему всеобучу: [Беседа сминистром нар.образования ТаджССР]//Коммунист Таджикистана.— 1966.— 7 мая.
- 65.Нам отвечают: М-во нар.образования ТаджССР! [Совершенствование процесса обучения и воспитания] //Учит. газ. 1966. 26 апр.

- 66. Нутқ дар сессия = [Речь на девятой сессии Верховного Совета Таджикской ССР шестого созыва]//Маориф ва маданият. 1966. 29 дек.
- 67. Соли нави тахсилро бо тайёрии хаматарафа пешвоз гирем = [Всесторонняя подготовка к новому учебному году]//Маориф ва маданият. 1966. 27 авг.

1967

- 68. Претворение ленинских идей в развитии народного образования Таджикской ССР: (Для ВДНХ СССР)/НИИ пед. наук. Душанбе, 1967. 30 с.
- 69. Республикаи ахолиаш саросар босавод = [Респуплика сплошной грамотности]//чамъияти «Дониш»-и РСС Точикистон. — Душанбе, 1967. — 20 с. — [Ба пешвози 50 солагии Революцияи Кабири Социалистии Октябрь].
 - 70. Народное образование в Таджикистане/

Рец.: Абдулов К. Аз таърихи мактабҳои РСС Точикистон=[Из истории школ Таджикской ССР]//Мактаби советй. — 1969. — № 11. — С. 62—64; Абдулов К.//Сов.педагогика. — 1970. — № 7. — С. 146—147.

- 71. Высшее образование в социалистическом Таджикистане //Вестник высш. шк. — 1967 № 6. —С. 77—82.
- 72. Дар бораи вазъият ва чорахои минбаъда бехтар кардани кори мактабхои маълумоти умумии РСС Точикистон = [О состоянии и мерах улучшения работы общеобразовательной школы Таджикской ССР]//Мактаби советй. 1967. № 7. С. 9—36.
- 73. [Нутқ дар сессия Речь на девятой сессии Верховного Совета Таджикской ССР шестого созыва]//Мачлисҳои Советй Олии РСС Точикистон Даъвати шашум, (сессиям

- нухум), 26—27 дел. соли 1966: Хисоботи стенографй.— Душанбе, 1967.—С. 69—75; рус, с. 233—238? узб., с. 395—401.
- 74. Революцияи Октябр ва маорифи халқи Точикистон=[Октябрьская революция и народное просвещение Таджикистана]//Мактаби советй. 1967. №11. С. 5—9.
- 75. Совет Тожикистонида халқ маорифи = [Народное просвещение в Советском Таджикистане]//Совет мактаби. 1967. № 10. С. 58—62.
- 76. Таджикская Советская Социалистическая республика// Нар.образование. 1967. № 11. С. 74—75. (Говорят министры просвещения союзных республик).
- 77. Асари барнастаи марксизм = [Выдающееся произведение марксизма]/Р. Юсуфбеков, М. Мамадназарбеков // Точикистони Советй. —1967. 8 сент.
- 78. Вазифахо бузург аз паи кор шавем! = [Планы огромные, пора за дело!] // Точикистони Советй. 1967.—29 июнь.
- 79. Выступление на V съезде учителей Таджикистана]//Учит.газ.— 1967.— 6 июля.
- 80.Годы дерзаний: [О системе нар.образования в респ.]//Комсомолец Таджикистана.— 1967.— 1 сент.
- 81.Иди фархунда муборак! [Поздравляю вас с праздником! День учителя]//Маориф ва маданият.—М1967.—30 сент.
- 82.Когда прозвенит звонок: [Школы в новом учебном году] //Комсомолец Таджикистана.— 1967.— 1 янв.
- 83.Колхоз барои дехконон мактаби коммунизм аст= [Колхоз для дехкан школа коммунизма]//ТочикистониСоветй.— 1967.— 18 окт.

- 84. Комьёбихо ёратон бод, рафикон! Пусть сопутствует успех!: К началу нового учеб. года]// КомсомолиТочикистон.— 1967.— 1 сент.
- 85. Мактаби олй даринрои вазифахои мухим = [Высшая школа в выполнении важных задач]//Маориф вамаданият. 1967. 16 май.
- 86. Мактабҳои олй ва талабати замон. [Высшая школа и требования жизни] // Маориф ва маданият. 19671 4май.
- 87.Мать всех профессий: [Пед. кадры респ.]//Коммунист Таджикистана. 1967. 1 окт.
- 88.Перед первым звонком: [Интервью с министров народного образования]//Комсомолец Таджикистана.-1967.—20авг.
- 89.По пути десятилетнего всеобуча//Коммунист Таджикистана. — 1967. — 18 янв.
- 90. Рузи фирузи Точикистон. [Счастливый день Таджикистана: Дни культуры и искусства Таджикистана в Москве | //Маориф ва маданият. 1967. 8 авг.
- 91. Ступени роста: [О высш. и сред.спец. образовании в респ.]//Коммунист Таджикистана.— 1967.— 26 окт.— (К 50-летию Советской власти).
- 92. Высшая и средняя специальная школа Таджикистана к 50-летию ВЛКСМ/Р. Юсуфбеков, М. Яхьяев; Музей нар.образования при НИИ лед. наук. ВДНХ СССР.— Душанбе, 1968.—49 с.
- 93.Нашъунамои маорифи халқ дар Точикистони Советй=[Расцвет народного образования в Советском Таджикистане] / Р. Юсуфбеков, М. Яҳьёев. —Душанбе: Ирфон; 1968,-74 с.

- 94. Учитель главная фигура в школе/М-во нар.образования ТаджССР. НИИ пед. наук. Душанбе, 1968. 72 с: ил. (ВДНХ СССР).
- 95. Ленинские идеи воспитания подрастающего поко-(ления и их осуществление в Таджикистане//Из истории культурного строительства в Таджикистане. Душанбе, 1968.—Вып. 1.—С. 3—13.

96.Просвещение: [ТаджССР]//Педагогическая энциклопедия,—М., 1968.—Т. 4.—С. 199—203.

97. Тарбияттари маънавии насли наврас = [Духовный [Наставник подрастающего поколения]//Мактаби советй. — 1968. — № 8. — С. 40—43.

- 98. Вазифахои нахустдарачаи соли нав = [Первостепенные задачи нового учебного года]//Маориф ва [маданият.— 1968.— 31 авг.
- 99. Если ты учитель: [О подготовке к новому учебному году]//Коммунист Таджикистана.— 1968.— 8 авг.
- 100. Забони халқи кабири рус = [Великий народный русский язык: О программе рус. яз. в тадж. шк.]//Маориф ва маданият. 1968. 14 февр.
- 101. В. И. Ленин ва маорифи хадқ=[В. И. Ленин и Народное образование]// Маориф ва маданият.— 1968.— 28 март.
- 102. Мактаби советй дар мархилаи нав=[Советская школа на новом этапе]// Точикистони Советй.— 1968. 1 сент.
- 103. 50 соли пуршараф=[50 славных лет:Устав о нар. образовании респ.]// Маориф ва маданият.—1968.—18 июн.
- 104. Русский язык в таджикской школе//Учит.газ.— 1968—18 мая.

105. Совет мактаби янги боскичда = [Советская школа на новой ступени]//Совет Тожикистони. — 1968. — 1 сент.

106.Шарафи бузург — [Великий праздник: День учителя] //Маориф ва маданият. — 1968. — 5 окт.

107. Қарзи устодй = [Долг учителя:К Всесоюз. съезду учителей] //Маориф ва маданият.— 1968.—13 авг.

108.Интересная работа по экономике образования/ Р. Юсуфбеков, И. Обидов, К. Абдулов // Сов.педагогика. — 1968.— № 11. — С. 143-145. — Рец. на кн.: Тульчинский Л. И. Финансовые проблемы профессионального образования в СССР (в училищах, техникумах, вузах) /Науч.-исслед. фин. ин-т.—М.: Финансы, 1968—176 с.

109.Проблемы эффективности социалистической про-

сти/Р.Юсуфбеков, М.Мамадназарбеков, И.Ахунов // Коммунист Таджикистана. — 1968. — 27 сент. — Рец. на кн.: Рахимов Р.К. Фондоемкость продукции в промышленности Средней Азии/АН ТаджССР. Ин-т экономики. — Душанбе: Ирфон, 1968. — 355 с.

1969

110.Жизнь, отданная коммунистическому воспитанию молодежи: [К 100-летию со дня рождения Н. К. Крупской] /М-во нар.образования ТаджССР. НИИ пед. наук.— Душанбе, 1969.— 45 с.

111. Идоракунии истехсолоти хочагии қишлоқи Точикистон = [Управление сельскохозяйственным производством в Таджикистане]/ Р. Юсуфбеков, Г. Севликянц.— Душанбе: Ирфон, 1969.— 132 с.

112. Любить и изучать язык великого Ленина/НИИ пед.

наук. — Душанбе, 1969. — 26 с. — (Мастера пед. труда Таджикистана).

113. Вазъият ва чорахои бехтар намудани таълими забон ва адабиёти точик дар мактабхои республика = [Состояние и пути улучшения обучения таджикского языка и литературы в школах республики]//Мактаби советй.— 1969.— № 5.— С. 7—20; Маориф ва маданият.— 3 апр.

114. Краткий очерк научно-педагогической и общественно-политической деятельности академика АН Таджикской ССР, профессораИ.К.Нарзикулова/ Р.Ю.Юсуфбеков, Х.М.Саидмурадов // Ибадулла Касимович Нарзикулов/АН ТаджССР. Центр, науч. б-ка; Под ред. Б. Н. Ниязмухамедова; Библиогр. сост. Д. С. Лейви; Библиогр. ред. Л. А. Кононенко. — Душанбе, 1969. — С. 4—30. — (Материалы к библиогр. учен.Таджикистана; Вып. 14).

115. В.И.Ленин об основных принципах организации системы народного образования//Торжество ленинских идей.—Душанбе, 1969.—С. 165—192.

Рец.: Раджабов С. Преобразующая сила ленинских идей//Коммунист Таджикистана.— 1970.— 24 июля.

116. Муаллим — симои бузурги мактаби советй = [Учитель — основная фигура советской школы]//Китоби муаллим. — Душанбе, 1969. — С. 5—14.

117. Речь на Всесоюзном учительском съезде//Всесоюзный съезд учителей: Стеногр. отчет.— М., 1969.— С. 199—203.

118. Ба амал татбиқ гардидани ғояҳои ленинй дар соҳаи маорифи халқ ва тарбияи насли наврас = [Применение на практике ленинских идей о народном образоранни и воспитании молодого поколения]//Маориф ва мадяният.—

1969. - 15 нояб.

- 119. Диққати чиддй ба масьалахои гузаштан ба программахои нави таълим [Серьезное внимание вопросам перехода на новую программу обучения]//Маориф ва маданият. 1969. 22 июль.
- 120. Иди муаллимон = [Праздник учителей]//Маориф ва маданият. 1969. 4 окт.
- 121. Инкишофи маорифи халқ=[Развитие народного образования: в Таджикистане]//Точикистони Советй.— 1969.— 21 янв.
- 122. Мутахассиси оянда ва таълими фанхои чамъиятй = [Будущий специалист и преподавание общественных наук]/Маориф ва маданият. 1969. 1 февр.
- 123. Плюс еще год познания: [Беседа об итогах учеб.года | //Коммунист Таджикистана. 1969. 5 июля.
- 124. Соли нави тахсил муборак=[Поздравляю с новым учебным годом]//Маориф ва маданият. 1969. 30 авг.
- 125. Учитель на передовой: [Беседа о подготовке учит.кадров]/Записал А. Иванов//Комсомолец Таджикистана. 1969. 13 апр.
- 126. Интересная работа по экономике высшей школы /Р. Ю. Юсуфбеков, К. А. Абдулов//Вестн. высш. шк.— 1969.— № 3.— С. 90—93.— Рец. на кн.: Ременников Б. М. Экономические проблемы высшего образования в СССР. М.: Высш. шк., 1968.— 166 с.

1970

127. Колхозное производство Таджикистана и управление им на современном этапе/Р. Юсуфбеков, Г. Севликянц; Тадж. гос. ун-т им. В. И. Ленина. — Душанбе:

Ирфон, 1970. - 294 с.

128. Аз махви бесаводй то қуллаҳои дониш=[От ликбеза до вершин знаний]//Коммунисти Точикистон. — 1970. — N04. — C0. 35—40.

129. К вершинам знаний//Страна гор и золотых долин. — Душанбе, 1970. — С. 166—201.

130. В. И. Ленин ва маорифи халқ =[В. И. Ленин и народное образование] //Мактаби советй. — 1970. — № 4. — С. 6—9.

131.В. И. Ленин дар бораи принципх.ои асосии ташкили системаи маорифи халк= [В. И. Ленин об основных принципах организации системы народного образования] //Тантанаи идеяхои ленинй.— Душанбе, 1970.— С. 175— 203.

132. В Москву с дружеским отчетом: [Дни вузов Таджикистана в Москве]//Коммунист Таджикистана.— 1970.— 17апр.

133. Взлёт из тьмы: [Нар.образование в респ. за годы Сов. власти] // Учит. газ. 1970. —5 марта.

134. Зинаи асосии таълими мактаб = [Основная ступень обучения в школе: Новая программа обучения в сред.шк.]//Маориф ва маданият. — 1970. — 22 авг.

135. Мактаб ба тарбияи цамъиятй-сиёсии хонандагон — [Школа и общественно-политическое воспитание учащих-ся]//Маориф ва маданият. — 1970. — 29 дек.

136. Роҳбаладони ҳаёт=[Проводники жизни: День учигеля]//Тоҷикистони Советй. — 1970. — 4 окт.

137. Учить всех и учить хорошо: [О новом школьном уставе]//Комсомолец Таджикистана. — 1970. — 9 дек.

138. Учиться, учиться, учиться...: [В новом учеб.году] //Веч. Душанбе.—1970.—25 авг.

- 139. Экономические проблемы совершенствования народного образования: (По материалам Таджикской ССР): Докл. на соиск. учен. степени д-ра экон. наук по совокупности выполненных и опубликованных работ /Ленингр. гос. ун-т. Каф.политэкономии. Л., 1971. 76 с.
- 140. Баъзе чамъбастхои ва вазифахои мо = [Некоторые итоги и наши задачи]//Мактаби советй. 1971. № 6. С. 3—9.
- 141. Ба чои сарсухан = [Вместо предисловия]// РепаФ.П. Тарбияи интернационалии хонандагон.— Душанбе, 1971.— С. 3-4.
- 142. Нутқ дар сессия—Речь на первой сессии Верховного Совета Таджикской ССР восьмого созыва]//Мачлисхои Советй Олии РСС Точикистон. Даъвати хаштум (сессияи якум), 29—30 июни соли 1971: Хисоботи стенографи.—Душанбе, 1971.—С. 68—73; рус, с. 312—316; узб., с. 563—568; Коммунист Таджикистана. 1971.— 1 июля.
- 143. Тарбияи чамъиятй-сиёсии хонандагон= [Общественно-политическое воспитание учащихся // Общественно-политическое воспитание учащихся старших классов: Материалы науч. практ. конф. по общественно-полит, воспитанию учащихся старших классов.—Душанбе, 1971.—\С. 3—15.— В надзаг.: М-во нар. Образования ТаджССР» НИИ пед. наук.
- 144. Устави мактаб ва вазифахои мо=[Устав школы и наши задачи]//Мактаби советй. 1971. N 1. C. 8—4 14.
- 145. Барои комъёбихои нав=[За новые достижения: К новому учеб.году] //Маориф ва маданият. 1971. 31 авг.;

Точикистони Советй. — 3 окт.

- 146. Инкишофи маорифи халқ дар Точикистон= [Развитие народного образования в Таджикистане]// Точикистони Советй. 1971. 5 янв.
- 147. Новые пути школы//Коммунист Таджикистана.— 1971.— 27 марта.
- 148. С праздником, товарищ учитель!//Комсомолец Таджикистана. — 1971. — 3 окт.
- 149.[Тараққиёти маорифи халқи Точикистон = Развитие народного образования Таджикистана: К 41-годовщине 1 съезда учредителей КП Таджикистана] // Комсомоли Точикистон. 1971. 17 февр.
- 150. Учить глубоко, талантливо, щедро: [К итогам августовских совещаний]//Коммунист Таджикистана.— 1971.— 31 авг.
- 151. Важное и плодотворное исследование//Сов.педагогика. —1971. № 4. С. 137 —139. Рец. на кн.: Шукуров М. Р. История культурной жизни Советского Таджикистана (1917—1941 гг.)/Тадж. гос. ун-т. им. В.И.Ленина. Душанбе: Ирфон, 1970. Ч. 1. —494. с.

норовых хинисьтр. Рохишвру. 1972 лигров, эохорят маен-он

- 152. В братской семье реснублик//Вестн. высш. шк.— 1972.—№ 8.—С. 8—11.
- 153. Забота партии вдохновляет: [Народное образование в Таджикистане]//Соц. труд. 1972. № 12. С. 60—64.
- 154. Нури дониш дар кухсори точик = [Свет знания в горном Таджикистане]//Мактаби советй. 1972. № 12. С. 42—47.

- 155. [О народном образовании Таджикской ССР]// XVII съезд Коммунистической партии Таджикистана, 18—19 февр. 1971: Стеногр. отчет.—Душанбе, 1972.— С. 173—178.
- 156. От ликбеза до академии//Радяньска школа (Сов.школа). 1972. № 12. С. 82—86.
- 157. Халқ маорифининг янги тараққиётлари сари. [К новым рубежам в народном просвещении]//Совет мактаби. 1972. № 12. С. 62—66.
- 158.Вазифахои мукаддаси муаллим = [Святая задача учителя: К новому учеб.году]//Маориф ва маданият.— 1972.—31 авг.
- 159. Вазифахои мухимми ходимони маориф = [Важные задачи работников просвещения]//Маориф ва маданият 1972 24 авг.
- 160.Имруз ва фардои маорифи халқ=[Сегодня изавтра народного образования]//Маориф ва маданият.— 1972 20 июль.
- 161. Имрузу фардои мактабу маориф = [Сегодня и завтра школы и образования]//Точикистони Советй. 1972 1 сент.
- 162. Мактаби камолоту садокат [Школа совершенства и правдивости]//Маориф ва маданият. 1972 28 дек.
- 163. От ликбеза до академии наук//Коммунист Таджикистана.— 1972 — 22 июня; Ленинабадская правда.— 22 июня.
- 164. Таджикистан: от ликбеза до академии наук//Комсомолец Киргизии.— 1972 11 июля.
- 165. Шаги к свету: [Развитие общеобразовательных школ в ТаджССР] // Настаун. газ. (Учит, газ.) 1972. 5 дек. Белорус.

166. Школа в новой пятилетке//Веч. Душанбе. — 1972. — 8 февр.

167. Ҳар як коргари чавон бояд маълумоти миёна гирад [Каждый рабочий должен иметь среднее образование]/Р. Юсуфбеков, Ф. Ҳасанов, Г. Қадамшоева и др. //Маориф ва маданият. — 1972 — 19 авг.

1973

168. Луғати мухтасари иқтисоди сиёсй = [Краткий словарь политической экономии] /Р. Юсуфбеков, М. Мамадназарбеков. — Душанбе: Ирфон, 1973. — 252 с. Рец.: Каримбеков О. Сахми арзанда дар омузиши иқтисоди сиёсии марксистй = [Достойный вклад в изучение политэкономии марксизма] // Точикистони Советй. — 1973. —

28 ноябладов такжи мондови мондоб не суемМ 061

- 169. Пути совершенствования планирования народного образования//Советская школа к 50-летию образования СССР.—М., 1973.—С. 241—257.
- 170. Талаботи ҳаёт ва вазифаҳои нави маорифи ҳалҳ = [Требования жизни и новые задачи народного образования]//Мактаби советй.—1973.—№ 8.— С. 24—29.
- 171. Чавонони ватандустро тарбия намоем = [Воспитывать молодых патриотов]//Тарбияи ватандустии советии мактаббачагон/Ин-ти давлатии педагогии Душанбе баноми Т.Г.Шевченко. Душанбе, 1973. С. 5—11.
- 172. Забони Ленини бузургро дуст медорем = [Любим язык великого Ленина] //Точикистони Советй. 1973.— 5 янв.
- 173. Мактаб ва талаботи замон = [Школа и требование времени]//Маориф ва маданият. 1973. 5 июль.

174.Первая ступень перед школой//Коммунист Таджикистана. — 1973. — 26 апр.

175. Подлинно всенародное дело: Проект основ законодательства Союза ССР и союзных респ. о народном образовании//Коммунист Таджикистана. — 1973. — 13 апр.

176. Юность выбирает дорогу: [О вступ. экзаменах в респ.]//Веч. Душанбе. — 1973. — 7 авг.

177. Цашни фархунда = [Великий праздник: День учителя]/Маориф ва маданият. — 1973. — 13 окт.

1974

178. Ба қуллаҳои илм ва маданият = [К вершинам науки и культуры]//Коммунисти Точикистон.--- 1974.— № 10.—С. 42—47.

179. Баъзе масъалахои иктисодиёти маориф = [Некоторые вопросы экономики образования]//Мактаб ва педагогикаи Точикистон дар зарфи 50 сол/Ин-ти давлатии педагогии Душанбе ба номи Т. Г. Шевченко. — Душанбе, 1974. — С. 5—13.

180. Маълумоти умумии миёна ва масъалахои кори мактабхои дех,оти Точикистон=[Всеобщее среднее образование и вопросы работы сельских школ Таджикистана]//Хочагии қишлоқи Точикистон.— 1974.— № 3.— С, 32—35; Сел.хоз-во Таджикистана.— № 3.— С. 31—34.

181. Народное образование в Таджикской ССР/ Р. Юсуфбеков, Б. Рахимов, Т. Н. Таиров//Таджикская Советская Социалистическая республика. — Душанбе, 1974. — С. 221 — 226.

182. Развитие просвещения в республиках Средней Азии //Нар.образование. — 1974. — №7. — С. 102.

- 183. Талаботи замон ва тадбирхои минбаъда бехтар намудани таълими забон ва адабиёти точик = [Требование времени и меры усовершенствования таджикского языка и литературы]//Мактаби советй. 1974. № 2. С. 12—19; Маориф ва маданият. 10 янв.
- 184. Солхои шаъну шухрат = [Славные годы: К 50-летию образования ТаджССР]//Маориф ва маданият. 1974. 28нояб.

1975

- 185. Талаботи замон ва тадбирхои минбаъда бехтар намудани таълими забон ва адабиёти точик = [Требования времени и меры дальнейшего улучшения преподавания таджикского языка и литературы]//Баъзе масъалахои актуалии таълими забон ва адабиёт: Мачмуаи маколахо/Ин-ти давлатии педагогии ба номи Т. Г. Шевченко. Душанбе, 1975. С. 3—22.
- 186. Забони Ленини бузургро дуст медорем=[Любим язык великого Ленина]//Точикистони Советй.— 1975.— 5 янв.

максабхом мехоти Точи 1976 оне Всербиес преднее бра

- 187. Мақсади олии стратегияи иқтисодии партия = [Высшая цель экономической политики партии] // Коммунисти Точикистон. 1976. № 6. С. 13—20.
- 188. Народное образование и культурно-просветительные учреждения: [ТаджССР] // БСЭ. 3-е изд.— М., 1976.—Т. 25.—С. 183.
- 189. Предисловие//Деятельность КПСС по осуществлению ленинского плана электрификации страны: Материалы Всесоюз. науч. конф., состоявшейся в г. Душанбе,

- 24—26 апр. 1974 г.—Душанбе, 1976.—С. 3—5.—В надзаг.: Тадж. гос. ун-т. Каф.истории. КПСС.
- 190. Камолоти маънавии мо = [Духовная зрелость:Успехи и задачи работников народного образования] // Маориф ва маданият. 1976. 24 февр.
- 191. Мунодии илму маданият=[Глашатай науки икультуры:К 150-летию Ахмада Дониша]//Точикистони Советй. 1976. 14 дек.
- 192. Ответственность перед грядущим поколением: [Охрана памятников истории и культуры]//Сов.культура.— 1976.— 3 сент.; Маориф ва маданият.— 23 сент.

- 193. Возрождение и расцвет культуры таджикского народа//Под знаменем Октября.— Душанбе, 1977.— С. 105—128.
- 194. Достижения Советского Таджикистана // ВДНХ СССР: Информ. бюл. 1977. № 6. С. 8—9.
- 195. [Ёди устод Мирзо Турсунзода=Воспоминанияоб устодеМирзо Турсун-заде]//Садои Шарқ.—1977.— №- 12.— С. 130—131.
- 196.[Мулохиза доир ба лоихаи Конституцияи СССР = Мнение по поводу проекта Конституции СССР]//Садои Шарқ.- 1977. № 9. С. 7—10.
- 197. Муҳофизати ёдгориҳои таърих ва маданият кори умумихалҳй=[Охрана памятников истории и культуры— всенародное дело]//Коммунисти Тоҷикистон.— 1977.—№ 2.—С. 32—37.
- 198. Приветствие заместителя председателя Совета Министров Таджикской ССР Р. Ю. Юсуфбекова=Address

- by R. Y. Yusufbekov, deputy chairman of the council of ministers of the Tajik SSR/Этнические проблемы древней истории Центральной Азии: Междунар. симпоз., Душанбе, 17—22 окт. 1977 г.—Душанбе, 1977.—С. 11—13;67—69.— В надзаг.: Сов.ком. по изуч. цивилизации Центр. Азии.
- 199. Величие свершений: [О соц.-экон. преобразованиях в респ.]/Записал беседу К. Мадалиев//Сел. жизнь.-1977.—21 июня.
- 200. От ликбеза до университета//Сов.культура.-1977.—
- 201. Ситораи рахнамо = [Путеводная звезда:Новая Советская Конституция] // Маориф ва маданият. 1977. 4 окт.
- 202. Таронаи бародарй = [Песня братства:Праздник искусств народов СССР]//Точикистони Советй.— 1977.— 17 май.
- 203. Точикистон дар зарфи 60 сол = [Таджикистан за 60 лет: Расцвет нар.образования респ.]//Маориф ва маданият. 1977. 10 март.

устодеМирзо Турсун-заде8701 дом Шарк - 1977. - № 12.-

- 204. Конституцияи СССР дар бораи хукук ба тахсил ваистифодаи комьёбихои маданият = [Конституция СССР о праве на образование и использование достижений культуры]/Чамъияти «Дониш»-и РСС Точикистон. — Душанбе, 1978.
- 205. Предисловие//По следам древних культур Таджи-кистана. Душанбе, 1978. С. 3—9.
- 206. Алломаи машриқзамин=[Ученый Востока:С. Айни]//Маориф ва маданият.— 1978.— 11 апр.
- 207. Доир ба лоихаи конуни Республикаи Советии Со-

циалистии Точикистон «Дар бораи мухофизат ва истифодаи ёдгорихои таърих ва маданият» = [О проекте Закона Таджикской Советской Социалистической республики «Об охране и использовании памятников истории культуры»: Докл. на IX сес. Верховного Совета ТаджССР] //Тоцикистони Советй. — 1978. 20 — июл; Советй. — 1978. — 20 июл; Коммунист Таджикистана. — Маориф ва маданият. — 20 июл; Комсомолец Таджикистана. — 21 июля; Комсомоли Точикистон. —21 июл; Веч. Душанбе. — 21 июля.

- 208. Бачагон ояндаи мо = [Дети наше будущее: К Всемир. году ребенка]//Коммунисти Точ,икистон. 1979. N_0 8. С. 18—22.
- 209. Искусство, рожденное дружбой: [Тадж. кино]// Экран. 1979. № 1. С. 1—2.
- 210. Кор чоннок шуд = [Дан новый толчок большой работе: К итогам месячника благоустройства учреждений культуры и спортбаз]//Точикистони Советй.—1979.—3 авг.; Коммунист Таджикистана.— 2 авг.— То же (с изм. загл.). Заминаи муваффакиятхо//Маориф ва маданият.—4 авг.; Совет Тожикистони.— 2 авг.
- 211. Сколько нас? Кто мы?. [Перепись населения]//Коммунист Таджикистана.— 1979.— 17 янв; Совет Тожикистони.— 17 янв.
- 212. Спартакиадный шаг Таджикистана: [K XIII спартакиаде респ.]//Коммунист Таджикистана. 1979. 26 мая.

- 213. Прочный сплав: [Развитие материально-технической базы туризма в Таджикистане]//Турист, 1980. № 8. С. 1. (Навстречу XXVI съезду КПСС).
- 214. Встречи в доме друга: [XIII Всесоюз. кинофестиваль в г. Душанбе]//Сов.культура. 1980. 8 апр. С. 5.
- 215. Сарахбори ид=[Предисловие к празднику:О целях и программе предстоящего XIII Всесоюз. кинофестиваля в г. Душанбе]//Точикистони Советй.—- 1980.—-4 март; Коммунист Таджикистана.— 2 марта; Ленинаб. правда.— 5 марта.

208. Бачагон — оянаа 1891 = Дети — наше будущеель

- 216. Приветствие заместителя председателя Совета Министров Таджикской ССР Р. Ю. Юсуфбекова=Adress by R. Y. Yusufbecov, deputy chairman of the council of ministers of the Tajik SSR/Этнические проблемы истории Центральной Азии в древности (II тысячелетие до н.э.).— М., 1981.— С. 17—19.— (Тр. Междунар. симпоз. по этнич. пробл. истории Центр. Азии в древности (II тысячелетие до н.э.), Душанбе, 17—22 окт. 1977 г.).—В надзаг.: АН СССР и др.
- 217. Во имя человека: [О дальнейшем подъеме благосостояния и жизненного уровня народа в 11 пятилетке] /Коммунист Таджикистана. — 1981. — 22 февр.
- 218. Летом время летнее: [Об изменениях порядка исчисления времени: Коммент. зам. Пред. Совета Министров ТаджССР]/Записал О. Соболев//Коммунист Таджикистана.— 1980.— 21 марта.

- 219. Советский Таджикистан//ВДНХ СССР: Информ. бюл.— 1982.— № 8.— С. 5—6.
- 220. Участникам Первого Советско-Индийского симпозиума «Актуальные проблемы магнитной резонансной спектроскопии неорганических материалов»//Proceedings of the 1-st Soviet—Indian Simposium on Actual problems of magnetic resonanse spectroscopy of inorganic materials, 29 Sempt. — 2 Oct. 1982.—Dushanbe, 1982. —p. 3—5. — в надзаг.: USSR Academy of sciences, Indian national academy of sciences etc.

- 221. В семье равных.— Фрунзе: Кыргызстан, 1983.— 70 с.— (В нерушимом Союзе республик свободных).
- 222. Охрана здоровья населения / Исполн. Р. Ю. Юсуфбеков, В. Я. Давиденко, Л. П. Соколова и др.— Душанбе, 1983.— 52 с: табл.— (Комплекс. программа науч.-техн. прогресса ТаджССР на 1986—2005 гг./АН ТаджССР.Ин-т. экономики и др. [Вып.] 19).
- 223. Подготовка кадров и образование / Исполн. Р. Ю. Юсуфбеков, Х. У. Умаров, Ю. Р. Юсуфбеков и др. Душанбе, 1983.— 50 с: табл.— (Комплекс. программа науч.техн. прогресса ТаджССР на 1986—2005 гг./АН Тадж-ССР.Ин-т экономики и др. [Вып.] 17).
- 224.Социальные проблемы повышения народного благосостояния и развития науки/Исполн. Р. Ю. Юсуфбеков, Х. У. Умаров, Х. Д. Мустафаев и др. Душанбе,1983.— 96 с: табл.— (Комплекс. программа науч.-техн. прогресса ТаджССР на 1986—2005 гг./АН ТаджССР.Ин-т экономики и др. [Вып.] 15).

225. Народное образование в Таджикской ССР/ Б. Рахимов, Т. Н. Таиров, Р. Юсуфбеков//Таджикская Советская Социалистическая республика.— 2-е изд., доп.— Душанбе, 1984.—С. 259—265.

226. Як асари фоидабахш = [Полезная монография] //Точикистони Советй. — 1984. — 25 янв. — Рец. на кн.: Са-идмуродов Х. Таърихи иктисодии мамлакатхои хоричй: Васоити таълим барои факультетхои иктисодии мактабхои олй. — Душанбе: Маориф, 1983. — 264 с.

1985

227. Великий мыслитель и революционер: К 165-летию со дня рождения Ф. Энгельса//Коммунист Таджикистана. — 1985. — 28 нояб.

1987

228. Сахми пурарзиш = [Достойный вклад: проф. Р. К. Рахимова в области экономики респ.]//Точикистони Советй. — 1987. — 22 сент.

- 229. Қонунҳои фаъолгардонии омили инсонй = [Законы активизации человеческого фактора]: Ба ёрии лекторон/Ҷамъияти «Дониш»-и РСС Точикистон.— Душанбе, 1988.—20 с.
- 230. Межрегиональные экономические отношения: исследование теории и практики//Коммунист Таджикистана.—1988.—№ 2.—С. 87—89.—Рец. на кн.: Давлатов И. Межрегиональная интеграция в экономической системе социализма/Отв. ред. М. Н. Мамадназарбеков. Душанбе: Дониш, 1987.—248 с.

АСАРХОИ ТАХРИРКАРДАИ Р. ЮСУФБЕКОВ

РАБОТЫ, РЕДАКТИРОВАННЫЕ Р. ЮСУФБЕКОВЫМ

- 231. Бобылев В. Ғалабаи социализм дар СССР ва бардам додани зиддияти байни шахруқишлоқ.— Сталинобод: Нашрдавточик, 1957.— 43 с.
- 232. Бобылев В.Г. Роххои бархам додани фарки асосии байни шахр ва кишлок дар СССР: [Аз руи маълумотхо оид ба РСС Точикистон]/Чамъияти пахнкунандаи донишхои сиёсй ва илмии РСС Точикистон.— Сталинобод,1958.— 32 с.
- 233. Асосхои марксизм-ленинизм: Китоби дарсй/Тарчимонхо М. Бачаев, И. Абрамов, Ч. Исхоков.— Сталинобод: Нашрдавточик, 1960.— 794 с.
- 234. Мамадназарбеков М. В. И. Ленин асостузори иктисоди сиёсии социализм/Акад. фанхои РСС Точикистон. Ин-ти иктисодиёт. Душанбе: Дониш, 1969. 104 с.
- 235. Саидмуродов X. Назарияи ленинии рохи тараққиёти ғайрикапиталистй ва татбиқи он дар Точикистон/ Акад. фанҳои РСС Точикистон. Ин-ти иқтисодиёт.— Душанбе: Дониш, 1969.—89 с.
- 236. Салбиев Х. Б., Хочаев Ф. Ш. Иктисоди сиёсии капитализм: Китоби дарсй/Ин-ти давлатии педагогии ш. Душанбе ба номи Т.Г.Шевченко.— Душанбе, 1969—1970. Китоби 1.—1969.—236 с; Китоби 2.—1970.—100 с.
- 237. Аминов А. М. Докапиталистические способы производства: Учеб.пособие для студентов вуза/Тадж. гос. ун-т им В. И. Ленина. Каф.полит, экономии.— Душанбе, 1970.—91 с.

- 238. Сборник научных трудов/Тадж. гос. ун-т. Каф. «Финансы и кредит».— Душанбе, 1970.— 149 с.
- 239. Сборник трудов кафедры политической экономии /Тадж. гос. ун-т им. В. И. Ленина.— Душанбе, 1970—1971. Вып. 2, ч. 2.—1970.—331 с; Вып. 2, ч.3.—1971.—253 с.
- 240. Салбиев Х.Б., Иощихес П.Ф. Вопросы повышения эффективности подготовки кадров/Душанб. гос. пед. ин-т им. Т. Г. Шевченко. Душанбе: Ирфон, 1974. 180 с.
- 241. Таджикская Советская Социалистическая республика/ АН ТаджССР, Гл. науч. редакция Тадж. сов. энциклопедии. Душанбе, 1974. 406 с.
- 242. Ямоков Э. Я. Сиёсати иктисодии партия дар сохаи хочагии кишлок/Чамъияти «Дониш»-и РСС Точикистон. Душанбе, 1975. 23 с.
- 243. Рахимов Р. К. Проблемы эффективности и пути развития экономики Таджикистана/АН ТаджССР. Ин-т экономики. Душанбе: Дониш, 1976.—264 с.
- 244. Энциклопедияи советии точик.— Душанбе, 1978— 1988.— Чилди 1.— 1978.— 672 с.; Чилди 2.— 1980.— 640 с.; Чилди 3.— 1981.— 634 с.; Чилди 4.— 1983.—634 с.; Чилди 5.— 1984.— 634 с.; Чилди 6.— 1986.— 634 с.; Чилди 7.— 1987.— 634 с.; Чилди 8.— 1988.— 590 с.
- 245. Ямоқов Э. Концентрацияи истех, солоти хочагии қишлоқ ва такмилу идоракунии он/Ҷамъияти «Дониш»-и РСС Точикистон. Душанбе, 1978. 27 с.
- 246. Таджикская Советская Социалистическая республика/АН ТаджССР, Гос. ком. ТаджССР по делам издательств, полиграфии и кн. торговли.— 2-е изд., доп— Душанбе, 1984.— 503 с.

АДАБИЁТ ДАР БОРАИ ХАЁТ ВА ФАЪОЛИЯТИ Р.ЮСУФБЕКОВ

ЛИТЕРАТУРА О. ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Р.ЮСУФБЕКОВА

247. Новое пополнение Академии наук Таджикской ССР//Коммунист Таджикистана.— 1966.— 18 сент.; Точикистони Советй.— 18 сент.

Членом-корреспондентом АН Таджикской ССР избран Р.Юсуфбеков.

248. Шагалов Е. Собрание ученых, 15—16 сент. 1966 г. //Изв. АН ТаджССР. Отд-ние обществ, наук. — 1966— № 3.— С. 91— 92.

Р. Юсуфбеков избран членом-корреспондентом АН Таджикской ССР.

249. Мамадназарбеков М. Юсуфбеков Рустамбек = [Юсуфбеков Рустамбек]//Энциклопедияи советии точик,— Душанбе, 1988.— Чилди 8.— С. 224.

250. За большие заслуги//Коммунист Таджикистана».— 1990.— 25 июля.

Правление Всесоюзного общества «Знание» наградило ученого-обществоведа Р. Юсуфбекова медалью им. акад. С. И. Вавилова.

251. Новые лауреаты//Слово лектора.— 1990.— № 2.— С. 49.

За выдающийся вклад в пропаганду политических и научных знаний Р. Юсуфбеков награжден медалью им. С. И. Вавилова.

252. Эшматов С. Пропагандист по призванию//Вечерний Душанбе – 1990 – 5 июля.

Лектору общества «Знание» Тадж.ССР Р.Юсуфбекову вручена высшая награда Всесоюзного общества «Знание» - медаль имени академика С.И.Вавилова.

253. Абдулов К. Ифтихори миллат (Гордость нации: К 70-летию со дня рождения)//Омузгор − 1994 − 5 январ (№1) − С.3.

254. Под ред. Мамадназарбекова М. Рустамбек Юсуфбеков. Материалы к библиографии ученых Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1995. – 98 с.

255. Икрами Дж. Учитель, наставник – устод//Бизнес & Политика – 2009 – 19 марта (№12).

256. Искандаров Х., Содиков Х. Марде буданд бузург//Омузгор – 2009 – 11 декабр (№51) – С.7.

Посуфбеков избран членом-корреспондентом АН Га-

РУСТАМБЕК ЮСУФБЕКОВ как учитель, наставник, устод

Сдано в печать 06.09.13. Бумага офсетная. Печать офсетная. Формат 60х84 1/16. Объем 9 п.л. Гарнитура Times New Roman. Тираж 50.

Лектору общества «Внание» Тадж.ССР Р.Юсуфовкову вручена высшая награда Всесоюзного общества «Знавле» медаль имены академика С.И.Вавидова.

253. Абдулов К. Ифтикори миллат (Гордость нашин К 76-легию со дия рождения)//Омузгор — 1994 — 5 январ (№1) — С.3.

254. Под ред Мамадназарбекова М. Рустамбек Юсуфбеков Материалы к библиография ученых Таджигистана — Душанбе: Донин, 1995. — 98 с.

255. Икрами Дж. Укитель, настания – устол//Бизнес & Noturnae - 2009 – 19 марта (Ne12).

256. Искандаров X., Содяков X. Марде буданд о зуру//Омузгор – 2009 – 11 декабр (Ne51) – С.7.

РУСТАМБЕК ЮСУФБЕКОВ как учитоль, наставинк, устод

Сдано в печать 06.09.13. Бумяга офестная. Печать офестная. Формат 60х84 1/16. Объем 9 п.п. Гаринтура Times New Roman. Таркж 50.









